

صحابی رسول ﷺ کا تب وحی

سیدنا
حضرت
امیر معاویہ
اور
معاندین کے اعتراضات

مؤلف
مولانا عبدلعظیم فاروقی
مستقيم دارالبلغدين لکھنؤ



موسسہ اشرفیہ

942-2771183 (فون) 942-4264773 (فیکس)



Handwritten signature or initials.

صحابی رسول ﷺ کا تب وحی

سیدنا
حضرت
امیر معاویہ
اور
معاندین کے اعتراضات

مؤلف

مولانا عبدالمعلیم فاروقی
مہتمم دارالمبلغین لکھنؤ

محمد پبلی کیشنز اسلامک ٹرسٹ

جامعہ ملیہ اسلامیہ محمود کالونی، شاہدہ ۰ لاہور

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب: حضرت امیر معاویہؓ اور معاندین کے اعتراضات

مؤلف: مولانا عبدالعلیم فاروقی، مہتمم داراللمبلغین لکھنؤ

سن طباعت: ۲۰۲۱ء

کمپوزنگ: عبدالسمیع قاسمی پائنانالہ، لکھنؤ

ناشر: مکتبہ فاروقیہ، ۲۲۰/۵۰ دریائی ٹولہ لکھنؤ

قیمت

ملنے کے لیے

مکتبہ فاروقیہ ۲۲۰/۵۰ دریائی ٹولہ۔ لکھنؤ

الفرقان بکڈ پو، نظیر آباد۔ لکھنؤ

مکتبہ اسلام، گوئن روڈ۔ لکھنؤ

احسان بکڈ پو۔ شباب مارکیٹ ٹیگور مارگ۔ لکھنؤ

Abdul Aleem Farooqui

President - All India Muslim Students Federation - India

President, Darul Uloom Haqqania, Lucknow

Advisor - Shaheed, Urdu Pradesh

Member - Majlis-e-Shura-e Darul Uloom Deoband

Member - Darul Uloom-e-Islami-e Darul Uloom Haqqania, Lucknow

Vice President - Jamiat Ulama-e-Hind

Chairman - Darul Uloom, Urdu Pradesh

عبدالعظیم الفاروقی

رئیس مجلس طلبہ دارالعلوم حقانیہ، لکھنؤ

رئیس دارالعلوم، لکھنؤ

ممبر مجلس شوریٰ دارالعلوم دیوبند

مجلس طلبہ دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم حقانیہ، لکھنؤ

مجلس طلبہ دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم حقانیہ، لکھنؤ

نائب رئیس مجلس طلبہ دارالعلوم

رئیس دارالعلوم، لکھنؤ

Dr. Abdul Aleem Farooqui, Secretary, Lucknow-226002 India. (+91)935220114 (+91)935220114 Email: abdulaleemfarooqui@gmail.com

Age

بیمت و نیم

Date

کراچی، ۱۵ ستمبر ۲۰۱۷ء

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

وکی ماہی میں شائع ہونے والی ادارتی اور علمی مواد کے سلسلہ میں آپ کا پیغام ملا کہ آپ اپنے یہاں میں کوئی نئی کتاب لکھ رہے ہیں۔
میں نے اسے آپ کی کتابیت اور اس کے اثرات کو مدنظر رکھ کر اسے شائع کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔
تقریباً اسی کام میں مشغولیت کے باعث تحریر آپ کو درج ذیل باتوں کو پیش کرنے کی اجازت دیجیے۔

(۱) حضرت سید محمد سعید مدظلہ العالی کی کتابت کے اثرات

ترجمہ (۲۰۱۷ء) عبدالعظیم فاروقی

(۲) ماہی خد حضرت سید محمد سعید مدظلہ العالی کی تحریر و تصانیف کے اثرات

ترجمہ اسلام حضرت سید محمد سعید مدظلہ العالی کی تحریر و تصانیف کے اثرات

سید

(۲۰۱۷ء) عبدالعظیم فاروقی

۱۵ ستمبر ۲۰۱۷ء

اِسْلَامَ مَا اطَاعَتْ خُلَفَاۓ اَشْدِیْنَ

اِیْمَانُ مَا مَحَبَّتِ اَلْمُحَمَّدِ اسْت

”صحابیت“

ایک وہی شئی ہے کسی نہیں

وہی چیز کے لئے کوئی اپنا

”معیار“

نہیں بنایا جاتا

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضامین
۶	پیش لفظ
۱۱	مقدمہ
۲۱	حضرت معاویہؓ کا خاندانی پس منظر
۲۲	نام و نسب
۲۳	ایک معاندانہ اعتراض کا ازالہ
۲۵	مادری نسب
۲۸	ایک قابل لحاظ بات
۲۸	حضرت معاویہؓ کی پیدائش
۲۹	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خاندانی رشتہ
۳۰	حضور ﷺ اور اہل بیت سے حضرت معاویہؓ کی قرابت
۳۳	حضرت معاویہؓ اسلام کے دامن میں
۳۵	غزوات کی شرکت اور عنایات نبوت
۳۶	حضرت معاویہؓ اور کتابت وحی
۴۱	عدم فضیلت کا شبہ اور اس کا جواب
۴۳	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رشتہ قرابت

- ۴۴ _____ زبان رسالت سے دعائیں
- ۴۶ _____ صحابہؓ کے حق میں آپؐ کی دعاؤں کے اثرات
- ۵۰ _____ حضرت معاویہؓ کی فضیلت اقوالِ رسولؐ سے
- ۵۴ _____ حضرت معاویہؓ کی فضیلت بشاراتِ رسولؐ سے
- ۵۷ _____ حضرت معاویہؓ اور ملکِ شام
- ۶۳ _____ حضرت معاویہؓ کی صحابیت
- ۶۶ _____ کیا کوئی صحابی مرتد ہوا؟
- ۷۶ _____ حضرت معاویہؓ اور امام بخاریؒ
- ۸۰ _____ حضرت معاویہؓ اور امام نسائیؒ
- ۸۲ _____ حضرت معاویہؓ صحابہؓ کی نظر میں
- ۸۳ _____ حضرت صدیق اکبرؓ کا امیر معاویہؓ پر اعتماد
- ۹۱ _____ امیر معاویہؓ تابعین و علماء کی نظر میں
- ۱۰۴ _____ مقامِ صحابہؓ
- ۱۰۶ _____ مقامِ صحابہؓ مگر آن کی روشنی میں
- ۱۲۳ _____ مقامِ صحابہؓ احادیث کی روشنی میں
- ۱۲۸ _____ مقامِ صحابہؓ امت کی نظر میں
- ۱۳۱ _____ جب جمل اور صفین کے سلسلہ میں اہل حق کا موقف
- ۱۳۳ _____ حضرت علیؓ کا موقف
- ۱۳۳ _____ حضرت امیر معاویہؓ کا موقف

- ایک غلط فہمی کا ازالہ ۱۴۴
- اصلاح کی ایک اور کوشش ۱۴۵
- مشاجرات صحابہ امت کی نظر میں ۱۴۵
- سیدنا حضرت حسنؑ اور حضرت معاویہؓ کی صلح ۱۵۳
- ایک غلط نظریہ کی تردید ۱۶۲
- کیا حضرت معاویہؓ باغی تھے؟ ۱۶۶
- حضرت معاویہؓ کا عہد خلافت اور ان کی جنگی خدمات ۱۷۰
- حضرت معاویہؓ کا انداز حکومت اور اخلاق ۱۷۳
- حضرت معاویہؓ کا وصال ۱۷۶
- حضرت معاویہؓ کے خلاف الزامات و مطالب پر ایک نظر ۱۷۸
- چند مطالب اور ان کے جوابات ۱۸۶
- یزید کو خلیفہ بنانا ۱۸۷
- الفیہ الباغیہ (باغی جماعت) ۱۹۵
- ملوکیت کا الزام ۱۹۹
- سب و شتم ۲۰۴
- حضرت حسنؑ کو زبردستی کا الزام ۲۱۲
- حضرت معاویہؓ اور منبر نبویؐ ۲۱۳
- طلاق کی بحث ۲۱۹
- ۲۲۲

پیش لفظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامدا و مصلیا و مسلما

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور امت کے درمیان کی سب سے مضبوط کڑی اور واسطہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں اور ظاہر ہے کہ اس واسطہ کو درمیان سے ہٹا دینے یا غیر معتبر کر دینے کے بعد امت کے پاس کچھ بھی نہیں بچتا۔ نہ قرآن، نہ حدیث نہ ہی سیرت رسول ﷺ اور تعلیمات اسلام۔

یہ مقدس جماعت صحبت رسول کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے منتخب کی گئی تھی اور دنیا کے عام انسانوں کی طرح نہیں تھے، اسی لئے قرآن و حدیث میں ان کو خاص مقام اور امتیاز عطا کیا گیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ساتھ خصوصی رعایت کا حکم دیا ہے کیونکہ خود رب ذوالجلال نے صحابہؓ کی وکالت کرتے ہوئے اپنے محبوب و پیغمبر کو ان کی رعایت کا حکم دیا تھا۔ اسی کے ساتھ قرآن کے مطالعہ سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے متعدد مقامات پر جہاں حضرت رسول پاک ﷺ کا تذکرہ کیا ہے وہیں نہایت عظمت و فضیلت کے ساتھ صحابہ کرامؓ کا تذکرہ بھی موجود ہے۔ نبی کے لئے اگر کوئی بشارت ہے تو صحابہ کرامؓ بھی اس بشارت میں شریک ہیں، جس طرح آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیروی کرنے والوں سے اللہ نے اجر عظیم کا وعدہ کیا ہے اسی طرح صحابہؓ کی پیروی کرنے والوں سے اجر و ثواب کا وعدہ فرمایا ہے، اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب رسول پر یکسر نازل فرمایا تو صحابہؓ کو بھی اس میں شامل فرمایا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام سے محبت کرنے اور ان کی برائی و بدگوئی سے بچنے کا تاکید حکم دیا ہے اور اس میں کوئی تخصیص نہیں فرمائی۔ اسی جامعہ صحابہ میں سیدنا حضرت امیر معاویہ بھی ہیں۔ جو قرابت، نسبت، علم و عمل، فہم و اجتہاد، علم و مہارت، عقل و فراست اور شجاعت کی وجہ سے اکابر صحابہ میں سے ہیں۔ اس لئے ان سے محبت کرنا اور ان کی طرف سے بدظنی اور بدگوئی سے بچنا بھی ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے۔

صحابہ کرام کے خلاف ذور اول سے ہی بدگمانیوں اور بدزبانوں کا بازار حاسدین کی طرف سے گرم رہا ہے اور یہ فتنہ ہر دور میں علم و تحقیق کے نام پر صرف تاریخ کے سہارے دینی فضا کو مسموم کرنے کی کوشش کرتا رہا۔ "بغض صحابہ" کے مریضوں کا متحدی وائرس کبھی کبھی "حب صحابہ" کا دم بھرنے والوں کو بھی متاثر کر دیتا ہے اور وہ جاہ پسندی دولت اندوزی اور شہرت طلبی کی ہوس میں یا نسبی تعصب اور خاندانی عناد کی بھڑاس نکالنے کے لئے چند صحابہ کو مطعون کرنے لگتے ہیں۔ اور ان طامعین کا نشانہ حضرت معاویہؓ کی ذات گرامی ضرور بنتی ہے۔ کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ حب علیؓ و اہل بیت کی تکمیل بغض معاویہؓ کے بغیر ہو ہی نہیں سکتی۔

ایسے حالات میں ضروری ہو جاتا ہے کہ ہر مسلمان امیر المومنین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے اسوہ پر عمل کرتے ہوئے "دفاع معاویہ" کا فرض ادا کرے، ان کے کمالات و خوبیوں، ایمانی مقام اور قربت رسولؐ کے تحفظ کی فکر و تدبیر کرے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حادثہ صفین کے بعد اپنے طرفداروں کو جو حضرت معاویہؓ کی برائی کرنے لگے تھے تاکید کے ساتھ حکم دیا: ایہا الناس لا تکرہوا امارۃ معاویۃ واللہ لو فسدتموہ لقد رأیتم الرؤس تندر عن کواہلہا کالحنظل۔ (الہدایۃ النہایۃ

ج: ۸ ص ۱۳۱) اے لوگو! تم معاویہ کی حکومت کو برامت سمجھو کیونکہ اگر یہ حکومت نہ رہے گی تو تم دیکھو گے کہ تمہارے سردوں کو اندرائن کی طرح تمہارے شانوں سے الگ کر دیا جائے گا۔

جنگ صفین کے موقع پر حضرت علیؑ کے ساتھیوں نے حضرت معاویہؓ کو سب و شتم کیا اور ان کے ساتھیوں کو لعن طعن کیا۔ حضرت علیؑ کو معلوم ہوا تو انہوں نے فرمان جاری کیا کہ اس حرکت سے باز آ جاؤ، میں تمہارے گالی دینے اور لعن طعن کو پسند نہیں کرتا،

ما تہ کہو کہ اے اللہ! ہم دونوں فریق کو خون ریزی سے بچالے اور ہمارے درمیان اصلاح کی شکل قائم فرما دے اور ان کے بھٹک جانے سے ہدایت فرما۔ (اخبار الطوال

دینوری شیعہ ص ۱۶۵) اسی طرح نہج البلاغہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایک خط موجود ہے جس میں آپؑ نے واقعہ صفین کی اصل وجہ بتاتے ہوئے کہا تھا کہ ہم لوگ دینی معاملہ میں بالکل متفق اور متحد ہیں۔ اور یہ خط آپؑ نے اپنے ملک کے والیوں کو بھیج دیا تھا تاکہ لوگ بدگمان نہ ہوں۔ آپؑ نے لکھا کہ: ہمارے اور اہل شام کے درمیان مقابلہ ہو گیا جبکہ ظاہر بات یہ ہے کہ ہمارا رب ایک ہے، ہمارے نبی ایک ہیں، اسلام میں ہماری دینی دعوت ایک ہے، اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے اور اس کے نبی کی تصدیق کرنے میں نہ ہم ان سے زیادہ ہیں اور نہ وہ ہم سے زیادہ ہیں، ہمارا اور ان کا دینی معاملہ ایک جیسا ہے ہاں خون عثمانؓ کے بارے میں ہمارا اور ان کا اختلاف ہو گیا ہے جبکہ ہم اس سے بری الذمہ ہیں۔ (نہج البلاغہ، ج: ۲ ص ۱۱۴)

ان واضح اعلانات کے بعد حضرت معاویہؓ کے بدخواہ اور برائی کرنے والے اپنے رویہ پر غور کر لیں، حضرت معاویہؓ کی دشمنی میں وہ حضرت علی مرتضیٰؑ کے فرمان کے باغی تو نہیں بنے جا رہے ہیں۔

یہاں اسی سلسلہ کی چند گزارشات پیش کی جا رہی ہیں۔ اس مضمون کے ابتدائی

حصہ میں حضرت معاویہؓ کا خاندانی پس منظر، رسول اللہ ﷺ سے قربت و قرابت کا ذکر ہے، بعد ازاں فضیلت کے شبہ کا (جسکو مخالفین معاویہؓ بڑے شدید دھکیا تھا اٹھاتے ہیں) جواب دیا گیا ہے پھر ان کی صحابیت، جماعت صحابہؓ اور تابعین و اکابر امت کی ان کی سلسلہ میں رائے پیش کی گئی ہے اس کے بعد مقام صحابہؓ کو بیان کیا گیا ہے اور حضرت معاویہؓ بھی صحابہؓ میں شامل ہیں۔ اور بقول حضرت مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ "حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت کے ایک ممتاز فرد ہیں، ان کے مناقب میں حدیثیں وارد ہوئی ہیں جو لوگ ان پر زبان طعن دراز کرتے ہیں اور ان کے سلسلہ میں بے باکی و زبان درازی سے کام لیتے ہیں ان کو اس امر کا پاس و لحاظ ہونا چاہئے کہ وہ ایک ایسے صحابی ہیں جن کو قرابت کا شرف بھی حاصل ہے۔" (الترغی اردو ص ۲۷۳) پھر حضرت معاویہؓ کی شخصیت کے بعض ضروری گوشے اجاگر کئے گئے ہیں کیونکہ حضرت معاویہؓ کی پوری سوانح حیات اس کتاب کا موضوع نہیں ہے۔ آپؓ کی فضیلت کو بھی مختلف طریقوں سے واضح کیا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں یہ بات ذہن نشیں رہے کہ فضائل معاویہؓ میں وارد بعض احادیث پر حکام کیا گیا ہے لیکن اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ محدثین کا اتفاق ہے کہ ضعیف غیر موضوع روایت فضائل میں قابل استدلال ہے نیز اگر کسی روایت میں ضعف ہو مگر اسکے شواہد اور مؤیدات پائے جاتے ہوں تو ضعف ختم ہو جاتا ہے اور وہ روایت قابل استدلال بن جاتی ہے فقہاء کے نزدیک تو ضعیف روایت احکام میں بھی بعض حالات میں قبول کر لی جاتی ہے تو فضائل میں بدرجہ اولیٰ قابل قبول ہوگی۔ (تفصیل کیلئے دیکھئے علامہ عبدالحی فرنگی نعلی کی مشہور کتاب "الاجوبۃ الفاضلہ") اور آخر کتاب میں حضرت معاویہؓ کی ذات پر وارد کئے جانے والے کچھ اعتراض و شبہات کا جواب دیا گیا ہے۔

یہاں نہ کسی تعریف و ستائش کی تمنا ہے نہ ہی کسی خردہ گیری کی پرواہ۔ صرف اپنے واجب کی انجام دہی اور قول خداوندی **إِلَّا أَنَّهُمْ هُمُ السَّفَهَاءُ** اور قول رسول فقولوا **لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَىٰ شُرَکْمِ** کی پیروی مقصود ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کوشش کو قبول فرمائے اور امت کے لئے مفید بنائے۔ آمین

بڑی ناسپاسی ہوگی اگر اس موقع پر عزیز گرامی جناب مولانا عبدالسمیع قاسمی استاد دارالمبلغین اور گرامی قدر جناب مولانا مفتی محمد ہارون صاحب قاسمی مفتی دارالمبلغین کی پُر خلوص مساعی کا اعتراف نہ کیا جائے جنہوں نے اس کتاب کی ترتیب اور حوالوں کی مراجعت کے سلسلہ میں بھرپور تعاون کیا۔ اللہ پاک ان دونوں عزیزوں کو اپنی شانِ عالی کے مطابق اجر عطا فرمائے اور یہ کتاب ہر طرح نافع ہو۔

عبدالعلیم فاروقی

مہتمم دارالمبلغین

۱۵/جمادی الثانیہ ۱۴۴۲ھ

مطابق ۲۸/جنوری ۲۰۲۱ء

وصدر مجلس تحفظ ناموس صحابہؓ لکھنؤ

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ترتیبِ کتاب کے وقت ارادہ تھا کہ مقامِ صحابہؓ کے موضوع پر ایک مفصل مقدمہ تحریر کروں گا لیکن دورانِ ترتیب ہی دارالافتاء دارالعلوم دیوبند سے ایک قابلِ قدر تحریر سامنے آئی جس میں حضراتِ صحابہؓ کے مقام و مرتبہ کو انتہائی وضاحت سے بیان کیا گیا ہے جو انتہائی اہم ہے اس لئے بطور مقدمہ اس کو کتاب میں شامل کیا جا رہا ہے، انشاء اللہ اہل علم اور عوام کے لئے بہت زیادہ فائدہ مند ہوگی۔
(مؤلف)

(۱) محدثین کے نزدیک صحابی کی صحیح و مقبول اور معتدہ تعریف یہ ہے: من لقی النبی ﷺ مساومات عنی الاسلام۔ یعنی: جس نے حضور ﷺ سے ایمان کی حالت میں ملاقات کی ہو اور اسلام کی حالت میں اس کا انتقال ہوا ہو۔ محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی لکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجرؒ نے ”الاصابہ فی تمییز الصحابہ“ میں اس تعریف کے بارے میں لکھا ہے: اصح مساوفت علیہ (یہ صحیح ترین تعریف ہے) اور ”فتح الباری“ میں اس کو جمہور محدثین کا قول قرار دیا ہے، صاحبِ موابہ لدنیہ اور اس کے شارح علامہ زرقانیؒ نے بھی اسی تعریف کو رائج اور جمہور محدثین اور اصولیین کا مذہب بتایا ہے۔ شیخ عوامہ نے ”تذریب الراوی“ کے حاشیہ میں علامہ عراقی کی

”شرح الالفیہ“ کے حوالہ سے اسی تعریف کو رائج قرار دیا ہے، حضرت مولانا رشید احمد منگوعیؒ نے بھی ”ہدایۃ الشیعہ“ میں صحابی کی یہی تعریف بیان کی ہے۔ اس تعریف کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ صحابی ہونے کے لئے صحبت کی کوئی مدت معین نہیں ہے، جس نے بحالت اسلام ایک نظر بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ لیا اور ایمان کی حالت ہی میں اس کا انتقال ہوا اس کو صحابی کہا جائے گا۔ حافظ ابوالقاسم ہبۃ اللہ طبری نے ”شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ“ میں حضرت امام احمد بن حنبلؒ کا واضح قول ذکر کیا ہے کہ صحبت کے لئے کوئی مدت متعین نہیں ہے، جس نے بھی حضور ﷺ کی صحبت اختیار کی ہو خواہ ایک سال یا ایک ماہ یا ایک دن یا ایک ساعت یا آپ کو ایک نظر دیکھ لیا ہو تو اس کو صحابی کہا جائے گا۔ مذکورہ تعریف کے علاوہ صحابی کی دوسری تعریفات محدثین کے نزدیک مروج ہیں۔

(۲) اگرچہ صحابہ کرامؓ کے درمیان باہم درجات و فضائل میں بہت کچھ تفاوت ہے، لیکن اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک ایک عقیدہ سب کے بارے میں بلا استثناء اور بلا اختلاف اجماعی ہے، وہ یہ ہے کہ ”الصحابۃ کلہم عدول“ یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب کے سب عادل و ثقہ ہیں۔ اس سے جس کسی نے بھی اختلاف کیا ہے وہ ہمیشہ سے مسترد ہوا ہے، صدیوں سے یہ عقیدہ بالتواتر مسلم ہے اور جزو ایمان ہے جس کے بارے میں از سر نو تحقیق کی ضرورت ہے نہ گنجائش ہے، امام خطیب بغدادیؒ نے ”الکفایۃ فی علم الروایۃ“ میں مستقل باب قائم کیا ہے: باب ما جاء تعدیل اللہ ورسولہ للصحابۃ و انہ لا یحتاج للسؤال عنہ، اس کے تحت کئی قرآنی آیات اور احادیث رسول سے عدالت صحابہ کو ثابت کیا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے ”الاصابہ فی تمییز الصحابہ“ میں خطیب بغدادیؒ کی مذکورہ بحث ذکر کی ہے، ”صحیح ابن حبان“ میں بھی

عدالتِ صحابہ کا مستقل عنوان ہے: ذکر الخبر الدال علی ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلہم ثقات عدول۔ "مقدمہ صحیح ابن حبان" میں مشہور حدیث الا لیلغ الشاہد منکم العال سے تمام صحابہ کرام کی عدالت کو ثابت کیا ہے اور شیخ عوار نے "خطوات منجیہ فی اثبات عدلہ الصحابہ" ص: ۴۱ میں حدیث کے مذکورہ جملہ کو متواتر ثابت کیا ہے، علامہ شاطبی نے بھی "الموافقات" میں آیت قرآنی: وکذلک جعلناکم امة وسطا کے تحت عدالتِ صحابہ کو تفصیل سے ثابت کیا ہے، محدثین اور فقہاء کی عبارات اس سلسلے میں صریح اور قاطع ہیں۔ "لفظہ الا کبر" میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ ہم ہر صحابی کا تذکرہ خیر ہی کے ساتھ کرتے ہیں۔ اھ۔ امام طحاوی نے "العقیدۃ الطحاویہ" میں جو اصول دین کی نہایت مستند کتاب ہے اہل السنۃ والجماعۃ کے عقیدے کی تفصیل ذکر کی ہے، فرماتے ہیں: ہم تمام صحابہ رسول ﷺ سے محبت کرتے ہیں، کسی کی محبت میں کمی نہیں کرتے ہیں، نہ کسی سے اظہار برأت کرتے ہیں، ہاں جو ان سے بغض رکھتا ہے یا خیر کے علاوہ کے ساتھ ان کا ذکر کرتا ہے، تو ہم اس سے بغض رکھتے ہیں، ہم صحابہ کا تذکرہ خیر ہی کے ساتھ کرتے ہیں، ان کی محبت دین و ایمان اور احسان کی علامت ہے اور ان سے بغض رکھنا کفر، نفاق اور سرکشی کی علامت ہے اھ۔ علامہ ابن الہمام نے "مسایرہ" میں لکھا ہے کہ اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ یہ ہے کہ تمام صحابہ کرام کا تذکرہ یعنی مٹنا ہوں سے پاکی بیان کی جائے اس طرح کہ ان سب کو عادل مانا جائے اور ان پر کسی قسم کا طعن کرنے سے پرہیز کیا جائے اور ان کی مدح و ثنا کی جائے اھ۔ علامہ محب اللہ نے "مسلم الثبوت" میں عدالتِ صحابہ کو اہل السنۃ کا مسلک قرار دیا ہے، ابن امیر حاج نے "القریرۃ والتخیر" میں علامہ تاج الدین مکی کے حوالہ سے اس سلسلہ میں نہایت نفیس بحث ذکر کی ہے، فرماتے

ہیں کہ اس بارے میں قول لے لیں یہ ہے کہ ہم صحابہ کرامؓ کی عدالت کا بلا تردد یقین کرتے ہیں، صحابہ کرامؓ پر طعن و تشنیع کرنے والا شخص گمراہی اور کھلے ہوئے خسارے میں ہے۔

اھ۔ آل تیمیہ کی "المسودۃ فی اصول الفقہ" میں ہے کہ اسلاف امت اور جمہور خلف کا اس پر اتفاق ہے کہ صحابہ کرام عادل ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی تعدیل فرمائی ہے۔ اھ۔ حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ: اہل سنت کے اصول عقائد میں یہ بات بھی داخل ہے کہ وہ اپنے دلوں اور زبانوں کو صحابہ کے معاملے میں صاف رکھتے ہیں اھ۔ حافظ ابن الصلاح نے مقدمے میں اور قاضی ابوالولید باہجی نے "احکام الفصول" میں لکھا ہے کہ صحابہ میں سے کسی کی عدالت کے بارے میں سوال بھی نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ یہ ایک طے شدہ مسئلہ ہے، قرآن و سنت کی نصوص قطعیہ اور اجماع امت سے ثابت ہے اھ۔ حافظ ابن حجرؒ نے "الاصابہ" میں ایک خاص فصل اسی مقصد کے لئے قائم کی ہے اور اس کے تحت لکھا ہے کہ تمام اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ سارے صحابہ عادل ہیں، اس عقیدے کی مخالفت سوائے چند مبتدعین کے کوئی دوسرا نہیں کرتا، مزید لکھتے ہیں کہ صحابہ کی تعظیم اگرچہ ان کی ملاقات حضور ﷺ سے تھوڑی دیر ہی رہی ہو خلفائے راشدین کے نزدیک ایک مقرر اور مانی ہوئی بات تھی اھ، امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ سب کے سب عادل ہیں جو اختلافات کے فتنے میں مبتلا ہوئے وہ بھی اور دوسرے بھی اھ۔ امام سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ عدالت کا تمام صحابہ کرامؓ میں عام ہونا ہی جمہور کا قول ہے اور یہی معتبر ہے اھ۔ علامہ عراقیؒ نے "شرح الفیہ" میں اسی کو ترجیح دی ہے کہ بلا استثناء تمام صحابہ کرامؓ کا عادل ہونا ہی جمہور اہل السنۃ والجماعۃ کا مسلک ہے۔ امام غزالیؒ نے "المحلی" میں اور امام قرطبیؒ نے اپنی تفسیر میں جمہور اہل حق امت کا اس پر اجماع نقل کیا ہے، علامہ ابن حجرؒ نے "المیزان" میں

مذہب یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ سب کے سب عادل ہیں، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے ذور میں پیش آنے والے اختلافات سے پہلے بھی اور بعد میں بھی اہ۔

(۳) حضرت علیؑ سے قتال کرنے والے صحابہ کرامؓ کو (نعوذ باللہ) فاسق قرار دینا معتزلہ کی رائے ہے، علامہ ابن کثیرؒ نے ”الباعث الخسث“ میں اور علامہ ابن الاثیرؒ نے ”جامع الاصول“ میں معتزلہ کے قول کو دلائل کے ساتھ باطل اور مردود قرار دیا ہے۔

(۴) تمام صحابہ کرامؓ سے محبت رکھنا، ان کا ادب و احترام کرنا، ان کی تعظیم و تکریم اور ان کی اقتدا واجب و ضروری ہے، کسی بھی صحابی کو برا کہنا اور ان پر طعن و تشنیع کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، امام نوویؒ فرماتے ہیں: صحابہ کو برا بھلا کہنا حرام ہے، یہ سخت ترین محرمات میں سے ہے، خواہ صحابہ میں سے کوئی فتنہ کی حالت سے دو چار ہوا ہو یا نہ ہوا ہو، سب کا حکم ایک ہی ہے، اس لئے کہ ان اختلافات میں سب کا مجتہد اور تاویل تھا، قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ کسی بھی صحابی کو برا کہنا کبیرہ گناہوں میں سے ہے، ہمارا اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ ایسے شخص کی تعزیر کی جائے گی اہ۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں: ہم لوگ صحابہ کا صرف ذکر خیر ہی کریں گے، وہ ہمارے دینی امام اور مقتدا ہیں، ان کو برا کہنا حرام ہے اور ان کی تعظیم ہم پر واجب ہے اہ۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ فرماتے ہیں: یقیناً صحابہ کرامؓ کی جماعت بھی انبیاء علیہم السلام کے حکم میں ہوگی، پس جس طرح کسی نبی پر تنقید نہیں کی جاسکتی اور ان کی بات واجب التسلیم ہوتی ہے بوجہ دلائل قطعیہ یقینیہ کے، اسی طرح صحابہ کرامؓ پر بھی تنقید کرنے کی نیت کرنا بددینی اور کھلی ہوئی گمراہی ہے اہ۔ خطیب بغدادیؒ نے ”الکفایہ“ میں سند نقل کیا ہے کہ امام ابوذر رحمہ رازیؒ نے فرمایا کہ جب تم کسی کو دیکھو کہ

کسی صحابی کی تنقید کرتا ہے تو جان لو کہ وہ بد دین ہے اھ۔ ابن عساکرؒ نے حضرت امام احمدؒ سے مسئلہ نقل کیا ہے، جس کو علامہ ابن تیمیہؒ نے بھی اپنے رسالہ ”عقلم سب الصحابہ“ میں ذکر کیا ہے کہ جب کسی کو دیکھو کہ کسی صحابی پر تنقید کر رہا ہے تو سمجھ لو کہ اس کا دین مشکوک ہے۔ حضرت امام احمدؒ سے دریافت کیا گیا کہ کوئی شخص حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ یا حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی تنقیص کرتا ہے، کیا اس کو رافضی کہا جائے گا؟ فرمایا: ان صحابہؓ کی تنقیص کی جرأت وہی کر سکتا ہے جو بد باطن ہو، کوئی بھی شخص کسی بھی صحابی رسول سے اگر بغض رکھتا ہے تو یہ اس کے بد باطن ہونے کی علامت ہے اھ۔ ابن عساکرؒ نے مسئلہ نقل کیا ہے اور حافظ مزیؒ نے بھی ”تہذیب الکمال“ میں حضرت امام نسائیؒ کے ترجمے کے تحت لکھا ہے کہ حضرت امام نسائیؒ سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں سوال کیا گیا، تو آپ نے فرمایا کہ اسلام کی مثال اس گھر کی سی ہے جس کا ایک دروازہ ہو، پس اسلام کا دروازہ صحابہ کرامؓ ہیں، جو شخص صحابہ کو تکلیف پہنچائے، گویا وہ اسلام پر حملہ کرنا چاہتا ہے، جیسے کوئی شخص دروازہ کھٹکھٹا رہا ہے تو گویا وہ گھر کے اندر داخل ہونا چاہتا ہے لہذا جو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو تنقید کا نشانہ بناتا ہے تو اس کا اصل نشانہ صحابہ کرامؓ ہی ہیں اھ۔ حضرت امام دیکھنے سے منقول ہے کہ جس طرح دروازے کا کنڈا ہلانے سے پورے دروازے میں حرکت ہوتی ہے، اسی طرح حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی مثال ہے، جو ان کو نشانہ بنائے گا ہم ان کے علاوہ دوسرے صحابہ کے بارے میں بھی اس کو متہم سمجھیں گے اھ۔ علامہ مرتضیٰ زبیدیؒ شرح احیاء میں لکھتے ہیں کہ تمام صحابہ کرام کا عدالت کے ذریعہ تذکرہ کرنا اور ان پر کسی طرح کا بھی طعن کرنے سے بچنا واجب ہے اور دیندار کے لئے زیبا ہے کہ صحابہؓ جس حال پر مبدی نبویؐ میں تھے، اسی حال پر آخر تک ان کو باقی رہنے والا اعتقاد کرے، پس اگر کوئی

نقشِ نقل کی جائے تو عاقل کو چاہئے کہ اس نقل پر غور کرے، اگر وہ کمزور ہو تو رد کرے اور اگر ایسا نہ ہو اور روایت احاد میں سے ہو تو بھی امرِ متواتر میں اور جس چیز کی شاہِ نصوص ہوں وہ نقل کوئی قدح پیدا نہیں کر سکتی اھ۔

حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب دیوبندیؒ ایک سوال: کہ ایک شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں الفاظ: دعا باز، خائن، جھوٹا، خاکی، آلِ رسول کا دشمن، نبیوں سے لڑنے والا کہتا ہے، ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟ کے جواب میں لکھتے ہیں: ایسا شخص گنہگار، فاسق اور مبتدع ہے اور اہل سنت و جماعت سے خارج ہے اس کو فوراً توبہ کرنی چاہئے، کسی صحابی کی شان میں ایسی گستاخی کرنا کسی مسلمان کا کام نہیں، بہت سے بہت یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے اجتہاد کی غلطی ہوئی جس سے ان کی شانِ صحابیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اھ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند)

۴۵۳/۱۸، سوال نمبر: ۶۳۵ مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم دیوبند) نیز ایک دوسرے سوال: کہ جس کتاب میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی عنفیت و عزت کا لحاظ نہ کیا گیا ہو، بلکہ ایک قسم کی توہینِ نجس ہو اس کتاب کا پڑھنا اور جس کا عقیدہ اس کے موافق ہو اس کو امام بنانا کیسا ہے؟

کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جو کہ صحابی، کاتبِ وحی تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے دعا فرمائی جیسا کہ کتبِ احادیث سے ظاہر ہے ان کی شان میں ایسے الفاظ لکھنا نہایت سوء ادبی اور لکھنے والے کے فسادِ عقیدہ کی دلیل ہے، پس ایسی کتاب کا دیکھنا اور اس پر عقیدہ رکھنا درست نہیں ہے اور

جس کا عقیدہ ایسا ہو وہ لائقِ امام بنانے کے نہیں ہے اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور اس کو معزول کر دیں اھ۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۴۵۲/۱۸، سوال نمبر ۶۳۳ مطبوعہ مکتبہ

دارالعلوم دیوبند، نیز دیکھئے: کفاۃ المفتی: ۳۳۳، جواب نمبر ۳۲۲، مطبوعہ ذکرِ یادِ دیوبند) فقیہ الامت

حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی لکھتے ہیں کہ جن مقدس ہستیوں کو رسول اکرم ﷺ نے ایمان قرار دیا آج ان کے متعلق یہ بحث کرنا کہ ان سے گناہ صادر ہوئے تھے اور انھوں نے گناہ کیا ان سے گناہ کئے ہیں درحقیقت ان کی امانت و ذمہ داری کو مجروح کر کے ان سے بے اعتمادی پیدا کرنا ہے جس کی زد حضرت رسول مقبول ﷺ پر جا کر پڑتی ہے کہ عاذا اللہ اللہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نا اہلوں پر اعتماد فرمایا اور اتنی بڑی امانت کی ذمہ داری ان کے سر ڈالی جس کے وہ اہل نہیں تھے اور اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ سارا دین مخدوش و ناقابل اعتماد ہو جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۸۸/۲، مطبوعہ دارالعارف، دیوبند) نیز فرماتے ہیں کہ صحابہ کی شان میں بے ادبی اور گستاخی نہ کی جائے کہ ایمان کے لئے خطرناک ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۹۳/۲، مطبوعہ دارالعارف، دیوبند)

(۵) مشاجرات صحابہ کے بارے میں اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ ان کے درمیان جو کچھ واقعات پیش آئے، وہ اجتہاد پر مبنی تھے، اس کی بنیاد پر کسی کی تفسیق و تنقیص کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، ان کے بارے میں سکوت اختیار کرنا چاہئے اور ان کی شان میں کوئی ایسی بات ہرگز نہیں کہنی چاہئے جس سے کسی کی تنقیص ہوتی ہو، حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں: اہل سنت اس بات پر متفق ہیں کہ صحابہ کے درمیان جو مشاجرات ہوئے، ان کی وجہ سے کسی پر طعن کرنا ممنوع ہے اگرچہ یہ جان لیا جائے کہ ان میں سے حق پر کون تھا، اس لئے کہ صحابہ کرام نے وہ جنگیں اجتہاد کی بنیاد پر کیں اور اللہ تعالیٰ نے اس شخص کو معاف کیا ہے جس سے اجتہاد میں خطا ہو جائے، بلکہ یہ ثابت ہے کہ اس کو ایک اجر ملے گا اور درست اجتہاد کرنے والا وہ ہرے اجر کا مستحق ہوگا۔ اسی طرح کی بات علامہ عینیؒ نے بھی لکھی ہے، علامہ ابن البہائمؒ لکھتے ہیں: حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان جو جنگیں ہوئیں وہ اجتہاد پر مبنی تھیں۔ امام غزالیؒ نے

بھی "احیاء علوم الدین" میں اسی طرح کی بات لکھی ہے، علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کے درمیان جو اختلافات ہوئے ان کے بارے میں اہل سنت سکوت اختیار کرتے ہیں، امام قرطبیؒ نے اس سلسلے میں اہل سنت کے مسلک کی بہترین ترجمانی کی ہے، وہ لکھتے ہیں: یہ جائز نہیں کہ کسی بھی صحابی کی طرف قطعی اور یقینی طور پر غلطی منسوب کی جائے، اس لئے کہ ان سب حضرات نے اپنے اپنے طریق عمل میں اجتہاد سے کام لیا تھا اور سب کا مقصد اللہ کی خوشنودی تھی، یہ سب حضرات ہمارے پیشوا ہیں اور ہمیں حکم ہے کہ ان کے باہمی اختلافات سے کف لسان کریں اور ہمیشہ ان کا ذکر بہترین طریقے پر کریں؛ کیونکہ صحابیت بڑی حرمت و عظمت کی چیز ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو برا کہنے سے منع فرمایا ہے اور یہ خبر دی ہے کہ اللہ نے انہیں معاف کر رکھا ہے اور ان سے راضی ہے اھ۔ ملا علی قاریؒ نے شرح فقہ اکبر میں لکھا ہے کہ مشاجرات صحابہ کے بارے میں جو باتیں باطل اور جھوٹی ہیں، ان کی طرف کوئی التفات نہیں کیا جائے گا اور جو باتیں صحیح و ثابت ہیں ان کے بارے میں اچھی تاویل کی جائے گی اھ۔

(۶) پوری امت کا اس پر اتفاق ہے کہ صحابہ کرام کی معرفت، ان کے درجات اور ان میں پیش آنے والے باہمی اختلافات کا فیصلہ کوئی عام تاریخی مسئلہ نہیں ہے؛ بلکہ معرفت صحابہ تو علم حدیث کا ایک اہم جزء ہے جیسا کہ "مقدمہ اصحابہ" میں حافظ ابن حجرؒ نے اور "مقدمہ استیعاب" میں حافظ ابن عبد البرؒ نے وضاحت سے بیان فرمایا ہے اور صحابہ کرام کے باہمی تفاضل و درجات اور ان کے درمیان پیش آنے والے اختلافات کے فیصلہ کو علمائے امت نے عقیدہ کا مسئلہ قرار دیا ہے اور تمام سب عقائد اسلام میں اس کو ایک مستقل باب کی حیثیت سے لکھا ہے، ایسا مسئلہ جو عقائد اسلام سے متعلق ہو اور اسی مسئلہ کی بنیاد پر بہت سے اسلامی فرقوں کی تقسیم ہوئی ہو، اس کے فیصلے کے لئے

بھی ظاہر ہے کہ قرآن و سنت کی نصوص اور اجماع امت جیسی شرعی حجت درکار ہیں، اس کے متعلق اگر کسی روایت سے استدلال کرنا ہے تو اس کو محدثانہ اصول تنقید پر پرکھنا واجب ہے، اس کو تاریخی روایتوں میں ڈھونڈنا اور ان پر اعتماد کرنا اصولی اور بنیادی غلطی ہے، وہ تاریخی کتنے ہی بڑے ثقہ اور معتمد علمائے حدیث ہی کی لکھی ہوئی کیوں نہ ہوں، ان کی فنی حیثیت ہی تاریخی ہے جس میں صحیح و سقیم روایات جمع کر دینے کا عام دستور ہے۔ (ماخوذ از مقام صحابہ ص ۳۶، ۳۷ مؤلفہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، مطبوعہ مسعود پبلشنگ، دیوبند)

سلف و خلف اور حنفیہ و متاخرین، اصولیین، محدثین، فقہاء اور اکابر کی مذکورہ واضح تصریحات سے معلوم ہوا کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عدالت و ثقاہت اور ان کا جرح و تنقید سے بالاتر ہونا قرآنی آیات اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور یہ نصوص اپنی دلالت میں صریح و محکم ہیں، یہ اہل السنۃ والجماعۃ کا ایک مسلمہ عقیدہ جس پر جمہور امت کا اجماع ہے اور ان کے درمیان جو اختلافات رونما ہوئے ان کو اجتہادی قرار دیتے ہوئے سکوت اختیار کرنا اور کسی بھی صحابی کی شان میں منفی تبصرہ کرنے سے احتراز کرنا بھی اہل سنت کا مذہب ہے۔

حضرت معاویہؓ کا خاندانی پس منظر

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء
والمرسلين وعلى آله واصحابه واهل بيته اجمعين. اما بعد

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا نسب تعلق عبد مناف سے ہے۔ یہ خاندان عرب میں نمایاں مقام رکھتا تھا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی چوتھی پشت میں عبد مناف ہیں۔ اس کی ایک شاخ:

بنی ہاشم اور دوسری بنو امیہ ہیں۔

بنی ہاشم سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ یہ قبیلہ تمام عرب میں شرف و فضیلت کے لحاظ سے سب سے اعلیٰ مقام کا حامل تھا۔ اس دور میں بیت اللہ کی زیارت اور حج کے لئے آنے والے تمام لوگوں کی سہولیات کی فراہمی اور پانی پلانے کی خدمت ہاشم کو حاصل تھی۔ اسلئے یہ بڑی قدر و عظمت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔

بنی ہاشم کے بعد یہ قدر و عظمت عرب میں اگر کسی کو حاصل تھی تو وہ عبد مناف کی دوسری شاخ بنو امیہ کی تھی۔ دور جاہلیت میں قبائل قریش کے اندر بنو امیہ ذوالعمامہ (صاحب دستار) کہے جاتے تھے۔ کیونکہ اس دور کے جو امتیازات تھے مثلاً شجاعت و بہادری، جنگی مہارت، حرب و ضرب میں کمال وغیرہ، بنی یہ قبیلہ فوقیت رکھتا تھا۔ چنانچہ مؤرخین میں

ابو جعفر بغدادی نے لکھا ہے کہ سعید بن عامر بن امیہ (جس کی کنیت ابو حاجہ تھی) اس کو زوالہ نامہ کہا جاتا تھا وہ مخصوص رنگ کا علامہ پہنتا تھا اس رنگ کی دستار اور علامہ اس خصوصیت کی وجہ سے احراما کوئی دوسرا نہیں پہنتا تھا۔ ۱

نام و نسب

معاویہ بن ابی سفیان بن حرب بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف۔ ۲
حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تیسرے دادا اور حضرت معاویہ کے چوتھے دادا عبد مناف ایک ہی ہیں۔

حضرت معاویہ کی کنیت ابو عبد الرحمن اور لقب "خال المومنین" ہے (یعنی مسلمانوں کے ماسوں)۔ کیونکہ آپ کی سوتیلی بہن حضرت ام حبیبہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ ام المومنین ہیں۔

آپ کے والد گرامی حضرت ابو سفیان رضی اللہ عنہ، اسلام سے قبل اگرچہ اسلام کی مخالفت میں نمایاں رہے اس لئے کہ وہ قریش کے سردار تھے اور حجب بدر کے بعد وہ قوم کے سب سے بڑے مانے جاتے تھے اور امیر الحرب (جنگی سردار) بن گئے تھے لیکن حالات نے جب کروٹ لی اور سعادت کا دروازہ کھلا تو رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں آکر مشرف باسلام ہوئے۔ اب وہ پہلے والے ابو سفیان نہیں تھے بلکہ سچے بچے مسلمان تھے۔ علامہ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں:

وكان ابوہ من سادات قریش و تفرد بالسود بعد یوم بدر ثم لما اسلم
حسن بعد ذلك اسلامه و كان له مواقف شریفة و آثار محمودہ فی یوم
الیرموک و ما قبله و ما بعده۔ ۳

۱۔ کتاب المکر ص ۱۶۹ تحت اشراف قریش، ۱۱، سہ احادیث، ص ۳۱۰

۲۔ البدایہ، ص ۸۷

۳۔ غرر الحاشیہ، ص ۱۸۱

ایک معاندانہ اعتراض کا ازالہ

بعض مندے اذہان اور بے باک زبانیں جو یقیناً مقام صحابیت سے نا آشنا، ہرجا اسلام سے ناواقف اور بغض صحابہ میں مبتلا ہیں وہ حضرت عادیہ کے والد گرامی حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ پر اعتراض کرتے ہیں اور اعتراض کی بنیاد اسلام سے قبل زور جاہلیت کے واقعات اور اسلام کے خلاف ان کے کئے کاموں کو بتاتے اور اپنے طور پر اس محتاجی کو کار خیر سمجھتے ہیں۔ اس سے ایمان برباد ہوتا ہے اور عاقبت خراب ہوتی ہے۔

اس سلسلہ میں یہ حقیقت ایک ایمان والے کی نظروں سے اوچھل نہیں دینی چاہئے کہ "اَلَا مَن ثَابٍ وَّ اَمِنَ وَّ عَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا قَدْ لَبَّيْكَ يَدُّلُ اللّٰهُ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ خَشَنَ وَ نَحْمَا اللّٰهُ غَفُورًا رَّحِيْمًا" (سورہ فرقان) یعنی جو شخص اپنے کفر کو اسلام سے بدل دے اور اپنے فسق کو طاعت سے، تو آئندہ نیکیاں بھی اس کے لئے لکھی جائیں گی۔ یہ اور اس جیسی دیگر آیتوں پر غور کرنے سے صاف نظر آ جاتا ہے کہ مغفرت صرف انہی لوگوں کی نہیں ہوگی جو گناہوں سے بچتے ہیں بلکہ امت کے بڑے بڑے مامی و داخلی بھی بخشے جائیں گے، بشرطیکہ اپنے معاصی کی علفانی و تدارک میں لگے رہیں گے۔ یہ معنی بھی کئے گئے ہیں کہ اللہ ان کے نفس میں بجائے ملکہ معصیت کے ملکہ طاعت رکھ دے گا (بیضاوی)۔ نیز "الاسلام یهدم مساکن قبلہ" یہ مسلمہ اصول ہے کہ اسلام پہلے کے تمام گناہوں کو ختم کر دیتا ہے۔ پھر یہ سچائی بھی سامنے رہے کہ اگر حضرت ابوسفیان اسلام کے مخالف تھے تو نا معلوم کتنے لوگ ہیں جو ابہا میں اسلام کے دشمن تھے، پھر وہ سب آہستہ آہستہ اسلام کے دامن میں آئے اور پرانی دشمنی و عداوت بھی ختم ہو گئی اور پھر انھوں نے اسلام کی محبت اور حمایت رسول و اعلاء کلمۃ اللہ

درجہ شہادت اہل بیت علیہم السلام ۲۳
 کی خاطر اپنی جانیں لگا دیں اور عمر کا بقیہ حصہ دفاع اسلام میں گزارا۔ اس طرح ان کے اسلام اور دینی خدمات نے پہلے کے تمام گناہوں کی تلافی کر دی۔

پھر یہ بھی یاد رہے کہ اس دشمنی اور اسلام کی مخالفت میں حضرت ابوسفیانؓ بن حرب جو اسوی تھے، اکیلے نہیں تھے، خود بنی ہاشم کے کتنے لوگ مخالف اسلام میں پیش پیش رہے لیکن اسلام لانے کے بعد ان کی ساری خطائیں مٹ گئیں اور اب اس کو کوئی سبب لعنت و ملامت بنا کر اپنی عاقبت برباد نہیں کرتا۔ آخر اکیلے ابوسفیانؓ ہی کیوں اس منظر میں سامنے رکھے جاتے ہیں۔ ع

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

اس سلسلہ میں صرف ایک مثال ذکر کی جاتی ہے۔

حضرت ابوسفیانؓ بن حرب کے ہم نام ایک ہاشمی صحابی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی ابوسفیان بن حارث بن عبدالمطلب ہیں۔ یہ اسلام سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سخت مخالف اور اسلام کے بکے دشمن تھے، شاعر تھے اور اپنی شاعری کے ذریعہ رسول خدا ﷺ اور اسلام کی جھوٹ و مذمت کرتے رہتے تھے، شاعر رسولؐ حضرت حسان بن ثابتؓ ان کا جواب دیتے تھے۔ انھوں نے اپنے ایک ساتھی کے ساتھ فتح مکہ کے موقع پر خدمت نبوی میں حاضر ہونے کی اجازت چاہی تو ان کو حاضری کی اجازت نہیں ملی۔ پھر ام المومنین حضرت ام سلمہؓ نے سفارش کی تب حاضری نصیب ہوئی، اسلام لائے اور اسکے بعد انھوں نے اسلام کیلئے بہترین خدمات انجام دیں۔ ۱۔ کتنے افسوس کی بات ہے کہ ہاشمی ابوسفیان جن کو دربار رسولؐ میں بغیر سفارش کے حاضری نہیں ملی تھی، ان پر کوئی اعتراض اور لعن و طعن نہیں اور ابوسفیان بن حرب اسوی

جن کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے موقع پر اپنی منقوشی انجام کر دی اور اعزاز و افتخار کے لئے ان کو گلے لگایا اور ”حب ربک فی حبیبہ حبک“ صی الاسلام ” کا تمغہ دیتے ہوئے فرمایا: جو ابوسفیان کے حجر میں داخل ہو جائے اس کو ایمان ہے۔ ان پر طعن و تشنیع کے تیراب تک چلائے جا رہے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے قبائلی عصبیت اور خانہ دانی تعصب کو مٹا کر سب کو اسلامی اخوت کے بندھن میں باندھ دیا تھا۔ ایسے حرماں نصیبوں کو قبائلی تعصب تو یاد رہے مگر اسلامی تعلیم ”انہم ابرہۃ من احوۃ“ اور المسلم احو المسلم لا یظلمہ ولا یخذلہ یاد نہیں۔

حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے اسلام لانے کے بعد پیش بہا خدمات انجام دیں۔ انھوں نے جب حنین و طائف میں شرکت کی، جنگ یرموک میں بھی پوری دلیری کے ساتھ رومیوں کے مقابلہ میں اسلامی لشکر کا حوصلہ بڑھاتے رہے، ان کی ایک آنکھ غزوہ طائف میں شہید ہو گئی، آنحضرت ﷺ نے فرمایا اگر چاہو تو میں دعا کر دیتا ہوں آنکھ ٹھیک ہو جائے گی اور اگر چاہو تو بدلے میں جنت لے لو۔ ابوسفیان نے شکست ہوئی آنکھ کاٹ کر پھینک دی ورنہ جنت کو اختیار کیا۔ (الاسامی ص ۱۷۲، ۱۷۳) دوسری آنکھ جنگ یرموک میں شہید ہوئی (تاریخ الخلفاء) آنحضرت ﷺ نے غزوہ حنین کے مال غنیمت میں سے ان کو ۴۰۰ راویہ چاندی اور سوا دنٹ عطا فرمائے تھے، آپ نے ان کو خیران کا حاکم بھی بنایا تھا اور آپ کے وصال کے وقت ابوسفیان خیران میں ہی تھے۔

مادری نسب

حضرت امیر معاویہؓ کی ماں ہند بنت عتبہ بن ربیعہ ہیں۔ ان کا نسبی سلسلہ بھی حضورؐ کے نسبی سلسلہ عبد مناف پر مل جاتا ہے۔ فتح مکہ کے موقع پر اپنے شوہر ابوسفیان سے

ایک دن بعد فتح مکہ کے روز اسلام قبول کیا۔ شروع میں ان کو بھی اسلام سے سخت ترین عناد اور نفرت تھی لیکن حضور ﷺ نے ان کا اسلام بھی منظور فرمایا اور اسلام پر دو بختی سے قائم اور ثابت قدم رہیں۔ علامہ ابن حجر مکیؒ نے تظہیر الجنان میں لکھا ہے:

ولما سلمت كانت على غاية من الثبت والبقظة فانها اثر البيعة -
یعنی ہند بنت عتبہ جب مسلمان ہو گئیں تو اسلام پر وہ نہایت پختہ اور پورے یقین و استقلال کے ساتھ قائم رہیں اور یہ دراصل نبی کریم ﷺ سے بیعت کا نتیجہ تھا۔

ان کے اسلام کے سلسلہ میں ایک دل چسپ واقعہ تاریخ ابن عساکر میں موجود ہے جس سے ان پر اللہ تعالیٰ کی خاص مہربانی کا اظہار ہوتا ہے اور اسی سے ان پر ہدایت کا راستہ نکلتا ہے۔

”حضرت معاویہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی والدہ ہند سے سنا، وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ کرتے ہوئے بیان کرتی تھیں کہ میں نے آپ ﷺ کے چچا اور دیگر صحابہؓ کے ساتھ جنگ احد میں مشلہ کا معاملہ کیا تھا۔ قریش کے ساتھ جب میں وہاں سے لوٹ کر آئی تو میں نے تین رات مسلسل ایک خواب دیکھا، (پہلی رات) میں نے دیکھا کہ میں ایک اندھیرے میں کھڑی ہوں جہاں مجھے زمین اور پہاڑ کچھ نہیں دکھائی دیتے ہیں، پھر ایک روشنی نمودار ہوئی اور اندھیرا چھٹ گیا تو اچانک دیکھتی ہوں کہ رسول اللہ ﷺ مجھے پکار رہے ہیں۔ پھر دوسری رات میں نے دیکھا کہ ایک راستہ پر کھڑی ہوں اور میری داہنی جانب ہبل (بت) مجھے اپنی طرف بلاتا ہے اور بائیں جانب سیاف (بت) ہے وہ اپنی طرف بلاتا ہے۔ اچانک رسول اللہ ﷺ میرے سامنے آئے اور فرماتے ہیں ادھر آ جاؤ۔ پھر تیسری رات یہ ہوا کہ میں دیکھتی ہوں کہ دوزخ کے کنارہ کھڑی ہوں اور کچھ لوگ مجھے اس میں ڈالنا چاہتے ہیں اور ہبل (بت)

ایک قابل لحاظ بات

قرآنی حکم کے مطابق ہندو جہ ابوسفیانؑ کے لئے رسول اللہ ﷺ نے مغفرت کی دعا فرمائی ہے مگر روافض اور ان کے بعض لواحقین یعنی ان کی بولی بولنے والے اب بھی حضرت ابوسفیانؑ کی طرح ہند پر رد و قدح اور طعن و تشنیع کرتے ہیں اور ان کو برے خطابات سے یاد کرتے ہیں کہ یہ جگر خوار عم رسول ہیں، انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چہیتے چچا حضرت حمزہؑ کا کلیجہ چبایا تھا۔ لیکن اہل ایمان کو اس بات کا لحاظ رکھنا چاہئے کہ یہ جرم ان کا قتل اسلام کا ہے۔ اسلام لانے کے بعد ان کی زندگی صلاح و تقویٰ سے مزین ہے اور اسلام نے ماقبل کے سارے گناہ مٹا دیئے ہیں۔ علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کفرمان ایسے بدنیت لوگوں کے لئے کافی ہونا چاہئے، آپؐ نے فرمایا:

انہی اکبرہ لکم ان نکونوا سابیین۔ ۱

مجھے یہ بات نا پسند ہے کہ تم لوگ سب دشمن اور لعن طعن کرنے والے بنو۔

حضرت معاویہ کی پیدائش

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے تقریباً چونتیس سال چھوٹے تھے۔ علامہ حلی فرماتے ہیں:

وفی سنة اربع وثلاثین من مولده صلی اللہ علیہ وسلم ولد معاویہ بن

ابی سفیان رضی اللہ عنہ۔ ۲

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کے چونتیسویں سال معاویہ بن ابی سفیان کی ولادت ہوئی۔

آپؐ کی پیدائش کے سلسلہ میں دیگر اقوال بھی ملتے ہیں جن کو الاصابہ میں ابن حجر

عسقلانی نے جمع کر دیا ہے۔

ولد قبل البعثة بخمس سنين وقيل بسبع وقيل بثلاث عشرة والاول اشهر۔ ۱

یعنی آپؐ کی بعثت سے پانچ سال پہلے حضرت معاویہؓ کی ولادت ہوئی۔ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ سات سال پہلے اور بعض نے کہا ہے کہ بعثت سے تیرہ سال قبل آپؐ کی ولادت ہوئی۔ لیکن پانچ برس قبل ولادت کا قول زیادہ مشہور ہے۔

رسول اللہؐ سے خاندانی رشتہ

نسبی رشتہ، آپؐ کی تعلقات، بھائی چارہ اور محبت کا ایک بڑا سبب ہوتا ہے لیکن بغض و عناد سے بھرے ہوئے ذہنوں نے خاندان بنو ہاشم اور بنو امیہ میں خاندانی چپقلش اور دشمنی ثابت کرنے پر بڑا زور لگایا ہے اور یہ کوشش کی ہے کہ کسی طرح بنو امیہ کو بنو ہاشم سے بہت دور کر دیا جائے تاکہ سادہ ذہنوں میں بنو امیہ کی طرف سے میل و بدگمانی پیدا کرنے میں آسانی ہو۔ اس طرح حضرت ابوسفیان اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کے اسلام اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے صلح میں شک پیدا کر دیا جائے اور ان پر دھوکہ بازی کا داغ لگایا جاسکے۔ اس لئے ہم یہاں چند شواہد پیش کر رہے ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ خاندان بنی ہاشم، بنو عبد شمس اور بنو امیہ میں پرانے روابط اور ایک دوسرے سے نکاح وغیرہ کے تعلقات قائم رہے اور ان کے آپس کے معاملات اور رشتے نہایت خوشگوار تھے۔ ہاں یہ بات مسلم ہے کہ ظہور اسلام سے لے کر فتح مکہ تک تقریباً بیس سال ذرا سا گزرا ہے کہ جس میں بعض بنو امیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اسلام کے سخت مخالف رہے، لیکن یہ مخالفت صرف اس نئے دین (دین برحق) کی وجہ سے تھی جو ان

اور مسلمانوں کے مستحقان سے۔
 کے آبائی دین سے متصادم تھا اور اس مخالفت و مخالفت میں بنو امیہ اکیلے نہیں تھے بلکہ
 مکہ کے دوسرے قبائل کے ساتھ ساتھ خود بنو ہاشم بھی اس میں پیش پیش تھے۔ مگر فتح مکہ
 کے بعد جب حق واضح ہو گیا تو یہ سارے مخالفین اسلام قبول کر کے آنحضرت علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کے مخلص معتقد اور سچے تابع و ارکان بن گئے اور اعلائے کلمۃ اللہ کے لئے اسلامی جہاد
 میں اپنی بقیہ عمر عزیز گزاری۔ ایک عارضی خلافت میں پیدا ہوا پھر سابقہ روابط اور باہمی
 تعلقات بحال ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ نے تعلقات کی بحالی کی خوشخبری بھی اپنے محبوب و پیغمبر
 کو سنادی تھی۔ ارشاد باری ہے: غَسَّی اللّٰهُ اَنْ یَّجْعَلَ بَیْنَكُمْ وَبَیْنَ الَّذِیْنَ عَادَیْتُمْ
 مِنْهُمْ مَوَدَّةً وَاللّٰهُ قَدِیْرٌ ۝ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ۔ (پ ۲۸ سورۃ الممتنہ)۔ یعنی بہت جلد اللہ
 تعالیٰ تمہارے اور تمہارے دشمنوں کے درمیان محبت کرا دیں گے اور اللہ تعالیٰ قدرت
 والا اور غفور رحیم ہے۔

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور بنو ہاشم کے ساتھ حضرت معاویہ کا خاندانی
 تعلق تو تھا ہی اس کے ساتھ رشتے نامی اور شادی بیاہ کا تعلق بھی بڑا گہرا اور مضبوط تھا۔
 ان دونوں خاندانوں کے ان رشتوں کا ذکر انساب اور تاریخی کتابوں کے اندر مفصل
 موجود ہے۔ چند رشتوں کا ذکر یہاں ضرور نا کیا جاتا ہے تاکہ ان کے آپسی تعلق
 کا اندازہ ہو سکے۔

حضور ﷺ اور اہلبیت سے حضرت معاویہ کی قربت

(۱) حضرت معاویہ کا سب سے پہلا رشتہ حضور اکرم ﷺ سے قربت کا ہے۔
 ام المومنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا حضرت معاویہ کی بہن اور ابوسفیان کی بیٹی
 ہیں ان کا اصلی نام رملہ تھا، حضور ﷺ کی زوجیت میں ہونے کی وجہ سے آپ کو
 ام المومنین کا لقب ملا، اس لحاظ سے حضرت معاویہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا برادر نسبتی

ہونے کا شرف حاصل ہوا۔ اسی لئے آپؐ "خال المؤمنین" کہلائے۔ یہ رشتہ عظمت و شرف کے اعتبار سے بڑی برکات اور بے شمار نعمتوں کا سبب ہے۔

حضرت معاویہؓ کی والدہ ہند بنت عقبہ ہیں اور حضرت ام حبیبہؓ کی ماں صفیہ بنت ابی العاص بن امیہ ہیں۔ یہ خلیفہ سوم حضرت عثمان غنیؓ کی پھوپھی تھیں۔ ان کا پہلا شوہر عبید اللہ بن جحش تھا جو ملک حبشہ میں فوت ہو گیا تھا۔ اس شوہر سے آپؓ کی ایک لڑکی پیدا ہوئی جن کا نام حبیبہ تھا۔ اسی بیٹی کے نام سے آپؓ کی کنیت "ام حبیبہ" مشہور ہوئی۔ ۱

(۲) حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت امیر معاویہؓ کے ہم زلف بھی تھے۔ حضور ﷺ کی زوجہ مطہرہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کی بہن قریبہ صغریٰ بنت امیہ بن مغیرہ حضرت معاویہؓ کے نکاح میں تھیں۔ ان سے کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ ۲

(۳) حضرت امیر معاویہؓ کی بہن ہند بنت ابی سفیان حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؓ کے چچا زاد بھائی کے فرزند حارث (بن نوفل بن حارث بن عبدالمطلب) کے نکاح میں تھیں۔ ان سے ایک صاحبزادے بھی تھے جن کا نام محمد تھا۔ ۳

(۴) سیدنا حضرت حسینؓ بن علیؓ بن ابی طالب کا نکاح حضرت ابوسفیانؓ کی نوای لیلیٰ بنت ابی مرہ بن عروہ بن مسعود ثقفی سے ہوا تھا۔ یعنی لیلیٰ کی ماں حضرت میمونہ ابوسفیانؓ کی بیٹی ہیں اور حضرت معاویہؓ کی بہن ہیں۔ لیلیٰ ہی سے حضرت حسینؓ کے فرزند علی اکبر پیدا ہوئے۔ جو کربلا میں شہید ہوئے۔ ۴

(۵) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے چچا عباس بن عبدالمطلب کی پوتی لبابہ بنت علیؓ

بن عباس حضرت معاویہؓ کے بھتیجے ولید بن عقبہ بن ابی سفیانؓ کے نکاح میں تھیں۔ ۵

(۶) حضرت سیدنا حسینؓ کی صاحبزادی سیدہ سکینہ کا نکاح حضرت عثمان غنیؓ کے پوتے

زید بن عمرو کے ساتھ ہوا تھا۔ ۱

(۷) سیدنا حضرت حسینؑ کی ایک صاحبزادی سیدہ فاطمہؑ کا دوسرا نکاح حضرت

عبداللہ بن عمرو کے ساتھ ہوا یہ حضرت عثمان غنیؓ کے پوتے تھے۔

(۸) حضرت سیدنا حسینؑ کی پوتی ام القاسم کا نکاح حضرت عثمان غنیؓ کے پوتے

مروان بن ابان بن عثمانؓ کے ساتھ ہوا۔

(۹) دختر ابن علیؑ زیادہ تر بنو جعفر، بنو عقیل، بنو عباس کی طرح بنو مروان بن حکم بن

ابی العاص بن امیہ کے نکاح میں آئیں۔ ابن حزم نے جمہور الانساب میں لکھا ہے:

وتزوج منهم ابنا عبد الملك بن مروان۔ ۲

یعنی ان (بنات علیؑ) سے عبدالملک بن مروان نے نکاح کیا۔

ان رشتہ داریوں سے ثابت ہوتا ہے کہ بنو ہاشم اور بنو امیہ کے ان دونوں

خاندانوں میں جو حقیقی بھائیوں کی اولاد ہیں نہ کوئی عداوت تھی، نہ نسلی منافرت، اور نہ ہی

مذہبی اختلاف۔ تاریخ کی واضح شہادتیں اور معتبر حوالے بتاتے ہیں کہ بنو ہاشم اور

بنو امیہ کے درمیان اور بھی متعدد رشتہ داریاں ہوئیں کیونکہ یہ سب عبد مناف کی ہی اولاد

ہیں۔ ان رشتہ داریوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں کوئی قبائلی تعصب اور خاندانی

رقابت و منافرت نہیں تھی، اسلام نے سب دھڑے بندیاں مٹا دی تھیں اور ایسا کیوں

نہ ہوتا صحابہ کرامؓ کی آپسی محبت حضور اکرم ﷺ کا معجزہ ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

قَالَفَ بَيْنَ قَوْمِكُمْ فَاصْبِرْ لَهُمْ بِعَظَمَةِ إِخْوَانِنَا ۝

نیز عسی اللہ ان یثعمل یتکم و بین الذین عادیتم منهم مؤدۃ واللہ قدیر

۱ (ملقات ابن سعد، ج ۸ ص ۲۴۹) ۲ جمہور الانساب ابن حزم ص ۳۲۔ العارف ابن حجر ۹۲

۳ (حضور کی تشریف آوری کی برکت سے اللہ نے) تمہارے دلوں کو جوڑ دیا جس تم اللہ کی مہربانی سے بھائی بھائی بن گئے۔

وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ۔ (پ ۲۸ سورہ محمد) ۱

اور حدیث مبارکہ وَكُنُوْا عِبَادَ اللّٰهِ اٰخِرًا
در نہ اعلیٰ پیش گوئی اور فرمانِ رسول کا فائدہ ہی کیا ہوا۔

اس کے باوجود اگر کوئی ان دونوں خاندانوں کے درمیان اسلام سے پہلے والی
عداوت و دشمنی کو ثابت رکھنا چاہتا ہے اور دنیا کو یہ باور کرانے کی کوشش کرتا ہے کہ
جاہلیت کا تعصب اور عناد ان میں قائم تھا تو وہ عنایت الہی، رحمتِ خداوندی، فرمان
باری اور قولِ رسول و برکتِ رسول کا انکار کر کے اپنے حبِ باطن اور جاہلی تعصب
کو ثابت کر رہا ہے۔

حضرت معاویہؓ اسلام کے دامن میں

امیر المومنین حضرت معاویہؓ کے ایمان لانے کے سلسلہ میں کئی اقوال ہیں۔ بعض
مؤرخین نے خود حضرت معاویہؓ کا قول ذکر کیا ہے، وہ فرماتے تھے کہ میں نے عمرہ
القضا (سنہ ۷ھ) سے پہلے ہی ایمان قبول کر لیا تھا لیکن میری والدہ ہند بنت عتبہ
کا خوف مجھے مدینہ ہجرت کرنے سے مانع رہا۔ علامہ ابن حجر مکیؒ نے الاصابہ میں لکھا ہے
: ”حکى ابن سعد انه كان يقول لقد اسلمت قبل عمرة القضية
ولكنى كنت اخاف ان اخرج الى المدينة لان امي كانت تقول ان خرجت
قطعنا عنك القوت۔“ ۲

بعض مؤرخین فتح مکہ (سنہ ۸ھ) کے موقع پر اپنے والد ابوسفیان کے ساتھ ان
کے اسلام لانے کا ذکر کرتے ہیں۔ لیکن صاحبِ معاملہ کا بیان اس سلسلہ میں قوی ہے

۱۔ جب نہیں کہ اللہ تمہارے اور ان لوگوں کے درمیان جن سے تمہاری دشمنی ہے، روٹی پیدا کر دے، اللہ
بڑا قدرت والا ہے اور اللہ بڑا مغفرت والا ہے بڑا رحمت والا ہے۔
۲۔ بخاری: ۶۰۶۵، مسلم: ۲۵۵۹۔ اللہ کے بندوں بھائی بھائی ہو جاؤ۔
۳۔ الاصابہ: ج ۳، ص ۳۱۳

اسلام قبول کرنے کے وقت ان کی عمر تقریباً ۱۸ برس کی تھی۔ اس سلسلہ میں بعض دوسری تائیدات بھی ملاحظہ ہوں۔

خطیب بغدادی نے لکھا ہے:

اسلم وهو ابن ثمانی عشرة سنة و كان يقول اسلمت عام القضية ولقيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فوضعت عنده اسلامي - ۱
اسلام لائے تو ان کی عمر اٹھارہ سال تھی اور کہتے تھے کہ میں عمرہ قضا کے سال اسلام لے آیا تھا اور رسول اللہؐ سے مل کر ان کے سامنے اپنا اسلام پیش بھی کر دیا تھا۔

صاحب اسد الغابہ لکھتے ہیں

و كان معاوية يقول انه اسلم عام القضية وانه لقي رسول الله صلى الله عليه وسلم مسلما و كنتم اسلامه من ابيه وامه - ۲
معاویہؓ کہتے تھے کہ وہ عمرہ قضا کے سال اسلام لائے تھے اور مولود اسلام آپؐ سے ملاقات کی تھی اور اپنے والدین سے اپنا اسلام چھپائے ہوئے تھے۔

حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں حضرت معاویہؓ کا قول نقل کیا ہے:

ثم لمادخل عام الفتح اظهرت اسلامي فحننته فرحب بي - ۳
پھر جب فتح مکہ کا سال آیا تو میں نے اپنا اسلام ظاہر کیا اور (حضرت صلی اللہ علیہ وسلم) کے پاس آیا آپؐ نے مجھے خوش آمدید کہا۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ حضرت معاویہؓ فتح مکہ سے ایک سال پہلے اسلام قبول کر چکے تھے مگر انھوں نے اس کا اظہار فتح مکہ کے موقع پر ایک سال بعد کیا۔

غزوات کی شرکت اور عنایاتِ نبوت

حضرت معاویہؓ نے فتح مکہ سنہ ۸ھ میں اپنے اسلام کا اعلان و اظہار کیا جبکہ وہ ایک سال پہلے ہی مسلمان ہو چکے تھے۔ رمضان شریف میں مکہ فتح ہوا اور اس کے فوراً بعد ماہ شوال میں دو بڑے اور اہم غزوات غزوہ حنین اور غزوہ طائف پیش آئے۔ تقریباً بارہ ہزار صحابہؓ ان غزوات میں شریک تھے۔ حضرت معاویہؓ اور ان کے بڑے بھائی یزید بن ابی سفیان اپنے والد ابوسفیانؓ کے ساتھ دینی جذبات سے سرشار، اسلام کی سر بلندی کے لئے ان میں شریک ہوئے اور جہاد و قتال کا فریضہ انجام دیا اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف سے خصوصی عنایات کے مستحق قرار پائے۔ چنانچہ مؤرخین کے مطابق ان غزوات کے مالِ غنیمت میں جن حضرات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سہواً عنایت فرمائے ان میں حضرت ابوسفیانؓ، ان کے بیٹے حضرت معاویہؓ اور حکیم بن حزامؓ (ام المومنین حضرت خدیجہؓ کے بھائی) وغیرہ تھے۔ ۱۔

سیرت حلبیہ میں بھی اس عنایتِ نبوی کا ذکر تفصیل سے موجود ہے۔ ملاحظہ ہو:

فاعطی صلی اللہ علیہ وسلم مولفۃ اہی من اسلم من اہل مکۃ فکان اولہم اباسفیان بن حرب اعطاه اربعین اوقیۃ وماء من الابل وقال ابنی یزید ویقال لہ یزید الخیر فاعطاه کذلک وقال ابنی معاویۃ فاعطاه کذلک فاعخذ ابوسفیان ثلث مائۃ من الابل وماء وعشرین اوقیۃ من الفضۃ۔ ۲

یعنی اہل مکہ میں سے جو اسلام لائے اور وہ موکلۃ القلوب تھے ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مالِ غنیمت فرمایا ان لوگوں میں پہلے ابوسفیان تھے ان کو ایک

سوانح اور چالیس اوقیہ عنایت فرمائے پھر انھوں نے عرض کیا کہ میرے بیٹے یزید کے لئے بھی جن کو یزید الخیر کہا جاتا ہے، تو آپ نے ان کے لئے بھی اتنا ہی دیا، پھر ابوسفیانؓ نے عرض کیا کہ میرے فرزند معاویہؓ کے لئے بھی مرحمت فرمائیے تو آپ نے ان کے لئے بھی اتنا ہی عنایت فرمایا۔ اس طرح ابوسفیانؓ نے تین سو اونٹ اور ایک سو بیس اوقیہ چاندی حاصل کی۔

اس خصوصی رعایت اور عنایت کو مؤرخین اور اہل علم نے ”تالیف قلب“ کا نام دیا ہے اور یہ عنایت پانے والے حضرات ”مؤلفۃ القلوب“ کہلاتے ہیں جس کا ذکر قرآن پاک میں موجود ہے۔

حضرت معاویہؓ اور کتابت وحی

فتح مکہ کے بعد حضرت معاویہؓ مدینہ منورہ حاضر ہوئے اور وہیں رہ کر مختلف اسلامی خدمات انجام دیں۔ مؤرخین نے لکھا ہے کہ ظہور اسلام کے وقت قریش مکہ میں متعدد لوگ ایسے تھے جو لکھنے پڑھنے کا فن جانتے تھے، ان لوگوں میں حضرت عمر بن خطاب، حضرت علی مرتضیٰ، عثمان بن عفان، ابو عبیدہ بن الجراح، طلحہ بن عبید اللہ، ابوسفیان حرب، یزید بن ابی سفیان، اور معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہم اجمعین قابل ذکر ہیں۔ حضرت معاویہؓ صاحب علم تھے اور لکھنے پڑھنے میں بہارت رکھتے تھے اس لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی خدمت میں رکھ کر ایسے اعزازات سے نوازا جو ان کے لئے باعث شرف و امتیاز ثابت ہوئے۔ اب حضرت معاویہؓ حضور علیہ السلام کی خدمت میں حاضر باش غلام اور خادم تھے اور آپ کے پہلو میں بیٹھنے کا شرف بھی ان کو حاصل تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پر مکمل بھروسہ تھا، ان کو صرف صحبت نبوی ہی نہیں بلکہ آنحضور علیہ السلام سے غیر معمولی قربت بھی حاصل تھی۔ بادشاہوں کو

مراسلت اور ان کی طرف سے آنے والے خطوط کے جواب کی اہم ذمہ داری بھی آپ کے حوالہ تھی جو ایک بڑا اعزاز اور باوقار منصب تھا۔

بارگاہ رسالت میں متعدد صحابہ کرام کی ذمہ داری کے لئے منتخب تھے، حضرت معاویہؓ جو چونکہ کتابت اور تحریر و انشاء کا فن بخوبی آتا تھا اس لئے حضور ﷺ کے کاتبوں میں ان کا ایک نمایاں مقام تھا، جس سے ان کے صدق و امانت اور عدالت کا ثبوت ملتا ہے اور حضورؐ کا معتقد ہونے کی واضح دلیل بھی۔

نہ اہو بدظنی اور نفرت کا، بعض دانشوران قوم اور بغض معاویہؓ میں جتنا عاقبت بالاندیش عقلمند یہاں ایک دور کی کوڑی لاتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ بیشک حضورؐ کے کاتب تھے مگر وہ صرف آپؐ کے فرامین و خطوط لکھا کرتے تھے اور بعض دہشتے بھی ان کے ہاتھ سے معرض تحریر میں آئے یہ کوئی اعزاز کی بات نہیں ہے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ آپؐ کے میرنشی تھے اور بس۔

اس واہمہ کو دور کرنے کے لئے کچھ دلائل پیش کئے جاتے ہیں جن سے ان کا کاتب فرامین و خطوط ہونا بھی ثابت ہوگا اور اللہ کی طرف سے آنے والی وحی یعنی قرآن پاک کا کاتب ہونا بھی واضح ہو جائے گا۔ پہلے وہ حوالے پیش خدمت ہیں جو فرامین اور وثیقہ نویسی کا ثبوت ہیں اور بعد میں کتابت وحی کے ثبوت۔ تاکہ دونوں چیزیں الگ الگ رہیں اور اہل بغض تلمیس سے کام نہ لے سکیں۔

(۱) واکل بن حجر رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے معاویہ بن ابی سفیانؓ کو میرے ساتھ حضورؐ موت روانہ کیا اور ان سے ارشاد فرمایا کہ میرے لئے زمین کا ایک قطعہ متعین کر کے میری تحویل میں دیدیں اور ساتھ ہی میرے لئے ایک خاص تحریر لکھوائی جس میں میری قوم پر میری فوقیت ظاہر فرمائی اور میرے لئے اور میرے

اہل خانہ کے لئے مال کے متعلق ایک وثیقہ بطور مکتوب عطا فرمایا۔ ۱

(۲) مستدرک حاکم میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ہمال بن عارث مزیؓ حاضر ہوئے تو ان کو آپؐ نے ساحل البحر کے علاقہ معادن القلیہ سے زمین کا کچھ حصہ عنایت فرمایا اور بطور وثیقہ ایک تحریر لکھ دی۔ یہ وثیقہ حضرت معاویہؓ سے

لکھا تھا۔ ۲

(۳) حضرت سہل بن حظلہ انصاری کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ سرور کائناتؐ کی خدمت میں عیینہ بن حصن بن بدر اور اقرع بن حابس حاضر ہوئے اور انھوں نے بعض ضروریات کے بارے میں سوال کیا تو آپؐ نے مطالبہ کو پورا کرنے کا حکم دیا اور حضرت معاویہؓ کو مامور کیا کہ ان کی ضروریات پوری کرنے کی خاطر ایک تحریر لکھ کر ان کو دیدی جائے تو حضرت معاویہؓ نے ان کو الگ الگ تحریر لکھ کر دے دی۔ ۳

(۴) حضرت قسیم داریؓ اور ان کے ساتھی کے لئے بھی ایک وثیقہ لکھنے کا ذکر ہے جس کا مضمون یہ تھا:

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ وہ وثیقہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قسیم داری اور ان کے ساتھیوں کو لکھ کر دیا ہے (اس میں آپؐ نے فرمایا کہ) میں نے مقام یحییٰ بن جبرون، مظلوم اور بیت ابراہیم انھیں اور ان کی اولاد کو سپرد کر دی ہے۔ اب جو شخص ان کو اذیت پہنچائے گا اللہ تعالیٰ اس کو تکلیف میں ڈالیں گے۔ اس وثیقہ پر حضرت ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ اور معاویہؓ بن ابی سفیانؓ کو گواہ بنایا۔ یہ تحریر بھی حضرت معاویہؓ نے لکھی۔ ۴

۱ تاریخ کبیر امام بخاری ج ۳، ص ۵۱۷-۵۱۸۔ ۲ مستدرک حاکم ج ۳، ص ۵۱۷۔

۳ تاریخ المسند السوریۃ (ابن شہ) ج ۳، ص ۵۳۵، طبع قاہرہ

۴ تاریخ مدینہ منورہ (ابن ہشام) ج ۱، ص ۲۶۲، طبع قاہرہ

حضرت معاویہؓ کی کتابت وحی

ذیل میں وہ دلائل لکھے جاتے ہیں جن سے کاتب وحی ہونا بصراحت معلوم ہوتا ہے:

(۱) ان معاویۃ کان یکتب الوحی لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع غیرہ من کتاب الوحی۔ ۱

یعنی دیگر کاتبان وحی کے ساتھ حضرت معاویہؓ بھی وحی کی کتابت کا فریضہ انجام دیا کرتے تھے۔

(۲) وصحب معاویۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکتب الوحی بین یدیه مع الكتاب۔ ۲

یعنی حضرت معاویہؓ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ رہتے اور دوسرے وحی لکھنے والوں کے ساتھ رسول اللہ کے سامنے وحی کی کتابت کرتے۔

(۳) امام بخاری کے شیخ حضرت معانی بن عمران نے فرمایا جس کو قاضی عیاض نے شفاء میں نقل کیا ہے کہ: معاویہ صاحبہ و صہرہ و کاتبہ و امینہ علی وحی اللہ عز و جل۔ ۳

یعنی حضرت معاویہؓ رسول اللہ کے صحابی، سرالی رشتہ دار، کاتب اور وحی الٰہی پر آپ کے امین ہیں۔

(۴) شمس الدین سرخسی حنفی (۷۴۸ھ) فرماتے ہیں: وقد کان ہو من کبار الصحابۃ و کان کاتب الوحی، و کان امیر المومنین، وقد اخبرہ رسول اللہ

بِسْمِ اللّٰهِ بِالْمَلِكِ بَعْدَهُ۔۔۔۔۔ ۱

یعنی حضرت معاویہؓ اکابر صحابہؓ میں سے تھے، کاتب وحی اور امیر المومنین تھے، آپؓ نے ان کو اپنے بعد حکومت کی خوش خبری دی تھی۔

(۵) حافظ ابن عساکر دمشقی شافعیؒ (۵۸۱ھ) فرماتے ہیں: معاویہ بن صخر (ابو سفیان) بن حرب بن امیہ بن عبد الشمس بن عبد مناف ابو عبد الرحمن الاموی خال المومنین و کاتب وحی رب العالمین۔ ۲

یعنی حضرت معاویہؓ اہل ایمان کے ماموں اور کاتب وحی تھے۔

(۶) مولانا عبدالحی فرنگی محلی مقدمہ عمدة الرعایة میں لکھتے ہیں:

معاویہ بن ابی سفیان اموی کاتب وحی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۳
معاویہ بن ابی سفیان اموی کاتب وحی تھے۔

محدثین اور مؤرخین کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت معاویہؓ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رہ کر فریضہ کتابت ادا کیا کرتے تھے۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی طرح کی تحریر لکھوانے کی ضرورت ہوتی اور حضرت معاویہؓ مجلس نبوی میں موجود نہ ہوتے تو آپؐ کسی کو بھیج کر ان کو طلب فرماتے اور تحریر لکھواتے۔ چنانچہ عبد اللہ بن عباسؓ راوی ہیں کہ حضور ﷺ نے مجھے پکڑ کر فرمایا جاؤ معاویہؓ کو بلا لاؤ۔ تو وہ حضرت معاویہؓ کے پاس گئے اور کہا کہ حضور کو تحریر کی ضرورت ہے، وہ آپ کو بلا رہے ہیں۔ ۴

شیعہ مؤرخ یعقوبی نے بھی اس بات کا کھلے طور پر اعتراف کیا ہے کہ حضرت معاویہؓ کتابت وحی، وغیرہ وحی، مراسلہ نویسی اور دوسرے عہد نامے لکھنے اور پڑھنے کی خدمات انجام دیا کرتے تھے۔ یعقوبی نے لکھا ہے کہ:

آنحضرت علیہ السلام کے لئے وحی، مراکے، عہود و مواثیق لکھنے والوں میں حضرت علی بن ابی طالب، حضرت عثمان بن عفان، حضرت خالد بن سعید بن عامر، حضرت معاویہ بن ابی سفیان اور حضرت شریک بن حبیل بن حسنہ رضی اللہ عنہم تھے۔ ۱

ان تمام مذکورہ حوالوں سے یہ بات بخوبی ثابت ہو جاتی ہے کہ حضرت معاویہؓ کو بارگاہ نبوت میں پورا اعتماد حاصل تھا۔ وہ کاتبان نبوی میں شامل تھے، وحی اور غیر وحی دونوں طرح کی تحریریں آپؐ کے قلم سے لکھی گئی ہیں۔ یہ چیز ان کے عادل اور امین ہونے کا کھلا ہوا ثبوت ہے۔ حضرت امام شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں:

”وكان لا يستكتب الا عدا امينا۔“ ۲

آپؐ عادل اور امانتدار شخص کے علاوہ کسی کو کاتب نہیں بناتے تھے۔

الغرض حضرت معاویہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب، مقرب اور معتقد تھے ان کی امانت داری اور عدل پر رسول اللہؐ کو بھروسہ تھا جس سے ان کی فضیلت صاف طور پر ظاہر ہوتی ہے۔ لیکن۔

چشم بد اندیش کہ بر کندہ باد عیب نماید ہنرش در نظر

وعین الرضا عن کل عیب کلبۃ ولكن عین السخط تبدی المساویا

عدم فضیلت کا شبہ اور اس کا جواب

اس دنیا میں اقرار و انکار کی زنجیر بڑی لمبی ہے۔ انکار کرنے والوں نے نہ معلوم کتنی بد ہیات کا انکار کر دیا ہے۔ آگ جلاتی ہے لوگوں نے اس کا بھی انکار کر دیا جن کو ”لا اور یہ“ کہتے ہیں، رسولوں کا انکار کر دیا اور حد یہ کہ خدائیک کا انکار کر بیٹھے۔ امیر المؤمنین حضرت سیدنا معاویہؓ کے سلسلہ میں بھی بعض طعنہ زنی کرنے والوں نے ان کی

ہر طرح کی فضیلت کا انکار کر دیا اور بڑے زور و شور کے ساتھ دعویٰ کیا کہ حضرت معاویہؓ کے بارے میں کوئی صحیح روایت موجود نہیں ہے اور حضورؐ نے ان کو فضل و شرف کا کوئی مقام نہیں دیا ہے۔

اس شبہ کا جواب ہم دو طرح سے دیتے ہیں۔ ایک اجمالی اور دوسرے تفصیلی۔

اجمالی جواب

اس شبہ کا یہ جواب اگرچہ اجمالی ہے مگر تمام تر تفصیل پر بھاری ہے اور اس سے بڑی فضیلت نبوت کے بعد کوئی ہو ہی نہیں سکتی یعنی آنحضورؐ کی صحابیت۔ حضرت معاویہؓ فتح مکہ سے پہلے یا بعض اقوال کے مطابق فتح مکہ کے موقع پر ایمان لائے اور جب خدمت نبویؐ میں حاضر ہوئے تو رسول اللہ ﷺ نے پر تپاک استقبال کیا اور مر حبا کہا۔ اب حضرت معاویہؓ صحابی تھے اور وہ تمام مناقب و فضائل اور محامد و محاسن جن کے تمام صحابہ کرام مستحق ہیں حضرت امیر معاویہؓ بھی ان میں داخل ہیں۔ چاہے وہ

ہم الفائزون کی فضیلت ہو

یا ہم المفلحون کی سند ہو

یا ہم المومنون حقا کی بشارت ہو

یا حبیب الیکم الایمان وزینہ فی قلوبکم و کرہ الیکم الکفر و الفسوق
والعصیان کا اعلان ہو

یا کلا وعد اللہ الحسنی کی خوشخبری ہو

یا ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالايمان کی دعا ہو

ان تمام آیات قرآنیہ اور نصوص قطعیہ میں فضیلت صحابہؓ مذکور ہے جس میں حضرت معاویہؓ بھی داخل ہیں۔

لہذا حضرت معاویہؓ کی یہ سب سے بڑی فضیلت ہے جو قطعی اور یقینی ہے اس کو فضیلت صحابیت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس قطعی فضیلت کو کسی ظنی دلیل تاریخی شہادت اور ہر کس و نا کس کی روایت کی بنیاد پر رد نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی تاریخ کی کوئی معتبر سے معتبر روایت اس کے ہم پلہ ہو سکتی ہے۔

تفصیلی جواب

حضرت معاویہؓ کے فضائل

(۱) صحابیت:

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے لئے اتنا کافی ہے کہ وہ صحابی رسولؐ ہیں اور نبی علیہ السلام کی بارگاہ میں ان کا اسلام قبول ہوا۔

(۲) کاتب وحی ہونا

در بار نبوت میں حاضر رہ کر اللہ کی طرف سے اترنے والے کلام کو لکھنے اور زبان رسالت سے صادر ہونے والے فرائین و احکام کو تحریر کرنے کی سعادت حضرت معاویہؓ کو نصیب ہوئی۔ یہ ان کے معتد رسولؐ ہونے کی تین شہادت اور فضیلت کی اہم دلیل ہے جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔

(۳) رسول اللہ ﷺ سے رشتہ قرابت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برادر نہجی ہونے کے علاوہ حضرت معاویہؓ آپ کے ہم زلف بھی تھے۔ رشتہ داری کا شرف بڑا شرف ہے، رسول اللہؐ نے اس رشتہ کی رعایت کرنے کی تاکید فرمائی اور اس پر جنت کی بشارت دی۔

(۴) بخاری کی روایت کے مطابق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک ہال

تراشنے کی سعادت بھی آپ کو ملی۔ باقیاتِ رسولؐ سے تبرک حاصل کرنے کا جذبہ بھی اس سے نمایاں ہوتا ہے جو رسول اللہؐ سے ان کی گہری وابستگی، والہانہ محبت اور لگاؤ کی روشن دلیل ہے۔ سوئے مبارک تراش کر زندگی بھر اپنے پاس حفاظت سے رکھے اور اپنے کفن میں رکھنے کی وصیت فرمائی جسے پورا کیا گیا۔

(۵) زبانِ رسالت سے دعائیں

حضرت معاویہؓ حضور انور علیہ السلام کی مجلس کے حاضر باش خادم اور درباری تھے اس سعادت کی بنیاد پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے گاہے گاہے ان کے حق میں بعض دعائیں فرمائیں اور ان دعاؤں کے مقبول بارگاہِ الہی ہونے کی دلیل یہ ہے کہ ان دعاؤں کی برکات آپؐ کی زندگی میں پائی گئیں۔

ان میں سے چند دعائیں ملاحظہ ہوں:

(الف) صحابی رسول عبدالرحمن بن ابی عمیرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو امیر معاویہؓ کے حق میں یہ کہتے ہوئے سنا اللہم اجعلہ ہادیا مہذباً و اہدہ و اعدیہ۔ ۱

یعنی اے اللہ! معاویہؓ کو لوگوں کیلئے ہادی بنا اور ہدایت یافتہ فرما، اس کو ہدایت دے اور اس کے ذریعہ سے دوسروں کو ہدایت نصیب فرما۔

دعائیں موجود کلماتِ نبوت سے معلوم ہوا کہ حضرت معاویہؓ خود ہدایت کے مقام پر فائز ہیں اور دوسروں کے لئے بھی ہدایت کا ذریعہ ہیں۔ دعائیں الفاظ مکرر ہیں جو مضمون کی تاکید کر رہے ہیں۔

(ب) حضرت عمر باخس بن ساریہؓ ہدایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ: اے اللہ! معاویہ کو کتاب اور حساب کا علم عطا فرما اور اس کو عذاب سے محفوظ فرما۔

”اللهم علم معاویۃ الكتاب والحساب وقه العذاب۔“ ۱

اے اللہ! معاویہ کو کتاب اور حساب کا علم سکھا اور اس کو عذاب سے بچا۔

(ج) محدثین اور مؤرخین نے لکھا ہے کہ فاروق اعظم عمر بن خطابؓ نے حضرت

عمیر بن سعدؓ کو حص کا حاکم بنایا پھر کچھ عرصہ بعد ان کو اس عہدہ سے ہٹا کر ان کی جگہ

حضرت معاویہؓ کو وہاں کا حاکم بنا دیا۔ اس تبدیلی پر بعض لوگوں نے اعتراض کیا تو عمیر

بن سعدؓ نے فرمایا:

لاتذکروا معاویۃ الا بخیر فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

يقول: اللهم اهدہ۔ ۲

اے لوگو! معاویہؓ کا تذکرہ بھلائی اور اچھائی کے سوا مت کرو، کیونکہ میں نے رسول

اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ آپؐ معاویہؓ کے لئے فرماتے تھے کہ اے اللہ ان کو ہدایت

نصیب فرما۔

(د) امام بخاریؒ نے تاریخ کبیر میں اور امام ذہبیؒ نے تاریخ اسلام میں ذکر کیا

ہے کہ ایک مرتبہ حضرت معاویہؓ حضور اکرم ﷺ کے پیچھے سواری پر سوار تھے، حضورؐ نے

پوچھا تمہارے جسم کا کون سا حصہ میرے زیادہ قریب ہے؟ حضرت معاویہؓ نے عرض

کیا میرا پیٹ آپ کے زیادہ قریب ہے، تو آپؐ نے ارشاد فرمایا اے اللہ! اس کو علم

اور حکمت سے بھر دے۔ اللهم املأه علما وحكما ۳

۱۔ مسند احمد، ج: ۴، ص: ۱۲۷، صحیح ابن حبان، ج: ۹، ص: ۳۵۶، البدایہ، ج: ۸، ص: ۱۲۰

۲۔ تاریخ کبیر، ج: ۴، ص: ۱۸۰، تاریخ اسلام ذہبی، ج: ۲، ص: ۳۱۹

صحابہ کے حق میں آپ ﷺ کی دعاؤں کے اثرات

حضرت معاویہؓ کے سلسلہ میں زبان رسالت سے نکلی ہوئی یہ چند دعائیں ان کے لئے باعث اعزاز و افتخار ہیں اور امت کے حق میں مقام معاویہؓ کو سمجھنے کے لئے کافی ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد صحابہ کرامؓ کے حق میں مختلف طرح کی دعائیں ارشاد فرمائی ہیں جو ان کی زندگی میں انقلاب آفریں ثابت ہوئیں اور اس کے اثرات دنیا کی کو دنیا نے کھلی آنکھوں سے دیکھا۔ چنانچہ حضور ﷺ نے حضرت علیؓ کو یمن بھیجا تو دعا فرمائی: اللھم ثبت لسانہ و اھد قلبہ۔ ۱

اے اللہ! ان کی زبان کو (حق پر) ثابت رکھا اور ان کے دل کو ہدایت دے۔
نیز فرمایا:

اللھم ادر الحق معہ حیث دار۔ ۲

اے اللہ حق کو اسی طرف بھیر دے جس طرف وہ (علیؓ) جائیں۔

ان دعاؤں کے اثرات یقینی طور پر حضرت علیؓ کی زندگی میں ظاہر ہوئے اور ان کو انضمام علی (یعنی سب سے عمدہ فیصلہ کرنے کی صلاحیت کا حامل) بنا دیا۔
حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو حضور ﷺ نے دعا دی:

اللھم علّمہ الكتاب والحکمة۔ ۳

اے اللہ ان کو کتاب و حکمت کا علم عطا فرما۔

اس دعا کے اثر سے وہ امت میں "رئیس المفسرین" اور "حبر الامت" قرار پائے۔ اس کے علاوہ کئی صحابہ کرامؓ کے حق میں آپ کی دعائیں منقول ہیں۔ حضرت معاویہؓ بھی ان خوش نصیب افراد میں سے ہیں جن کو آپ ﷺ نے متعدد بار دعاؤں سے نوازا۔
۱۔ البہار النہایہ: ص ۱۰۷
۲۔ ترمذی شریف۔ ۳۔ بخاری شریف: ج ۱، ص ۵۸

سے نوازا۔

ملا علی قاریؒ نے فرمایا کہ:

ولا یرتاب ان دعاء النبی ﷺ مستجاب فمن کان هذا حاله کیف

یرتاب فی حقہ۔ ۱

یعنی اس میں کوئی شک نہیں کہ آپ ﷺ کی دعا قبول ہوتی ہے تو جس شخص کے حق میں یہ دعائیں ہوئی ہیں اس کے حق میں قبولیت کے اندر کس طرح شبہ کیا جاسکتا ہے۔

نیز یہ بات بھی بالکل واضح ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی کے حق میں دعا دینا استحقاق اور صلاحیت کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ جن کو آپؐ نے جس چیز کا مستحق سمجھا اور اہلیت و لیاقت دیکھی تو اس کو دعا دی۔ کسی نا اہل اور غیر مستحق کے حق میں آپؐ نے دعا نہیں فرمائی۔

اس ضمن میں ایک اور دعائے نبویؐ بھی ملاحظہ فرمائیں جس کو حاسدین معاویہؓ بجائے دعا کے بد دعا میں شامل کر دیتے ہیں اور اپنے سیاہ دل کی خوب بھڑاس نکالتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کیلئے بد دعا فرمائی ہے حالانکہ وہ بد دعا ہے ہی نہیں۔

حدیث ملاحظہ ہو:

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کہتے ہیں کہ میں ایک دن بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا کہ اتنے میں رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے تو میں ایک دروازے کے پیچھے چھپ گیا آپؐ نے آکر میری پیچھے پر ہاتھ مارا اور فرمایا جاؤ معاویہؓ کو میرے پاس بلا لاؤ، ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ میں گیا اور واپس آکر عرض کیا کہ وہ کھانا کھا رہے ہیں، آپؐ نے فرمایا کہ جاؤ معاویہؓ کو میرے پاس بلا لاؤ چنانچہ میں پھر گیا اور آکر عرض کیا وہ کھانا کھا رہے ہیں، حضرتؐ نے فرمایا: اللہ اسکا پیٹ نہ بھرے۔ ۲

حافظ ابن عساکر نے تاریخ دمشق (۱۰۶۶-۶۹) میں اور علامہ ابن کثیر نے البیہار (۱۲۲۸) میں اس حدیث کو ذکر کیا ہے اور صحیح قرار دیا ہے۔

حاسدین اس حدیث سے حضرت معاویہؓ پر اعتراض کرتے ہیں لیکن اس سے حضرت معاویہؓ پر کوئی اعتراض لازم نہیں آتا بلکہ یہ منقبت ہے کیونکہ:

☆ اول: اس حدیث میں کہیں ذکر نہیں کہ ابن عباسؓ نے حضرت معاویہؓ سے کہا ہوں کہ آپ کو رسول اللہ ﷺ بلارہے ہیں اور انھوں نے آنے میں تاخیر کی ہو، بلکہ یہ احتمال ہے کہ ابن عباسؓ نے ان کو کھانا کھاتے ہوئے دیکھا اس لئے انھوں نے کچھ نہیں کہا اور لوٹ کر حضور کو بتا دیا کہ وہ کھانا کھا رہے ہیں اور دوسری مرتبہ بھی ایسا ہی ہوا۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ دیر تک کھانا کھاتے رہے۔ اس میں کون سا دینی نقصان ہے جو عیب کہلائے۔ اگر اس دعا کو حقیقی معنی میں بھی لیا جائے تو (بظاہر) زیادہ کھانے کی بددعا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیا میں ان کو تعب اور مشقت ہوگی نہ کہ آخرت میں اور جس چیز سے آخرت میں کوئی نقصان نہ ہو اس سے کمال میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

دوم: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اس طرح کے الفاظ کئی صحابہ اور صحابیات کے بارے میں نکلے ہیں جن سے مقصود بدو عا نہیں ہوتی تھی بلکہ عربوں کی عادت کے مطابق ایسے الفاظ بلا قصد نکلے ہیں جیسے آپ نے بعض صحابہؓ کے متعلق فرمایا: نریت بمبتك، نریت بذاك، (تیرے ہاتھ خاک آلود ہوں) یا بعض امہات المؤمنین کو فرمایا: عفرئی، حلفی (یعنی پاؤں کٹی ہوئی، سر منڈی ہوئی) یا جیسے حضرت انسؓ کی والدہ حضرت ام سلیمؓ کے پاس موجود ایک قیم لڑکی کے بارے میں فرمایا: لا تجز بئك (تمہارے دانت بڑے نہ ہوں) اسی طرح حضرت معاویہؓ کے بارے میں فرمایا: لا اشبع الله بطنہ۔ (اللہ اس کو شکم سیر نہ کرے)

سوم: امام مسلمؒ نے اپنی صحیح میں بیان کیا ہے کہ حضرت معاویہؓ اس بددعا کے مستحق نہ تھے کیونکہ انھوں نے ایک باب باندھا ہے "باب من لعنہ النبی یتبعہ اوبہ او دعا علیہ ولیس ہو اھل الذلک ، کان لہ زکاۃ واجرا ورحمۃ۔" (صحیح مسلم ۳۲۳) وہ لوگ جن کو رسول اللہ ﷺ نے برا کہا یا ان کو بددعا دی، حالانکہ وہ اس کے مستحق نہ تھے تو یہ ان کے لئے پاکی، ثواب اور رحمت کا سبب کا ہو گا۔ اسی باب میں اس حدیث کو بھی ذکر کیا ہے۔

چہارم: یہ حدیث حضرت معاویہؓ کے مناقب میں ہے۔ امام نوویؒ شارح مسلم فرماتے ہیں: وقد فہم مسلم من ہذا الحدیث ان معاویۃ لم یکن مستحقا للدعاء علیہ فلہذا ادخلہ فی ہذا الباب ، وجعلہ غیرہ من مناقب معاویۃ لانہ فی الحقیقۃ بصیر دعاء الہ۔ ۱

یعنی امام مسلمؒ نے اس حدیث سے یہی سمجھا ہے کہ حضرت معاویہؓ اس بددعا کے مستحق نہ تھے اسی لئے انھوں نے اس حدیث کو اس باب میں داخل کیا ہے۔ بعض حضرات نے اس حدیث کو مناقب معاویہؓ میں شمار کیا ہے کیونکہ درحقیقت یہ ان کے لئے دعا ہے۔

قابل غور بات ہے کہ زبان رسولؐ سے جس انسان کے حق میں یہ اہم ترین اور افضل و شرف کی حامل دعائیں احادیث اور تاریخ کی معتبر کتابوں میں موجود ہیں ان سے نظر ہٹا کر غیر معتبر مؤرخین، نامستند راویوں اور بغض صحابہؓ سے لبریز سینوں سے نکلی ہوئی واہیات پر کیوں کان دھرے جاتے ہیں اور ان کے سہارے اپنے دلی عناد کو تسکین دی جا رہی ہے۔ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاؤں کا یہی نتیجہ ہے جو ثابت کیا جا رہا ہے۔ کیا جو باغی، خاٹی، عاصی، جائز اور کاذب کھانے والی حکومت کا جابر شہنشاہ ہونے والا تھا اس کو رسول اللہ ﷺ اپنے پاس بٹھا کر وحی لکھوایا کرتے تھے، اس

کے لئے ہادی و مہدی ہونے کی دعائیں کرتے تھے اور کتاب و حکمت کے علم کا اس کے لئے اللہ سے سوال کرتے تھے۔ یہ دعائے رسول کی ناقدری نہیں تو اور کیا ہے؟ رسول اللہؐ نے ان کو مستحق اور اہل سمجھ کر ہی ایسی جامع دعائیں دی ہیں جو فضیلت کے علاوہ دنیا و آخرت میں ان کے اعلیٰ مراتب کی شاہد ہیں۔ لیکن طرار زبانیں، چہاں کہہ سکتا، دماغ اور قصب سے بھرے ہوئے سینے اس کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اللہ رحم فرمائے۔

(۶) حضرت معاویہؓ کی فضیلت اقوال رسولؐ سے

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت ثابت کرنے کے لئے اب اقوال رسولؐ پیش کئے جاتے ہیں جو احادیث کی کتابوں میں موجود ہیں۔ اگر ان احادیث پر کچھ کام ہے تو اس کو تمہید میں واضح کر دیا گیا ہے کہ مناقب و فضائل میں ضعیف حدیث بھی باتفاق محدثین حجت ہوتی ہے اور قاطب استدلال مانی جاتی ہے۔

(الف) حرث بن اسامہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ابو بکرؓ میری امت میں سب سے زیادہ رحم دل اور رقیق القلب ہیں، اس کے بعد آپؐ نے خلفائے اربعہ کے مناقب بیان کئے اور انکے ساتھ حضرت معاویہؓ کا بھی ذکر کیا اور فرمایا کہ معاویہ بن ابی سفیان میری امت میں سب سے زیادہ حلیم اور نخی ہیں۔ اس حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے علامہ ابن حجرؒ مکی لکھتے ہیں:

ان دونوں عظیم الشان وصفوں کو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی ذات میں بیان کئے ہیں غور سے دیکھو تو تم کو معلوم ہو جائے گا کہ وہ ان دونوں وصفوں کے ذریعہ سے کمال کے اعلیٰ مرتبہ کو پہنچ گئے تھے جو کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا۔ کیونکہ

علم اور جود (سخاوت) یہ دو صفات ایسی ہیں جو تمام طرح کی نفسانی خواہشات کو مٹا دیتی ہیں۔ اس لئے کہ تکلیف اور شدت و غضب کے وقت وہی شخص علم کر سکتا ہے جس کے دل میں ذرہ برابر غرور اور نفسانی خواہش باقی نہ ہو۔ اسی وجہ سے ایک شخص نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! مجھے کچھ وصیت فرمائیے، حضرت نے فرمایا کبھی غصہ نہ کرنا، وہ شخص بار بار آپ سے کہتا رہا کہ مجھے وصیت فرمائیے اور حضرت بار بار یہی فرماتے رہے کہ کبھی غصہ نہ کرنا۔ معلوم ہوا کہ جب کوئی شخص غصہ کے شر سے بچ جائے گا تو وہ نفس کی دوسری خباثتوں سے بھی بچ جائے گا اس میں تمام نیکیاں جمع ہوں گی۔ اسی طرح سخاوت کا حال ہے، تمام گناہوں کا سرچشمہ محبت دنیا ہے جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا ہے۔ پس جس شخص کو اللہ تعالیٰ محبت دنیا سے بچائے اور سخاوت کی صفت اس کو عطا کرے تو سمجھ لیتا چاہئے کہ اس کے دل میں ذرہ برابر حسد نہیں ہے اور نہ وہ کسی خانی چیز کی طرف راغب ہو کر دنیا و آخرت کی نیکیوں کو برباد کر سکتا ہے اور جب کسی کا قلب ان دونوں آفتوں سے پاک ہو یعنی غضب اور بغل سے، جو تمام خفاہٹوں اور برائیوں کا سرچشمہ ہیں تو وہ شخص تمام کمالات اور نیکیوں کے ساتھ آراستہ اور تمام برائیوں سے پاک ہوگا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان سے کہ معاویہ طہیم اور یحییٰ ہیں وہ تمام فضائل جو میں نے بیان کئے حضرت معاویہ کی ذات میں ثابت ہو گئے، اب وہ باتیں جو اہل بدعت اور جہلایان کرتے ہیں کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتیں۔ ۱

(ب) محب طبری نے ریاض النضرہ میں نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری امت میں سب سے زیادہ رحیم ابو بکر ہیں اور دین کی باتوں میں سب سے زیادہ قوی عمر ہیں اور حیا میں سب سے زیادہ عثمان ہیں اور علم قضا میں سب

سے زیادہ علی ہیں اور ہر نبی کے کچھ حواری ہوتے ہیں اور میرے حواری طلحہ اور زبیر ہیں اور جہاں کہیں سعد بن وقاص ہوں تو حق انھیں کی طرف ہوگا اور سعید بن زید ان دس آدمیوں میں سے ایک ہیں جو رخصت کے محبوب ہیں اور عبدالرحمن بن عوف رخصت کے تاجروں میں سے ہیں اور ابو عبیدہ بن جراح اللہ اور رسول کے امین ہیں اور میرے رازدار معاویہ بن ابی سفیان ہیں۔ جو شخص ان لوگوں سے محبت کرے گا وہ نجات پائے گا اور جو ان سے بغض رکھے گا ہلاک ہوگا۔ ۱

(ج) بخاری اور مسلم کی روایت ہے ام حرام کہتی ہیں کہ میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرماتے ہوئے سنا کہ میری امت کا سب سے پہلا لشکر جو سمندر میں جہاد کرے گا اس کے لئے جنت واجب ہوگی۔ جب آپ ﷺ نے یہ بشارت بیان فرمائی تو ام حرام نے عرض کیا: کیا میں بھی اس میں شامل ہوں؟ تو آپ نے جواب دیا: تم بھی اس میں سے ہو۔

”قیال عمیر حدثنا ام حرام انها سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم

یقول اول جيش من امتی یغزون البحر قدا وجوا قالت ام حرام قلت

یا رسول اللہ انا فیہم قال انت فیہم۔ ۲

جس لشکر کے متعلق اللہ کے رسول ﷺ نے اس حدیث میں جنت کی بشارت دی ہے وہ لشکر حضرت امیر معاویہ کی ماتحتی میں تھا جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دوران سنہ ۲۷ھ یا ۲۸ھ میں پیش آیا اور یہ غزوہ قبرص کے نام سے مشہور ہے۔ یہ قبرص ساحل دمشق کے قریب ملک شام میں ایک لمبا جزیرہ تھا جس کو سائبرس کہا جاتا ہے۔ حضرت معاویہ کی قیادت میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو بڑی فتح نصیب فرمائی

اور کثرت سے مال غنیمت حاصل ہوا۔ سالانہ سات ہزار دینار جزیرہ ادا کرنے کی شرط پہلے قبرص نے حضرت معاویہؓ سے صلح کی۔ بڑے بڑے اکابر صحابہؓ اس غزوہ میں شریک ہوئے مثلاً حضرت ابویوب انصاری، ابوذر غفاری، ابوالدرداء، عبادہ بن مسعود، فضالہ بن عبید انصاری، عیسر بن سعد، واصلہ بن الاسقع، شداد بن اوس، حسان بن ثابت، مقداد، کعب احبار وغیرہم۔ رضی اللہ عنہم اجمعین۔

(د) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک روز ام المومنین حضرت ام حبیبہؓ کے یہاں تشریف لے گئے، حضرت معاویہؓ کا سران کی گود میں تھا اور وہ ان کی جوئیں دیکھ رہی تھیں۔ حضرت نے پوچھا کیا تم معاویہؓ کو چاہتی ہو؟ انھوں نے کہا میں اپنے بھائی کو کیوں نہ چاہوں، حضرت نے فرمایا: اللہ اور رسول بھی معاویہؓ کو چاہتے ہیں۔ ۱۔
یہ حدیث ضعیف ہے لیکن خیال رہے کہ مناقب میں ضعیف حدیث تمام ائمہ فقہاء اصولیین اور محدثین کے نزدیک حجت ہوتی ہے۔

(ه) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک معاملہ میں حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ سے مشورہ لیا اور ان سے دو مرتبہ فرمایا کہ تم مجھے مشورہ دو مگر ہر بار دونوں نے یہی کہا کہ اللہ اور اس کے رسول خود واقف ہیں۔ پھر آپ نے حضرت معاویہؓ کو بلوایا جب وہ آئے اور حضرت کے سامنے کھڑے ہو گئے تو آپ نے فرمایا کہ وہ معاملہ معاویہؓ کے سامنے پیش کرو کیونکہ یہ قوی اور امین ہیں۔ ۲۔

علامہ ابن حجر مکیؒ لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے سب راوی ثقہ ہیں ہاں بعض راویوں میں اختلاف ہے۔

(۷) حضرت معاویہؓ کی فضیلت بشارات رسولؐ سے

حضرت امیر معاویہؓ کی امارت و خلافت کے سلسلہ میں احادیث کے اندر بعض اشارے پائے جاتے ہیں جن کو بشارات نبویؐ بھی کہا جاسکتا ہے۔ یہ آپؐ کی خوش نصیبی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آپؐ کو حکومت کی بشارت دے رہے ہیں اور ساتھ ہی ساتھ نصیحت بھی فرما رہے ہیں۔ یہ آپؐ کے لئے یقیناً باعثِ فضیلت ہے۔ ان بشارات کو محدثین نے دیگر صحابہ کرامؓ کے علاوہ خود حضرت معاویہؓ سے نقل کیا ہے نیز اس کی تائیدات بھی ذکر کر دی ہیں تاکہ اگر کسی روایت میں ضعف ہو تو وہ دور ہو جائے۔ پہلے احادیث ملاحظہ ہوں پھر اس کی تائیدات اور شواہد۔

(۱) عن معاویۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : یا معاویۃ ان ولیت امر افاضتک اللہ واعدل قال فعازلت اظن انی مبتلی بعمل لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم حتی ابتلیت۔ ۱

ترجمہ: حضرت امیر معاویہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: اے معاویہؓ اگر امارت و خلافت کا تم کو والی بنایا جائے تو خدا سے ڈرنا اور انصاف کرنا۔ حضرت معاویہؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے اس فرمان کی وجہ سے مجھے یہ خیال رہا کہ میں اس کام میں جلا ہوں گا یہاں تک کہ میں اس آزمائش میں جلا ہو گیا۔

(۲) مشہور محدث ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں ذکر کیا ہے کہ:

عن عبد الملک بن عمیر قال قال معاویۃ ما زلت اطمع فی الخلافة مذ قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا معاویۃ ان ملکک فاحسن۔ ۲

ترجمہ: عبد الملک بن عمیر کہتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ نے فرمایا کہ: مجھے برابر خلافت

وامارت ملنے کی امید رہی جب سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا تھا کہ اگر تمہیں اقتدار اور حکومت ملے تو (رعایا کے ساتھ) اچھا سلوک کرنا۔

اس روایت کے بارے میں علمائے صراحت کی ہے کہ والحدیث حسن کما علمت فهو معاویہ بن علیٰ فضل معاویہ۔ ۱

یعنی یہ روایت حسن درجہ کی ہے اور حضرت معاویہؓ کی فضیلت پر استدلال کے لائق ہے۔
(۳) اسماعیل بن ابراہیم بن مہاجر عبدالملک بن عبید بن عیسر سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے کہ امیر معاویہؓ نے فرمایا:

والله ما حملني على الخلافة الا قول النبي صلى الله عليه وسلم لي
يا معاوية ان ملكك فاحسن ۲

ترجمہ: اللہ کی قسم مجھ کو خلافت پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان نے آمادہ کیا کہ اے معاویہ: اگر تم کو حکومت ملے تو اچھا سلوک کرنا۔

علامہ ابن عساکر اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

قال البيهقي اسماعيل بن ابراهيم هذا ضعيف الا ان للحدیث
شواهد۔

یعنی اسماعیل بن ابراہیم ضعیف ہیں مگر اس حدیث کے اور بھی شواہد ہیں (لہذا اگر اس میں ضعف ہے تو وہ ان شواہد کی وجہ سے ختم ہو جاتا ہے)

(۴) امام احمد بن حنبلؒ نے اپنی مسند میں سید حسن سے روایت کیا ہے:

ان معاوية اخذ الادوية بعد ابی هريرة بقیع رسول الله صلى الله عليه
وسلم بها واشعكنی ابو هريرة فینا هو یوضی رسول الله ﷺ رفع رأسه

اب مرة لومرین وهو بوضاً فقال يا معاوية ان وليت امر افائق الله
عز وجل واعدل قال فعازلت اظن اني مبتلى بعملی لقول النبی ﷺ حتی
ابليت۔ ا

یعنی جب حضرت ابو ہریرہؓ بیمار ہوئے تو حضرت معاویہؓ نے پانی کا برتن اٹھالیا اور
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کرانے لگے، حضرت نے وضو کرنے میں ایک مرتبہ
باد مرتبہ سر اٹھالیا اور فرمایا: اے معاویہ! اگر تم کو کہیں کی حکومت ملے تو اللہ سے ڈرنا
اور انصاف کرنا۔ حضرت معاویہؓ کہتے ہیں کہ اس وقت سے مجھے برابر یہ خیال رہا کہ
مجھے عنقریب خلافت ملنے والی ہے یہاں تک کہ مل گئی۔

علامہ بیہقیؒ کہتے ہیں: رجال احمد و ابی یعلیٰ رجال الصحيح۔ ح
یعنی امام احمد اور ابی یعلیٰ کی سند کے رجال صحیح ہیں (ضعیف نہیں)

حضرت معاویہؓ کی حکومت و اقتدار کے سلسلے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ
بشارات سامنے رکھیں اور ان کے پورے دور حکومت پر ایک نگاہ ڈالیں، چاہے وہ
حضرت فاروق اعظمؓ اور حضرت عثمان غنیؓ کی طرف سے تقرری کا بیس سالہ دور امارت
ہو یا سیدنا حسن رضی اللہ عنہ سے مصالحت کے بعد کا بیس سالہ دور خلافت ہو، اس
پورے عرصہ میں حضرت معاویہؓ کے ذریعہ کتنے شاندار کارنامے انجام پائے۔ افتراق
و انتشار کے بعد امت میں اجتماعیت کا دور بھی واپس آیا جسے تاریخ میں ”عام الجماعة“
کہا گیا۔ اس کے علاوہ فتوحات اسلامی کا دروازہ کھلا اسلامی مملکت میں امن و سکون کی
نفاذ قائم ہوئی اور رعایا کے حقوق کی ادائیگی کا پورا پورا لحاظ رکھا گیا۔ امیر مملکت کی طرف
سے اظہار رائے کی آزادی اور حسن سلوک کی اعلیٰ مثالیں قائم ہوتی ہوئی نظر آئیں

اور بشارات نبوی مکمل ہوئیں۔

حضرت معاویہؓ اور ملک شام

سیدنا حضرت معاویہؓ کے سلسلے میں زبان رسالت سے نکلی ہوئی دعائیں اور اقوال رسول آپؐ نے پڑھے جو حضرت معاویہؓ کی فضیلت و کرامت کی واضح دلیل ہیں۔ اب ذرا اس ملک کا حال بھی دیکھئے جس پر حضرت معاویہؓ نے چالیس سال حکومت کی۔

خلیفہ ثانی حضرت سیدنا امیر المومنین عمر بن خطابؓ کی دور میں اور یدہ در شخصیت نے حضرت معاویہؓ کا انتخاب ملک شام کی امارت کے لئے کیا تھا، اس کے بعد حضرت عثمان غنیؓ نے بھی آپ کو اس عہدہ پر قائم رکھا اور کچھ مزید اختیارات مصلحت خلافت اور اعلاء کلمۃ اللہ کی خاطر ان کو یدئے مثلاً سمندری حملوں کی اجازت وغیرہ۔ چنانچہ حضرت امیر معاویہؓ نے یہاں اپنی جنگی تدابیر، قوت عمل اور جوہر شجاعت سے اہم نقوش قائم کئے اور اس وقت کی سپر پاور طاقت ملک روم کے وسیع علاقے اسلامی سلطنت کے ماتحت کر لئے اور اسلامی خلافت کا ایک اہم اور مضبوط خطہ ملک شام قرار پایا۔

اس ملک شام کے بارے میں کچھ اہم امور پیش کئے جاتے ہیں جو فضیلت معاویہؓ کے سلسلے کی سابقہ روایات کی تائید بھی ہیں اور بالواسطہ حضرت معاویہؓ کے دور کی فضیلت بھی ان سے ثابت ہوتی ہے۔

(۱) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و علامات سابقہ کتابوں تورات و انجیل میں مذکور ہیں، ان علامات کو دیکھ کر علمائے اہل کتاب حضور ﷺ کو خوب پہچانتے تھے بعرفونہ کما یعرفون ابنائہم (وہ رسول خدا کو ایسے جانتے ہیں جیسے اپنے بیٹوں کو) ان ہی علامات کو ذکر کرتے ہوئے مشہور تابعی کعب احبار کہتے ہیں:

نجد مکہ و بامحمد رسول اللہ مولدہ بمکہ و مخرجہ بطیبہ و ملکہ

بالشام - ۱
یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام تو رات میں ”محمد رسول اللہ“ لکھا ہوا ہے، آپ کی ولادت مکہ میں ہوگی اور ہجرت مدینہ میں ہوگی اور آپ کی حکمرانی ملک شام میں ہوگی۔
شارح مشکوٰۃ ملا علی قاریؒ نے اس روایت کی تشریح میں لکھا ہے:

ملکہ اے بعد انتہاء مدتہ وایام خلافتہ بالشام کما کان لمعاویۃ من بعدہ لبنی امیۃ علی ذلک النظام - ۲

یعنی آپ کی مدت (نبوت) اور خلافت کے بعد آپ کی حکومت شام میں ہوگی جیسا کہ حضرت معاویہؓ اور ان کے بعد خلفائے بنی امیہ کے دور میں ہوا۔
(۲) مشکوٰۃ شریف کی روایت ہے:

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخلفۃ بالمدينة والملك بالشام - ۳

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسلامی حکومت مدینہ میں ہوگی اور اسلام کی امارت و حکمرانی ملک شام میں ہوگی۔

(۳) شرح بن عبید (تابعی) کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ کسی نے حضرت علیؓ کے سامنے ملک شام کا تذکرہ برے الفاظ میں کیا اور یہ بھی کہا کہ اے امیر المومنین اہل شام پر لعنت کیجئے، تو آپ نے جواب میں فرمایا: ایسا نہیں ہو سکتا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ملک شام میں چالیس ابدال ہوتے ہیں جب ان میں سے کوئی فوت ہو جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ اسکی جگہ دوسرا متعین فرما دیتے ہیں اور یہ ایسے بابرکت لوگ ہیں جن کے ذریعہ اللہ تعالیٰ بارش برساتے ہیں اور دشمنوں پر ان کے

ذریعہ غلبہ ہوتا ہے اور انکے ذریعہ سے اہل شام سے عذاب دور کر دیا جاتا ہے۔ ۱۔

(۴) ملک شام کے سلسلہ میں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا بھی صاحب

مکتوٰۃ نے بخاری کے حوالہ سے نقل کی ہے کہ آپؐ نے ارشاد فرمایا:

اللهم بارک لنا فی شامنا اللهم بارک لنا فی یمننا۔ ۲

ترجمہ: اے اللہ ہمارے ملک شام میں برکت عطا فرما اور ہمارے یمن میں برکت دے۔

حسن اتفاق اور حضرت معاویہؓ کی خوش نصیبی ہے کہ اس ملک شام میں ایک ایسے

زمانے تک ان کو امارت اور خلافت کرنے کا خوشگوار موقع نصیب ہوا، حضور ﷺ کے

قول کی تعبیر اور سابقہ کتب الہیہ کی بشارت کا ایک حصہ حضرت معاویہؓ بنے۔

ان شہادتوں کی روشنی میں اس غلط نظریہ اور فاسد سوچ کی تردید بھی ہو جاتی ہے

جس میں کہا گیا ہے کہ:

وہ خلیفہ ہونا چاہتے تھے، انھوں نے لڑ کر خلافت حاصل کی، لوگوں نے ان کو خلیفہ

نہیں بنایا، بلکہ وہ خود اپنے زور سے خلیفہ بن گئے تھے۔

مذکورہ شواہد اور تائیدات کی روشنی میں یہ نظریہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ یہ واقعات کے

بھی خلاف ہے، ان احادیث کے مضمون سے بھی متضاد ہے جن میں سیدنا حضرت

معاویہؓ کی خلافت و امارت کے متعلق اشارہ پایا جاتا ہے اور فن حدیث و تاریخ کے بڑے

بڑے معتبر اور محتاط علماء کی تحقیق کے بھی خلاف ہے۔ اس لئے اہل ایمان کی دینی ذمہ

داری ہے کہ صحابہ کرامؓ اور رشتہ دارانِ رسولؐ سے بدظنی کے بجائے حسن ظن قائم کریں

کیا قرآن و حدیث سے ثابت مقام صحابہؓ، رسول اللہ ﷺ کی دعاؤں اور بشارتوں کے

بجائے یعقوبی، مسعودی اور طبری وغیرہ کی جھوٹی روایتوں اور ان کی اتباع کرنے والے

دانشورانِ ملت کی بغض معاویہ سے لبریز معاندانہ تحقیقات پر ہی بھروسہ کیا جائے گا۔
اس سلسلہ میں شیخ شہاب الدین خٹائی صاحب نسیم الریاض کا قول بھی سامنے رکھیں
شاید اطمینان ہو جائے اور بغض معاویہ کے مرض میں افادہ ہو۔ شیخ خٹائی فرماتے ہیں:
فقال الخلافة ای صار خليفة و سلطانا مالکا للبلاد بدعائه صلى الله

عليه وسلم۔ ۱۔
یعنی حضرت معاویہؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائے مبارکہ کی برکت سے
خلافت حاصل ہوئی اور وہ زبردستی خلیفہ نہیں بنے تھے۔
اس سلسلہ میں گزشتہ دور کے چند معتبر علماء کی تحریریں بغور پڑھ لیں اس سے
اندازہ ہو جائے گا کہ حضرت معاویہؓ حضرت علیؓ سے لڑ کر خلافت حاصل کرنا چاہتے تھے
یا کسی شرعی غرض کے تحت یہ لڑائی ہوئی تھی۔

کتاب السامرہ میں ہے:

وما جرى بين معاوية و علي رضي الله عنهما من الحروب بسبب طلب
نصيب قتلة عثمان رضي الله عنه لمعاوية و من معه لما بينهما من بنوة
العروة كان مبناعلي الاجتهاد من كل منهما لا منازعة من معاوية رضي
الله عنه في الامامة۔ ۲

یعنی حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ رضی اللہ عنہما کے درمیان جو جنگیں ہوئیں اس کا سبب
قاتلین عثمانؓ کا مطالبہ تھا کیونکہ حضرت معاویہؓ حضرت عثمانؓ کے چچا زاد بھائی تھے۔
یہ لڑائیاں ان دونوں حضرات کے اجتہاد پر مبنی تھیں نہ کہ حضرت معاویہؓ کی طرف سے
امامت کے بارے میں کوئی ٹکٹش تھی۔

امام غزالی احیاء العلوم میں اور علامہ زبیدی اس کی شرح ج: ۲، ص: ۲۲۲ میں فرماتے ہیں:

ومن هذا ما جرى من الحروب والخلاف بين معاوية بن ابي سفيان وعلي بن ابي طالب رضي الله عنهما في صفين لم يكن عن غرض انساني وحظوظ شهوة بل كان مبنيا على الاجتهاد الذي هو است فراغ الوسع لتحصيل ظن بحكم شرعي لا منازعة من معاوية رضي الله عنه وفي تحصيل الامامة۔

ترجمہ: اور اسی میں سے حضرت معاویہؓ اور حضرت علیؓ کے درمیان جنگیں تھیں یہ کسی انسانی غرض اور خواہش نفس کا نتیجہ نہیں تھیں بلکہ اس اجتہاد پر مبنی تھیں جس میں کسی حکم شرعی کے حصول کے لئے کوشش صرف کی جاتی ہے نہ کہ حضرت معاویہؓ کی طرف سے کسی کشمکش اور حصولِ امامت کا شاخسانہ تھیں۔

نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ سیدنا حضرت علیؓ مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے حضرت معاویہؓ کی یہ لڑائی قاتلین عثمانؓ سے قصاص کے مطالبہ پر ہو گئی تھی، وہ لڑ کر نہ تو خلافت حاصل کرنا چاہتے تھے نہ ہی کسی اور وجہ سے ان میں کوئی پر خاش اور کشمکش تھی۔

علامہ علی قاریؒ فرماتے ہیں:

لم يكن ذلك عن نزاع في حقبة امارته بل كان عن عطا في اجتهادهم۔

یعنی حضرت علیؓ کی خلافت و امامت میں کسی نزاع اور اختلاف کی وجہ سے یہ لڑائیاں نہیں ہوئیں بلکہ یہ ان صحابہ کرامؓ کی اجتہادی لڑائی تھی۔

علامہ ابن حجرؒ کی صواعقِ محرقہ میں فرماتے ہیں:

ومن اعتقاد اهل السنة والجماعة ان ماجرى بين معاوية وعلی رضی اللہ عنہما فلم یکن لمنازعة معاوية لعلی فی الخلافة للاجماع علی حقیقتها لعلی کما مر فلم نهج الفتنة بسببها وانما هاجت بسبب ان معاوية ومن معه طلبوا من علی قتلة عثمان الیهم لکون معاوية ابن عمه۔

ان عبارات کا حاصل بھی یہی ہے کہ حضرت معاویہؓ نے جو جنگ کی وہ اس لئے نہ تھی کہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ تسلیم نہیں کیا تھا اور وہ خود خلیفہ ہونا چاہتے بلکہ یہ جنگ صرف اس وجہ سے ہوئی کہ قاتلین عثمانؓ حضرت علیؓ کے لشکر میں تھے اور حضرت معاویہؓ ان کو طلب کرتے تھے کیونکہ یہ حضرت عثمانؓ کے چچا زاد بھائی تھے۔ اس رشتہ سے ان کو قصاص کا مطالبہ کرنے کا حق تھا۔

حضرت معاویہؓ سے خود منقول ہے انہوں نے قسم کھا کر فرمایا کہ علیؓ مجھ سے افضل ہیں اور مجھ سے زیادہ مستحق خلافت ہیں اور میرا ان سے اختلاف صرف حضرت عثمانؓ کے قصاص کے مطالبہ میں ہے۔ اگر وہ خون عثمانؓ کا قصاص لے لیں تو اہل شام میں ان کے ہاتھ پر بیعت کرنے والا سب سے پہلے میں ہوں گا۔ ۱

سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر یہ چند دلائل پیش کر دیئے ہیں بغور ان کا مطالعہ کیا جائے اور حضرت معاویہؓ کی خوش نصیبی اور خوش بختی کو دیکھا جائے۔ شرف محبت، شرف قرابت، شرف کتابت وحی، دعائے نبوت، خلافت و امارت کے لئے بشارات رسالت کیا یہ ساری فضیلتیں اور شرافتیں ان کے حق میں ثابت نہیں ہیں اس کے باوجود اگر ان کی فضیلت کا انکار کر دیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ میں

دو پہر میں اگر کوئی انسان دن کے ہونے کا انکار کر دے تو اس کی عقل و خرد پر ماتم ہی کیا جاسکتا ہے اور نہ ماننے کی قسم کھانے والے کو آج تک کون قائل کر سکا ہے۔

حضرت معاویہؓ کی صحابیت

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ یقینی طور پر صحابی ہیں اور محدثین نے بڑے صحابہ میں ان کو شمار کیا ہے۔ یہ اتنی مشہور بات ہے کہ اس کے لئے کسی حوالہ کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ اس کے باوجود حاسد معاندین، متعصب واعظین اور موجودہ دور کے بزعم خود محققین کے اطمینان خاطر کے لئے عرض کر دوں کہ وہ امام بخاریؒ کی تاریخ کبیر ج: ۴، ص ۳۶۲۔ ابن سعد کی طبقات ج: ۷، ص ۱۲۸۔ ابن الاثیر کی اسد الغابہ ج: ۴، ص ۳۵۸۔ ابن عبد البر کی استیعاب ج: ۲، ص ۲۵۳۔ حافظ ذہبی کی تجرید اسماء الصحابہ ص ۸۹ اور تذکرۃ الحفاظ ص ۴۴، حافظ ابن حجر کی اصابہ ج: ۶، ص ۱۲، اور فتح الباری ۷/۸ علامہ عینی کی عمدۃ القاری ج: ۱، ص ۴۳۴۔ شیخ علی متقی کی کنز العمال ج: ۶، ص ۱۱۹۰ اور تاریخ ابن خلدون ج: ۲، ص ۱۸۸ وغیرہ دیکھ لیں علمی دنیا کی ان معتبر و مستند شخصیات کے علاوہ تمام قابل ذکر محدثین و مؤرخین نے حضرت معاویہؓ کے صحابی ہونے کی صراحت کی ہے۔

امام بخاریؒ اور امام ترمذیؒ نے نقل کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن ابی ملیکہ نے فرمایا کہ حضرت معاویہؓ نے عشاء کے بعد وتر کی ایک رکعت پڑھی، وہاں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے ایک غلام بھی تھے، وہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس آئے اور یہ واقعہ بیان کیا تو آپؓ نے فرمایا کوئی اعتراض کی بات نہیں، فانہ قد صحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۱۔ (یعنی وہ حضورؐ کے صحابی ہیں)

علامہ نوویؒ نے شرح مسلم باب فضائل الصحابہ میں ذکر کیا ہے:

اسماعوۃ رضی اللہ عنہ فہو من العدول الفضلاء والصحابة النجباء۔

حضرت معاویہؓ صحابہ عدل و فضل اور برگزیدہ و پسندیدہ صحابہ میں سے ہیں۔ ۱۔

قاضی عیاضؒ نے شفا میں نقل کیا ہے کہ حضرت معانی بن عمران (جو حضرت سفیان

ثوریؒ کے شاگرد اور امام بخاریؒ کے شیوخ میں سے ہیں) فرماتے ہیں کہ: معاویہؓ

صاحبہ و صہرہ و کتابہ و امینہ علی وحی اللہ عز و جل۔ یعنی حضرت معاویہؓ حضورؐ

کے صحابی ہیں، برادر نسبتی ہیں، آپؐ کے کاتب ہیں اور وحی الہی کے امین ہیں۔

قاضی عیاضؒ نے حضرت امام مالکؒ کا فتویٰ نقل کیا ہے جس کو امام ربانیؒ مجدد الدلائب

مٹائی نے مکتوبات میں درج کیا ہے، فرماتے ہیں:

من شتم احدا من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابابکر او عمر

او عثمان او معاویہ او عمرو بن العاص فان قالوا کانوا علی ضلال و کفر

قتل وان شتم بغير هذا من مشائخ الناس نکل نکالا شديدا۔ ۲

یعنی جو شخص نبی اکرم ﷺ کے اصحاب میں سے کسی ایک صحابی حضرت ابو بکر

و عمر و عثمان، معاویہ یا عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم کے حق میں کہے کہ یہ حضرات کفر

اور کمرائی پر تھے تو اسے قتل کیا جائے لیکن اگر اس لفظ کے بغیر گالی دے اور سب و شتم

کرے تو اس کو سخت سزا دی جائے گی۔

حضرت امام شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں کہ:

باید دانست کہ معاویہ بن ابی سفیان یکے از اصحاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

و صاحب فضیلت در زمرہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ز نہاد در حق او سوئے سخن نہ کنی

اور در ط سب اوشا فقی ہمار کتب حرام نشوی۔ ۱

یعنی معلوم ہونا چاہئے کہ معاویہؓ بن ابی سفیانؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے ہیں اور بڑی فضیلت کے حامل صحابہ میں شامل ہیں، خبردار معاویہؓ کے حق میں بدگمانی نہ کرنا اور سب وطن میں پڑ کر حرام کام کا ارتکاب نہ کرنا۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلیؒ شرح وقایہ کے حاشیہ عمدة الراعیہ کے مقدمہ میں فرماتے ہیں:

”معاویہ بن ابی سفیان الاموی کاتب وحی رسول اللہ ﷺ اسلم
یوم الفتح و صحب النبی ﷺ ... و کان صحابیا جلیلا شجاعا شہد
نہ ابن عباس بانہ فقیہ کعافی صحیح البخاری“۔ ۲

یعنی حضرت معاویہؓ بن ابی سفیان اموی کاتب وحی تھے، فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اختیار کی.... وہ ایک بڑے صحابی ہیں، شجاع ہیں حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے گواہی دی ہے کہ وہ فقیہ ہیں جیسا کہ بخاری میں ہے۔

علامہ ابن حجر مکیؒ لکھتے ہیں:

فمنها شرف الاسلام وشرف الصحبة وشرف النسب وشرف
المصاهرة۔

یعنی حضرت معاویہؓ کے فضائل میں سے یہ ہے کہ ان کو اسلام اور رسول اللہ کے صحابی ہونے کے علاوہ نسب اور مصاہرت کا شرف بھی حاصل ہے۔ ۳

یہی علامہ ابن حجر مکیؒ صواعق محرقہ میں لکھتے ہیں:

ولا يجوز الطعن في معاوية لانه من كبار الصحابة۔ (ص ۱۴۲)

حضرت معاویہؓ کے سلسلے میں طعن و تشنیع کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ وہ بڑے درجہ

کے صحابہ میں شامل ہیں۔

امت کے اکابر، علم و عمل کے پہاڑ، استناد و اعتبار کے حامل علماء و محدثین بشمول امام بخاری، امام ترمذی رحمہم اللہ سب کے سب حضرت معاویہؓ کی صحابیت کا ذکر صراحت کے ساتھ کر رہے ہیں، لیکن خود ساختہ محققین حضرت معاویہؓ کو جماعت صحابہ سے نکلنے کیلئے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں اور اپنی تمام تر علمی (سطحی) صلاحیتوں کو اس منفی پروپیگنڈے پر صرف کر رہے ہیں کہ صحابہ تو مرتد بھی ہوئے ہیں اور بعض صحابہ کو حوض کوثر سے ہٹا دیا جائے گا نیز صحابی وہ بھی تھے جو حضور کی مجلسوں میں بیٹھتے اور آپ کے ساتھ نمازیں ادا کرتے تھے۔ آخر ان داناؤں کو کون سمجھائے کہ ایسے لوگ صحابی ہی کب ہیں اور کیا حضرت معاویہؓ اسی درجہ کے صحابی تھے؟ جو بارہ کرایا جا رہا ہے۔ ع

بریں عقل و دانش بپاید گریست

کیا کوئی صحابی مرتد ہوا؟

اگر صحابی کی تعریف پیش نظر رہے تو اس سوال کا جواب مل جائے گا۔ جو لوگ مرتد ہو گئے وہ شرعی، عمرانی اور اصطلاحی طور پر صحابی نہیں ہیں۔

صحابی کا لفظ صحبہ سے بنا ہے جس کے معنی ہیں "ساتھی ہونا" یہ لغوی معنی ہیں۔ قرآن کریم میں لفظ "صاحب" لغوی معنی میں آیا ہے۔ جیسے: اذ قال لصاحبه لا تحزن، قال اصحاب موسیٰ انالمدركون، اذ قال لصاحبه وهو يحاوره وغیرہ۔ لغوی معنی کے اعتبار سے اس کا استعمال عام ہے۔ ہر ساتھی کو صاحب کہہ سکتے ہیں، مومن کو بھی کافر کو بھی۔ پھر لفظ "صحابی" اصطلاح کے ماتحت آگیا اور دینی کتابوں میں یہ

اصطلاح عام ہو گئی کہ اس لفظ سے وہی معنی مراد ہوں گے جو اصطلاح میں مقرر ہو چکے ہیں۔ جیسے لفظ صوم و صلوٰۃ اور حج جب بولا جاتا ہے تو اس کے وہی معنی مراد ہوتے ہیں جو اصطلاحی ہیں۔ لغوی معنی اسکے دوسرے ہیں۔ "صوم" کے لغوی معنی "رک جانا"۔ "صلوٰۃ" کے معنی "دعا، جلنا" اور "حج" کے معنی "ارادہ کرنا"۔ اصطلاحی اور لغوی معنی اگرچہ مادہ کے اعتبار سے ایک دوسرے کے شریک ہوتے ہیں لیکن اصطلاحی معنی میں کچھ زیادتی ہو جاتی ہے۔ مثلاً صوم لغت میں صرف رک جانے کے معنی میں ہے لیکن جب اصطلاح میں یہ لفظ آیا تو اس کے معنی ہوئے صبح صادق سے غروب آفتاب تک کھانے پینے اور جماع سے رک جانا۔

اسی طرح لفظ صحابی میں بھی "ساتھی" کے معنی کے علاوہ یہ بات زائد ہے کہ جس نے مسلمان ہو کر حضورؐ سے شرف محبت حاصل کیا اور اسلام ہی پر وفات پائی، وہ صحابی ہے۔ چاہے یہ شرف محبت تھوڑی ہی مدت کا ہو۔

علامہ نووی شرح مسلم باب فضل الصحابہ میں فرماتے ہیں:

ان الصحیح الذی علیہ الجمهور ان کل مسلم رای النبی صلی اللہ

علیہ وسلم ولو ساعة فهو من الصحابة۔

صحابی کی تعریف میں صرف مومن ہونا شرط ہے۔ خدا نخواستہ اگر کسی صحابی سے گناہ کبیرہ ہو جائے تو وہ صحابیت سے خارج نہ ہوگا۔ اس لئے کہ جب گناہ کبیرہ کا ارتکاب ایمان سے خارج نہیں کرتا تو صحابیت سے کیسے خارج کر دے گا۔ بعض حضرات سے گناہ کبیرہ کا ارتکاب ہوا لیکن وہ صحابہ کی فہرست سے خارج نہ ہوئے۔ تمام محدثین اور مؤرخین انھیں صحابی جاننے اور لکھتے ہیں۔

اگر کوئی شخص ایمان لایا، حضورؐ سے ملاقات کی اور ایک زمانہ ایمان پر قائم بھی

۶۸
 رہا پھر کافر ہو گیا اور کفر پر موت ہوئی تو اس کو صحابی کہنا، کہلوانا، صحابی سمجھنا اور سمجھانا کچھ نہیں ہے۔ چاہے وہ حضور کے زمانہ میں ہی کافر ہو گیا ہو یا آپ کے وصال کے بعد کفر اختیار کیا ہو۔ اس لئے صحابیت کی پہلی شرط ایمان ہے اور جب ایمان ہی نہیں تو صحابیت کہاں؟

لہذا اسحاق بن صحابہ کا یہ کہنا کہ بعض صحابہ مرتد ہو گئے تھے اور کھینچ تان کر ان میں حضرت معاذ بن عمرو اور حضرت عمرو بن العاص وغیرہ کو لانا بدعتی، نجس باطن اور تعصب و جہالت کی کھلی ہوئی دلیل ہے۔ اس کے لئے بخاری شریف کی اس حدیث سے استدلال کرنا کسی طرح بھی صحیح نہیں ہو سکتا جس میں آیا ہے کہ:

انفسكم على الحوض وليرفعن رجال منكم ثم ليختلجن دوني
 فاقول يا رب اصحابي فيقال انك لاتدرى ما احدثوا بعدك - ۱
 یعنی میں حوض کوثر پر ہوں گا تو کچھ لوگ میرے ساتھ ہوں گے لیکن ان کو مجھ سے دور کر دیا جائے گا، میں کہوں گا اے میرے پروردگار! یہ تو میرے صحابہ ہیں، تو مجھ سے کہا جائے گا، آپ نہیں جانتے انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا۔

اس مضمون کی کئی احادیث بخاری میں مختلف الفاظ کے ساتھ موجود ہیں۔ یہ کون لوگ ہوں گے جن کو حوض کوثر سے ہٹا دیا جائے گا؟ اس کا مصداق متعین کرنے میں شراح حدیث نے بڑا تفصیلی کلام کیا ہے اور متعدد اقوال نقل کئے ہیں۔ حافظ ابن حجر کا قول اس سلسلے میں زیادہ صحیح اور بہتر ہے اس لئے کہ قرآن و حدیث میں وارد فضائل صحابہ کی روشنی میں حضرات صحابہ کرامؓ اس کا مصداق نہیں ہو سکتے بلکہ اس کا مصداق منافقین و مرتدین ہیں۔ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

قال النورى قيل هم المنافقون والمرتلون فيحوز ان يحشروا بالغرة و
 فحجبل لكونهم من جملة الامة فيناديهم من اجل السيمالتى عليهم
 فيقال انهم بدلوا بعلك اى لم يموتوا على ظاهر ما فارقتهم عليه قال عياض
 وغيره وعلى هذا فيذهب عنهم الغرة والتحجيل ويطلقا نورهم - ۱

یعنی امام نوویؒ نے فرمایا کہ اس حدیث کا مصداق منافقین ہیں اور وہ لوگ جو وفات
 نبوی کے بعد اپنے ظاہری اسلام سے پھر گئے، چونکہ یہ لوگ بھی مسلمانوں کے ساتھ
 رکھاوے کا وضو کرتے تھے اور نماز پڑھتے تھے اس لئے ان کے اعضاء بھی وضو کے اثر
 سے روشن ہوں گے، ان کی اس علامت کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پکاریں گے
 لیکن جواب دیا جائے گا کہ انھوں نے آپ کے بعد حالت بدل دی تھی یعنی جس حال
 پر آپ نے ان کو چھوڑا تھا اس حالت پر بھی باقی نہ رہے۔

امام نوویؒ اور ابن حجرؒ کے بقول حوض کوثر سے ہٹائے جانے والے لوگ منافقین
 اور مرتدین ہوں گے۔ اس کی تائید قرآن پاک اور خود بخاری شریف میں موجود
 روایات سے ہوتی ہے۔

سورة الحديد میں ارشاد بانی ہے۔

يوم يقول المنافقون والمنافقات للذين امنوا انظرونا نقتبس من نوركم
 قيل ارجعوا ورائكم فلتمسوا انورا۔ ۲

ترجمہ: جس روز منافق مرد اور منافق عورتیں مسلمانوں سے کہیں گے کہ ذرا ہمارا
 انتظار کرو کہ ہم بھی تمہارے نور سے کچھ روشنی حاصل کر لیں ان کو جواب دیا جائے
 گا کہ تم اپنے پیچھے لوٹ جاؤ وہاں سے روشنی تلاش کرو۔

آیت کریمہ سے صاف ظاہر ہے کہ قیامت کے دن منافق مسلمانوں کے ساتھ ہو جائیں گے لیکن ان کو بعد میں علاحدہ کر دیا جائے گا۔

بخاری شریف میں ہے:

انهم ارتدوا على ادبارهم القهقري۔

انهم ارتدوا بعدك على ادبارهم القهقري

والله ما برحوا يرجعون على اعقابهم ل

یعنی یہ لوگ (اپنے ظاہری) دین سے پھر گئے تھے۔

بخاری کے محشی لکھتے ہیں:

قال الكرمانى رحمه الله هم اما المرتدون واما العصاة۔ (بخاری)

یعنی امام کرمانی کا قول ہے کہ (وہ حوض کوثر سے دور کئے جانے والے) یا تو مرتد ہیں یا نافرمان لوگ۔

محدث کبیر مولانا حبیب الرحمن اعظمیؒ بحوالہ بخاری لکھتے ہیں:

عن قبيصة قال هم الذين ارتدوا على عهد ابي بكر فقاتلهم ابو بكر حتى قتلوا واما على الكفر۔ ۲

یعنی قبیسہ نے کہا کہ یہ وہ لوگ ہیں جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں مرتد ہوئے اور حضرت ابو بکرؓ نے ان سے جہاد کیا اور وہ کفر کی حالت میں مقتول ہوئے۔

علمائے کرام کے ان اقوال سے صاف ظاہر ہے کہ اس سے وہ لوگ مراد ہیں جو زمانہ نبوت میں بھی مسلمان نہ تھے صرف ظاہری اسلام کو اپنائے ہوئے تھے اور وفات نبوی کے بعد اس کو بھی چھوڑ دیا۔ اس لئے مذکورہ حدیث بخاری کو صحابہ کرامؓ پر چسپاں

سرا کھلی ہوئی بددیانتی، صحابہؓ سے بغض اور اس مقدس جماعت کے سلسلے میں امت کے
مختلف فیصلے سے بغاوت ہے۔

علامہ ابن حجر مکیؒ نے فتح الباری میں حافظ خطابی کا قول نقل کیا ہے جو اس مسئلہ میں
قول لیسل ہے۔ خطابیؒ فرماتے ہیں:

لم يرند من الصحابة احد وانما ارتد قوم من جفاة الاعراب من لا
نصرة له في الدين وذلك لا يوجب قدحا في الصحابة المشهورين
وبدل قوله اصحابي بالتصغير على قلة عددهم۔ ۱

حضرات صحابہؓ میں سے کوئی بھی مرتد نہیں ہوا۔ بعض گنوار اعرابی جن کا دین کی نصرت
میں کوئی دخل نہیں تھا (صرف زبان سے کلمہ پڑھ لیا تھا وہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے
زمانہ میں مرتد ہو گئے تھے) اس سے مشہور صحابہ کرام کے بارے میں کوئی شک و شبہ
پیدا نہیں ہوتا اور خود حدیث کے الفاظ میں ان کو اصحابی کے بجائے استیجابی بصیۃ تصغیر
لانا بھی اس کی طرف مشیر ہے یعنی چند صحابہ۔

اسکے ساتھ ساتھ ذرا بخاری شریف میں موجود ان روایات کو بھی ملاحظہ فرمائیں:

(۱) ليردن على اقوام اعرفهم ويعرفونني ثم بحال بيني وبينهم ---

(۲) فاقول انهم مني ---- ۲

(۳) سيؤخذ ناس دوني فاقول يارب مني ومن امتي -

(بخاری جلد ۲ ص ۹۷۵)

ان تینوں روایتوں میں دو در دو رنگ کہیں ”اصحابی“ کا لفظ نہیں ہے۔

پہلی حدیث میں اقوام، دوسری میں انہم منی اور تیسری میں من امتی کا لفظ ہے۔

لہذا روایت کا یہ حصہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں کو ”میرے اصحاب“ کہیں گے مشکوک ہوا کیونکہ ان تین روایات میں ”اصحابی“ کے بجائے دوسرے الفاظ ہیں۔

مذکورہ دلائل کی روشنی میں معلوم ہوا کہ حضرت معاویہؓ کے عمومی فضائل بھی ہیں اور خصوصی فضائل بھی۔ کوئی معاند نہ مانے اور امت کے متفقہ فیصلہ سے ہٹ کر اپنی الگ رائے قائم کرے تو وہ اپنی ضلالت و گمراہی پر خوش رہے، پوری امت کو گمراہ نہیں کہا جاسکتا ہے۔ نہ ماننے کا کوئی علاج نہیں ہے۔ ورنہ حضرت معاویہؓ کے مقام و مرتبہ اور فضیلت کا اعتراف بڑے بڑے صحابہؓ نے بھی کیا، تابعین اور تبع تابعین بھی ان کی عظمت کے معترف رہے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ کتب احادیث میں محتاط ترین محدثین اور اکابر علماء نے ان کی حدیثیں اپنی کتابوں میں ذکر کی ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک زبان سے سن کر ایک سوترینٹھ (۱۶۳) حدیثیں انھوں نے روایت کیں جو صحیح بخاری، صحیح مسلم، ابوداؤد، نسائی، مؤطا امام مالک، مؤطا امام محمد، مسند احمد، طحاوی، دارقطنی، ابن ماجہ۔ مشکوٰۃ وغیرہ میں موجود ہیں۔ حدیث کے کسی بھی بڑے عالم اور محدث نے ان کی روایات کو قبول کرنے اور اپنی کتابوں میں درج کرنے میں ادنیٰ درجہ کا تاثر نہیں کیا۔

ان عظیم الشان فضائل کی روشنی میں کسی کا یہ کہنا ”لم یصح فی فضل معاویہ شئیء“ (کہ حضرت معاویہؓ کی فضیلت میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے) کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے۔ یہ اہل حق ابن راہویہ کا قول ہے۔ نہ تو فرمان رسول ہے، نہ کسی صحابی کا قول ہے، نہ تابعی کا، اور نہ جمہور امت اس کی تائید کرتے ہیں۔ یہ ان کا ذاتی خیال ہے لہذا شاذ کے درجہ میں ہے۔

علامہ سیوطیؒ اور حافظ ابن عساکر کا قول سامنے رکھیں وہ کس طرح وضاحت کے

ساتھ حضرت معاویہؓ کی فضیلت میں صحیح حدیث کی موجودگی ذکر کر رہے ہیں:

قال السیوطی الشافعی اصح ماورد فی فضل معاویة رضی اللہ عنہ بن ابی سفیان حدیث ابن عباس انہ کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقد اخرجہ مسلم فی صحیحہ - ۱

یعنی علامہ سیوطیؒ کہتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ بن ابی سفیانؓ کی فضیلت میں صحیح ترین حدیث وہ ہے جو حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے روایت کی ہے کہ وہ (حضرت معاویہؓ) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتب تھے۔ اس کو امام مسلم نے اپنی صحیح میں نقل کیا ہے۔

اور علامہ ابن عساکرؒ بھی اسی غلط فہمی کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

واصح ما روی فی فضل معاویة حدیث ابی حمزة عن ابن عباس انہ کان کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقد اخرجہ مسلم فی صحیحہ - ۲
یعنی حضرت معاویہؓ کی فضیلت میں صحیح ترین حدیث ابو حمزہؓ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ وہ (حضرت معاویہؓ) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتب تھے۔ اس کو امام مسلم نے اپنی صحیح میں نقل کیا ہے۔

مسلم شریف میں موجود عبداللہ بن عباسؓ کی کتابت وحی سے متعلق روایت بالکل صحیح ہے اور فضیلت کا بہترین ثبوت ہے۔

اسی طرح علامہ ابن کثیرؒ نے البدایہ والنہایہ میں انہیں روایات کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا: واكتفينا بما وردنا من الاحاديث الصحاح والحسان
والمستحادات عما سواهم من الموضوعات والمنكرات -

یعنی ہم نے (فضیلت معاویہؓ کے مسئلہ میں) موضوع اور منکر روایات سے بچے ہوئے صحیح، حسن اور جید روایات پر اکتفا کر کے ان کو بیان کیا ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سمندر میں جہاد کرنے والے پہلے لشکر کے سلسلے میں جنت کی خوشخبری سنائی اس لشکر کے امیر خود حضرت معاویہؓ تھے۔ امام بخاری نے اس حدیث کو اپنی صحیح میں ذکر کیا ہے۔

یہ روایات تو صحیح درجہ کی ہوں، بعض روایات حسن درجہ کی بھی ہیں جیسے امام ترمذی کی روایت جو دعائے نبوی کے ذیل میں گزر چکی ہے اور حسن روایت مقبول روایت کی ایک قسم ہے۔ علماء و فقہاء کا فیصلہ ہے کہ حسن روایات سے شرعی اور فقہی مسائل ثابت ہوتے ہیں تو حضرت معاویہؓ کی فضیلت بھی ان سے ثابت ہو جائے گی۔

لہذا حضرت معاویہؓ کی فضیلت کے سلسلہ میں صحیح روایت نہ ہونے کی بات کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتی ان دلائل اور علماء امت کے اقوال اور جمہور کے نظریہ کے خلاف یہ قول بظاہر کسی معاند اور دشمن معاویہؓ کا ہو سکتا ہے۔ اس کو معتبر اور مستند بنانے کے لئے ابن راہویہ کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے۔ یہ چالاکیاں اور دست درازیاں دشمنان صحابہؓ کی طرف سے خوب ہوئی ہیں۔ بے جا دشمنی اور مفرطانہ محبت کے کارخانوں میں وضع حدیث کا کاروبار خوب چلا ہے جو اہل علم سے مخفی نہیں۔

اگر مان بھی لیا جائے کہ یہ اسحاق بن راہویہ کا قول ہے اور بعض اہل علم جیسے امام ابو حفص الموصلی (المغنی عن الحفظ والکتاب ص ۱۶۵) امام ابن قیمؒ (المنار السیف ص ۱۱۶) حافظ ابن حجرؒ (فتح الباری ج: ۷ ص ۱۰۴) ملا علی قاریؒ (الاسرار المرفوعہ فی الاخبار الموضوعہ ص ۴۷۷) امام سیوطیؒ (الملائی المصنوعہ ج: ۱ ص ۳۸۸) امام شوکانیؒ (الفوائد الجوبہ ص ۴۰۷) وغیرہ نے اس کو ذکر کیا ہے لیکن اس کو رد بھی کر دیا ہے۔ جیسے

امام شوکانیؒ فرماتے ہیں: "قلت ان الترمذی له احادیث من منته فيها ذكر لمناقب معاوية ما هو معروف فليراجع۔" ۱

یعنی سنن ترمذی میں فضائل معاویہ کی بہت سی احادیث مذکور ہیں۔

اس کے علاوہ اسحاق بن راہویہ ہوں یا دوسرے علماء سب کہتے ہیں کہ جماعت صحابہؓ کے بارے میں عمومی طور پر جو فضائل آئے ہیں ان میں حضرت معاویہؓ بھی شامل ہیں۔ جیسا کہ علامہ ابن قیمؒ اسحاق بن راہویہ کا یہ قول ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

قلت ومراده ومراد من قال ذلك من اهل الحديث انه لم يصح حديث في مناقبه بخصوصه والا فمأصح عندهم في مناقب الصحابة على وجه العموم ومناقب قريش فمعاوية داخل فيه۔ ۲
یعنی اسحاق بن راہویہ کے خیال میں خصوصی طور پر حضرت معاویہؓ کی فضیلت میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے ورنہ عمومی طور پر جو تمام صحابہؓ اور قریش کے فضائل بیان ہوئے ہیں ان میں حضرت معاویہؓ کے نزدیک بھی داخل ہیں۔

اس کے ساتھ ہی ایک ایمان والے کو (چاہے وہ حضرت معاویہؓ کی خصوصی فضیلت کا قائل ہو یا نہ ہو) اسحاق بن راہویہ کے اس قول کے ساتھ اہل علم کا یہ قول بھی سامنے رکھنا چاہئے کہ "لا يصح في ذم معاوية حديث وكل حديث ورد في ذم فهو كذب"۔ یعنی حضرت معاویہؓ کی مذمت میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے جو بھی حدیث ان کی مذمت میں ہے وہ جھوٹی ہے۔ ۳

اس لئے اسحاق بن راہویہ کے اس مقولہ سے (بالتفرض وہ صحیح بھی ہو) تو اتنا خوش

ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔

حضرت معاویہؓ اور امام بخاریؒ

حضرت امام بخاریؒ نے حضرت امیر معاویہؓ سے مروی روایات اپنی صحیح بخاری میں نقل کی ہیں، نیز ان کی فضیلت کے سلسلے میں بھی روایات درج کی ہیں اور حضرت امیر معاویہؓ پر کسی طرح کی کوئی رد و قدح نہیں فرمائی ہے۔ لیکن بعض حضرات کو جو عیوب تلاش کرنے کے عادی ہیں ان کو امام بخاریؒ کے طرز پر مزہ آگیا، امام بخاریؒ کو جھٹ سے حضرت معاویہؓ کے خلاف کھڑا کر دیا اور کہنے لگے دیکھو اگر معاویہؓ کی کوئی فضیلت ہوتی اور وہ صاحب منقبت صحابی ہوتے تو امام بخاریؒ اپنے باب السائب میں جہاں مختلف صحابہ کرامؓ کے لئے مناقب اور منقبت کا عنوان قائم کیا ہے امیر معاویہؓ کے لئے بھی یہی عنوان تجویز کرتے لیکن انھوں نے بجائے مناقب کے ”ذکر معاویہ“ کا باب قائم کیا ہے۔

یہ ”دور کی کوڑی“ اور شبہ کوئی آج کے دور کا نہیں ہے۔ اس شبہ کا جواب دسویں صدی ہجری کے محدث اور نامور عالم علامہ ابن حجر مکیؒ نے تطہیر الجنان میں دیا ہے۔

مظلوم ہوا کہ یہ مرض پرانا ہے جس میں آج پندرہویں صدی ہجری کے محققین اور بعض بخاری پڑھانے والے بھی مبتلا ہیں۔ اگر کہا جائے کہ وہ اس جواب اور اس کے متعلقات سے واقف نہیں تو ان کے علمی بھرم اور ہمدانی پر شک ہونے لگتا ہے اور اگر واقف ہیں تو پھر اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ بغض معاویہؓ کے مرض میں مبتلا رہنے میں ہی اپنی عافیت تصور کرتے ہیں۔

اس شبہ کا سیدھا سا جواب یہ ہے کہ امام بخاریؒ اس مرض سے بالکل پاک و صاف ہیں، ان کے دل میں حضرت معاویہؓ کی طرف سے کسی طرح کا کوئی بھکر نہیں ہے نہ ہی انھوں نے بغض معاویہؓ کے جذبے سے متاثر ہو کر یہ انداز اختیار کیا ہے نہ ہی ان کے پیش نظر اس طرح کا کوئی خیال تھا۔ اگر ایسا ہوتا تو وہ حضرت معاویہؓ کی مرویات سے

مرد کرتے اور اپنی بخاری کو (جوامع الکتب بعد کتاب اللہ ہے) ان کی مرویات سے پاک رکھتے جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ بخاری شریف میں متعدد روایات امام بخاریؒ نے حضرت معاویہؓ سے لی ہیں۔

حضرت امام بخاریؒ نے کتاب المناقب میں یہ جو انداز اختیار کیا ہے وہ صرف تھن کلام ہے جو فصحاء و بلغاء کے کلام میں رائج ہی نہیں بلکہ اس کو عمدہ مانا جاتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ایک عنوان بدل کر دوسرا عنوان اختیار کیا جائے اور ایک ہی لفظ کے بجائے اس کو دوسرے لفظوں میں تعبیر کیا جائے، غائب کو حاضر اور حاضر کو غائب کے درجہ میں اتار کر گفتگو کی جائے۔ امام بخاریؒ نے بھی یہی کیا ہے کہ مناقب اور منقبت کے باب میں عنوان بدل کر منقبت کے بجائے اسی لفظ کو ”ذکر“ سے تعبیر کر دیا ہے۔

بخاری شریف کتاب المناقب کھول کر دیکھیں اس میں متعدد صحابہ کرامؓ جو صاحب منقبت و فضیلت ہیں اور اس میں کسی قسم کا کوئی تردد اور اختلاف نہیں مگر امام بخاریؒ نے ان کی منقبت کو بھی ”ذکر“ سے ہی لکھا ہے۔ مثلاً

ذکر طلحہ بن عبید اللہ

ذکر اسامہ بن زید

ذکر جریر بن عبد اللہ البجلي

ذکر عباس بن عبد المطلب

ذکر حذیفہ بن یمان

ذکر ہند بنت عتبہ

اسی انداز پر ”ذکر معاویہ“ بھی ہے۔

یہ مذکورہ اصحابؓ گرامی قدر صاحب المناقب و الفضائل ہیں۔ کیا کوئی جہنم

دانت والا محقق اور بخاری پڑھانے والا کہہ سکتا ہے کہ ان صحابہ کرامؓ کی کوئی منقبت اور فضیلت نہیں ہے اور امام بخاری پر ان حضرات کے سلسلہ میں بھی وہی شبہ کیا جاسکتا ہے جو حضرت معاویہؓ کے سلسلہ میں بڑی بے باکی کے ساتھ کیا جا رہا ہے۔

اس کے علاوہ امام بخاریؒ کے اس طرز (ذکر معاویہؓ) سے ”منقصد“ کے معنی کیوں پیدا کر لئے گئے یہ بھی غور کرنے کی بات ہے۔ اور جب یہ غلطی کسی پڑھے لکھے انسان کی طرف سے کی جائے تو اس پر اور زیادہ حیرانی ہوتی ہے۔ کیا لفظ ”ذکر“ نقص، برائی اور عیب کے معنی میں ہوتا ہے؟ اگر ایسا ہے تو قرآن کریم کے انداز پر بھی ان بزرگ خود اہل علم کو اعتراض کرنا چاہئے۔ کیا ان کی نظر قرآن کریم کی ان متعدد آیات پر نہیں گئی جن میں ”ذکر“ کا لفظ آیا ہے اور وہ مقام مدح میں ہے، مقام نعت میں ہے۔ مقام احسان میں ہے۔ آخر ان آیات سے کیوں صرف نظر کر لی گئی؟ ذرا قرآن کریم کا انداز ملاحظہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

۱۔ ذکر رحمة ربك عبده زكريا (سورہ مریم: آیت ۲)

۲۔ واذكر في الكتاب مريم اذ انتبت من اهلها مكانا شرقيا۔ (مریم: آیت ۱۶)

۳۔ واذكر عبدنا داود ذا الاهد انه اواب (سورہ ص: ۱۷)

۴۔ واذكر عبدنا ايوب --- انا وجدناه صابرا نعم العبد انه اواب۔ (سورہ ص: ۳۴، ۳۵)

۵۔ واذكر عبدنا ابراهيم واسحق ويعقوب اولی ایدی والابصار انا اخلصناهم بحالصة ذكرى الدار وانهم عندنا لمن المصطفين الاخيار۔ (سورہ ص: ۳۵، ۳۶)

۶۔ واذكر اسمعيل واليسع وذا الكفل وکل من الاخيار۔ (سورہ ص: ۳۸)

پہلی آیت میں حضرت ذکریا علیہ السلام کا ذکر ہے جن کے اللہ تعالیٰ سے قرب خاص اور شرف کو ظاہر کرنے کے لئے اضافت تشریفی کے ساتھ "عبدہ" کہا گیا۔

دوسری آیت میں حضرت مریم علیہا السلام کا ذکر ہے جن کو اللہ تعالیٰ نے "عزیز" طور پر اپنے نبی حضرت یحییٰ علیہ السلام کے وجود کا ذریعہ بنایا جو ان کے شرف و عظمت کے لئے کافی ہے۔

تیسری آیت میں حضرت داؤد علیہ السلام کا ذکر ہے جن کو "ذالابد" (قوت و بہت والا اور "انہ اواب" (اللہ کی طرف بہت رجوع کر نیوالے) کہہ کر ان کے شرف و بزرگی کو ظاہر کرنے کے لئے "عبدنا" (میرے بندے) کہا گیا۔

چوتھی آیت میں حضرت ایوب علیہ السلام کا ذکر ہے جن کے امتحان اور مصائب کو ذکر کرنے کے بعد ان کے صبر و استقامت کا بیان ہوا اور آخر میں "صابرا" (صبر کرنے والے، "نعم العبد" (کیا اچھے بندے) اور "اواب" (بڑے رجوع کرنے والے) کہہ کر اللہ تعالیٰ نے ان کی خوب تعریف فرمائی ہے۔

پانچویں آیت میں حضرت ابراہیم، حضرت اٹحق اور حضرت یعقوب علیہم السلام کا ذکر ہے جن کی تعریف میں اللہ تعالیٰ "اولی الابدی والابصار" فرماتا ہے (ہاتھوں والے اور آنکھوں والے۔ یعنی وہ قوت عملی کے بھی مالک تھے اور قوت علمی کے بھی مالک تھے) ان کی خاص اور خالص عبدیت اور تکریم و تشریف کو ظاہر کرنے کے لئے "عبدنا" (ہمارے بندے) کہا اور آخر میں بتایا کہ "یہ لوگ ہمارے یہاں منتخب اور سب سے اچھے لوگوں میں سے ہیں"۔

چھٹی آیت میں حضرت اسماعیل کے ساتھ اسمع اور ذاکفل علیہم السلام کا ذکر ہے جن کو "سب سے اچھے لوگوں میں سے ہیں" کہہ کر ان کے مقامِ عظمت کو بیان

فرمایا ہے۔

اسی طرح سورہ مریم کی متعدد آیات پڑھ جائیے واذکر فی الکتاب ابراہیم انہ کان صدیقاً نبیا۔ واذکر فی الکتاب موسیٰ انہ کان مخلصاً وکان رسولاً نبیا۔ واذکر فی الکتاب اسمعیل انہ کان صادق الوعد وکان رسولاً نبیا۔ واذکر فی الکتاب ادریس انہ کان صدیقاً نبیا ورفعه مکان علیا۔

یہ آیات (جن میں بڑے بڑے پیغمبروں حضرت زکریا، حضرت داؤد، حضرت ایوب، حضرت ابراہیم، حضرت اسمعیل، حضرت اخیوت، حضرت یعقوب، حضرت موسیٰ، حضرت الیسع اور حضرت ذوالکفل علیہم السلام کے ساتھ حضرت مریم کا بھی ذکر ہے) انتہائی مدح کے موقع پر ہیں۔ قرآن کریم کے اس انداز کو ملاحظہ کرنے کے بعد کیا کسی کو اس میں شبہ رہ جائے گا کہ امام بخاریؒ نے ”ذکر معاویہ“ سے ان کے بلند مقام، شرف اور عظمت ہی کو بیان فرمایا ہے نہ کہ ان کی منقصت اور عیب کو ظاہر کیا ہے۔ اہل علم کو اس پر غور کر لینا چاہئے۔ ان آیات کو پڑھنے، پڑھانے والے اور درس و تفسیر کرنے والے حضرات اگر امام بخاریؒ کے اس انداز سے کوئی سبق لے سکیں تو بہتر ہے۔ ورنہ بخاری شریف کی صرف ورق گردانی میدان علم کا شہسوار نہیں بنائے گی۔

حضرت معاویہؓ اور امام نسائی

امام نسائی (ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی) بڑے درجہ کے محدث ہیں۔ آپ کی کتاب نسائی شریف کا صحاح ستہ میں پانچواں مقام ہے۔ بعض حاسدین معاویہؓ آپ کے ایک واقعہ سے استدلال کرتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ کی فضیلت میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے اور اس کو لے کر بہت پروپیگنڈہ کرتے ہیں۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے خلاف ہے تو انھوں نے عوام کی ذہنی اصلاح کے لئے حضرت علیؑ کے فضائل و مناقب میں ”کتاب الخصائص فی فضائل علیؑ“ لکھی، تو کسی نے پوچھا کہ حضرت معاویہؓ کے فضائل میں کوئی حدیث بتائیں اس پر امام صاحبؒ نے کہا: کیا ان کی فضیلت میں ”اللھم لاتشبع بطنہ“ (اللہ ان کو شکم سیر نہ کرے) پیش کروں۔ تو سائل خاموش ہو گیا۔ بعض روایات میں ہے کہ لوگوں نے ان کو مارا اور مشق کی جامع مسجد سے نکال دیا۔

اس واقعہ کو لے کر بغضِ معاویہؓ کے مریض کہتے ہیں کہ ان کی فضیلت میں کوئی صحیح روایت نہیں ہے اگر ہوتی تو امام نسائی پیش کرتے۔

اس کا جواب فضائلِ معاویہؓ کے عنوان سے تفصیل کے ساتھ گزر چکا ہے۔ نیز امام نسائیؒ نے جو حدیث پیش کی ہے اس کا جواب بھی ہو چکا کہ اس سے مذمت کے بجائے منقبت ثابت ہوتی ہے جیسا کہ امام مسلمؒ نے فرمایا ہے کہ حضرت معاویہؓ اس بددعا کے مستحق نہ تھے بلکہ رسول اللہ ﷺ کی یہ بددعا ان کے لئے پاکی ثواب اور رحمت کا باعث ہوگی۔

دوسری بات یہ کہ امام نسائیؒ حضرت معاویہؓ کے فضائل کے منکر نہیں ہیں کیونکہ وہ حضرت معاویہؓ کو صحابی مانتے ہیں اور وہ تمام فضائل جو صحابہؓ کے حق میں ہیں حضرت معاویہؓ کو بھی اس کا مستحق سمجھتے ہیں اور ان کا کھلا ہوا عقیدہ ہے کہ اگر حضرت معاویہؓ کو شہادت تم بنایا گیا تو دوسرے صحابہؓ بھی اس کی زد میں آئیں گے اور اس طرح اسلام پر حملہ ہوگا۔ چنانچہ ایک مرتبہ ان سے حضرت معاویہؓ کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا:

”انما الاسلام کدار لھا پاب فباب الاسلام الصحابة فمن اذى الصحابة انما اراد الاسلام، کمن نقر الباب انما یرید دخول الدار“

قال : فمن اراد معاوية فانما اراد الصحابة۔ تہذیب الکمال (۲۳۹۱-۲۳۹۰)

یعنی اسلام ایک ایسے گھر کے مانند ہے جس کا ایک دروازہ ہو، تو اسلام کا دروازہ صحابہؓ ہیں، جو صحابہؓ کو تکلیف دے گا وہ گویا اسلام کو برباد کر رہا ہے جیسے دروازے کو ٹھوکر مارنے والا گھر میں داخل ہونا چاہتا ہے۔ آگے فرمایا: جو شخص حضرت معاویہؓ کو تکلیف دینے کا ارادہ کرتا ہے گویا وہ صحابہؓ کے ساتھ ایسا ہی معاملہ کر رہا ہے۔

اس لئے امام نسائیؒ حضرت معاویہؓ کے سلسلہ میں امت کو کف لسان کی تعلیم دے رہے ہیں تاکہ ان سے گزر کر معاملہ آگے تک نہ جائے اور صحابہؓ کی طرف سے بدگمان ہو کر ایک ایمان والا اپنے ایمان کو تباہ و برباد نہ کر دے۔ امام نسائیؒ کا عقیدہ حنفیہ ابو القاسم ابن عساکر بیان کرتے ہیں:

”وهذه الحکابة لاتدل علی سوء اعتقاد ابی عبدالرحمن فی معاوية بن ابی سفیان وانما تدل علی الکف فی ذکره بکل حال۔“
یعنی اس واقعہ کو حضرت معاویہؓ بن ابی سفیانؓ کے بارے میں امام نسائیؒ کے بدگمان ہونے کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا صرف ان کے ذکر سے کف لسان (زبان روکنے) کا اشارہ ہے۔

حضرت معاویہؓ صحابہؓ کی نظر میں

اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم ایک دوسرے کا پورا پورا لحاظ رکھتے تھے، کسی ناگواری کے پیش آجانے پر فوراً حلانی کر لیتے تھے، یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم ہے اور اس پر جنت کی بشارت ہے، وہ تکلفات سے بری تھے، بتاؤنی باتوں سے وہ ہمیشہ دور رہتے تھے، جس چیز کو جیسا محسوس کرتے اور دیکھتے ویسا ہی بیان کرتے تھے، حضرت

صحابہ رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کو اور صحابہؓ نے حضرت معاویہؓ کو خوب خوب دیکھا اور
 رکھا تھا ان کے فہم و ذکا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قربت و قرابت کا مشاہدہ کیا
 تھا، رسول اللہ ﷺ کا حضرت معاویہؓ کو دعاؤں سے نوازنا، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم،
 حضرت ابوبکر صدیقؓ اور فاروق اعظمؓ و عثمان غنیؓ کا ان پر اعتماد کرنا ان کی نظروں کے
 سامنے تھا۔ اس لئے ان صحابہ کرامؓ نے کوئی بات اگر حضرت معاویہؓ کے سلسلہ میں کہی
 ہے تو وہ حق و صداقت پر مبنی ہے اور حضرت معاویہؓ کے لئے یقیناً باعثِ فضیلت ہے کہ
 صحابہ کرامؓ کی یہ مقدس جماعت ان کے لئے اچھی رائے رکھتی ہے۔

اس لئے اب ہم یہاں حضرت معاویہؓ کے سلسلہ میں صحابہ کرامؓ کے کچھ اقوال ذکر
 کریں گے جن سے ان کا مقام و مرتبہ متعین ہوگا اور ان کی طرف سے بدظنی سے
 بچنے اور حسن ظن قائم رکھنے کے لئے مشعلِ راہ ہوں گے۔ اس کے بعد تابعین اور
 ملائے امت کے اقوال پیش کریں گے تاکہ امت کا عمومی رجحان اس سلسلہ میں متعین
 ہو سکے۔

حضرت صدیق اکبرؓ کا امیر معاویہؓ پر اعتماد

حضرت عروہ بن زبیر فرماتے ہیں کہ میں حضرت معاویہؓ کے پاس گیا تو انھوں نے
 پوچھا وہ خصوصی تحریر کہاں ہے؟ حضرت عروہؓ نے کہا کہ وہ میرے پاس ہے۔ اب پر
 حضرت معاویہؓ نے فرمایا: اللہ کی قسم وہ تحریر میں نے اپنے ہاتھ سے لکھی ہے۔ (اس کا
 ایک واقعہ ہے کہ) حضرت ابوبکرؓ نے حضرت زبیرؓ کو ایک قطعہ زمین دیا، میں اس کو لکھ
 رہا تھا اتنے میں حضرت عمرؓ آ گئے، حضرت ابوبکرؓ نے وہ تحریر میرے ہاتھ سے لے کر
 پھاڑی، حضرت عمرؓ آئے تو فرمایا: شاید آپ لوگ کسی کام میں مشغول تھے، صدیق اکبرؓ
 نے فرمایا ہاں۔ چنانچہ حضرت عمرؓ چلے گئے (تاکہ اس ضروری کام میں خلل نہ پڑے)

حضرت عمرؓ کے فرمودات

علامہ ابن حجر کی رحمت اللہ علیہ لکھتے ہیں:

حضرت عمرؓ نے لوگوں کو ترغیب دی تھی کہ جب فتنہ و فساد واقع ہو تو شام چلے جائیں اور معاویہؓ کے پاس رہیں۔ ابن ابی الدنیا نے اپنی سند سے روایت کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا: اے لوگو! میرے بعد آپس میں اختلاف نہ کرنا اور اگر تم نے ایسا کیا تو سمجھ لو کہ معاویہؓ شام میں ہیں، اگر تم خود رائی کرلو گے تو کیا حال ہوگا۔

مطلب یہ ہے کہ جب فتنہ واقع ہوا اور خلفائے راشدینؓ کی وفات ہو جانے سے لوگوں میں اختلاف پڑے تو سب لوگ حضرت معاویہؓ کے پاس چلے جائیں اور اس فتنہ کا انتظام ان کے سپرد کر دیں، ان کی رائے نہایت صائب اور مدبیرانہایت عمدہ ہوتی ہے۔ سب لوگوں کا اس پر اتفاق تھا کہ حضرت معاویہؓ سردار ابن عرب اور عقلائے عرب میں سے تھے اور فتنہ واقع ہونے کے وقت اسی کی رائے صائب ہو سکتی ہے جو سردار ہو، صاحب عقل ہو، صاحب تجربہ ہو۔

حضرت عمرؓ ملک شام تشریف لے گئے، حضرت معاویہؓ کو اور ان کے لشکر کی کثرت اور جاہ و جلال کو ملاحظہ فرمایا تو بہت خوش ہوئے اور فرمایا: یہ عرب کا نو شیرواں ہے۔ یعنی باعتبار اپنی عظمت و سلطنت اور جاہ و جلال کے۔ ۴

حضرت امام مسلمؒ نے نقل کیا ہے کہ سیدنا فاروق اعظمؓ نے اپنی وفات سے پہلے

۱۔ بیہقی، ۲، ص ۳۵۰، المعراج والدریغ، ج ۳، ص ۴۷
۲۔ توحید الایمان ترجمہ تسلیم الایمان ص ۳۲۔ از امام الغنی منت
سورۃ محمد الحکیم فاروقی کتبوتی۔ ج۔ توحید الایمان ص ۳۹

فرمایا:

اے اللہ! میں تجھے اپنے شہروں کے حاکموں پر گواہ بناتا ہوں، میں نے ان کو لوگوں
پاس لئے مقرر کیا تاکہ انصاف قائم کریں، لوگوں کو دین اور اپنے آپ کی عزت کی سنت
پر طریقہ بتائیں، مال غنیمت ان کے درمیان تقسیم کریں اور مشکل معاملات کو مجھے پاس
لائیں۔ ۱

نیز آپؓ نے فرمایا: اللہ کی قسم میں نے تمہارے اچھے لوگوں کو منتخب کرنے میں کوئی
کراہی نہیں کی ہے۔ ۲

حضرت فاروق اعظمؓ کا یہ طریقہ حاکموں کے انتخاب کے سلسلے میں آپؓ نے
ملاحظہ فرمایا۔ اب غور کیجئے کہ حضرت عمرؓ نے امیر معاویہؓ کو پورے علاقہ شام کا حاکم بتایا
تھا اور کبھی معزول کرنے کی نوبت نہیں آئی، پھر حضرت عثمان غنیؓ نے بھی ان کو اس عہدہ
پر برقرار رکھا۔ امام ذہبیؒ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

حسبك بمن بؤمرہ عمر، ثم عثمان علی اقليم۔ وهو ثغر فیضبطہ
و یقوم بہ اتم قیام و یرضی الناس بسخاۃ و حلمہ۔ ۳

(حضرت معاویہؓ کی فضیلت میں) تمہارے لئے اتنا کافی ہے کہ حضرت عمرؓ نے پھر
حضرت عثمانؓ نے ان کو ملک (شام) کا امیر و حاکم بنایا جو ایک سرحد تھی جس کو انھوں
نے پورے طور پر مضبوط کیا، اس کی ذمہ داریوں کو بخوبی پورا کیا اور لوگوں کو اپنی
سلامت اور بردباری سے خوش رکھا۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں: ولا استعمل عمر قط بل ولا ابو بکر

علی المسلمین منافقا۔ ۴

الاسوال ص ۱۳۔ از ابو سعید القاسم بن سلام

مجموع الفتاویٰ ۶۵/۳۵۰

۵

۱۔ مسند شریف: ۲۹۶ ص ۵۶

۶

۲۔ میزان المطالع: ۱۳ ص ۱۳

یعنی حضرت ابو بکرؓ نے مسلمانوں پر کسی منافق کو بھی حاکم نہیں بنایا۔

حضرت علیؓ کے فرمودات

سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہؓ میں عرصہ تک اختلاف رہا اور اختلاف اتنا شدید ہوا کہ جنگ کی نوبت آگئی۔ اس کے باوجود حضرت علیؓ نے امیر معاویہؓ کے حق میں کوئی ناشائستہ بات نہیں کہی بلکہ اپنے لوگوں کو اس سے منع بھی فرمایا۔ واقعہ جمل اور صفین کے بعد بعض لوگوں نے اہل جمل اور صفین کے سلسلے میں ”کچھ زیادہ باتیں“ کہنی شروع کیں تو حضرت علیؓ نے ان کی اس حرکت کو ناپسند کیا اور منع فرمایا۔ علامہ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں:

قال اسحق بن راہویہ حدثنا ابو نعیم حدثنا سفیان عن جعفر بن محمد عن ابيه قال سمع علی یوم الحمل ویوم صفین رجلا یغلو فی القول فقال لا تقولوا الا حیر النماہم قوم زعموا انا بغینا علیہم وزعمنا انہم بغوا علینا فقاتلناہم۔ ۱

یعنی ان (اہل جمل و صفین) کے سلسلے میں کلمہ خیر کے سوا کچھ نہ کہو (کیونکہ یہ ہمارا اور ان کا اجتہادی مسئلہ ہے) انھوں نے سمجھا ہم نے بغاوت کی ہے اور ہم نے سمجھا انھوں نے بغاوت کی ہے، اس لئے ہم لڑ گئے۔

مطلب یہ ہے کہ ہمارا اور ان کا اختلاف وقتی تھا اس کی وجہ سے ان کی برائی کرنا مناسب نہیں ہے۔

حضرت علیؓ کا ایک اور فرمان علامہ ابن کثیرؒ نے الہدایہ میں نقل کیا ہے کہ:

جنگ صفین سے واپسی کے وقت کچھ ایسی چیزیں (حضرت علیؓ نے) بیان

زمانہ نہیں جو اس سے پہلے آپ ذکر نہیں فرماتے تھے ان میں یہ بات آپ نے بار بار
 انجام اور تاکید سے بتائی کہ:

بہا ناس لا تکرہوا الامارۃ معاویدہ لوفقدتمہا و انتم انما تکرہوا
 کو اعلہا کما نھا الحنظل ۔ ا

میں حضرت علیؑ نے فرمایا کہ معاویہؓ کی حکومت کو برکت کھو جائے اور یہ بات نہ
 رہے گی تو تم دیکھو گے کہ تمہارے سروں کو کندھوں سے دھل (اندھن) کی طرح
 جدا کر دیا جائے گا۔

مطلب یہ ہے کہ جب معاویہؓ یہ نہیں رہیں گے تو حالات بد سے بدتر ہو جائیں گے
 اور تم کو شدید ترین مصائب کا سامنا کرنا پڑے گا جس میں تم کو بیدردی سے مارا جائیگا۔
 حضرت علیؑ حضرت معاویہؓ کے آئندہ دور حکومت کی طرف اشارہ فرما رہے
 ہیں کیونکہ اس وقت ان کے دور امارت کو حضرت علیؑ حلیم ہی نہیں کر رہے تھے۔ حضرت
 علیؑ کی دور میں نگاہیں دیکھ رہی تھیں کہ امیر معاویہؓ کے ہاتھوں میں امارت بہر حال آئے
 گی کیونکہ انھوں نے حضور علیہ السلام کی زبانی حضرت معاویہؓ کے حق میں دعائیں سنیں
 نہیں اس لئے اپنے متعلقین کو حضرت علیؑ ہیصحت فرما رہے ہیں۔

حضرت حسنؑ کا فرمان

سیدنا حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے فرمان رسول ﷺ کے مطابق جب حضرت
 معاویہؓ سے ربیع الاول ۴۱ھ میں مصالحت کر لی اور خلافت کی باگ ڈور ان کے حوالہ
 کر کے کوفہ سے مدینہ منورہ تشریف لے آئے تو کچھ لوگوں نے ان پر اعتراض کیا اور
 لعنہ علیہ ہوئے "ہامذل المؤمنین" (اے مومنوں کو دلیل کرنے والے) کہا تو

اس کے جواب میں حضرت حسنؑ نے فرمایا: معاویہؓ سے صلح کرنے پر تم مجھے ایسا نہ کہو کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

لا ینذهب الایام واللیالی حتی یملك معاویہ۔ ۱

ترجمہ: رات دن نہیں گزریں گے یہاں تک کہ معاویہؓ حکمراں ہوں گے۔

یعنی معاویہؓ کا حکمراں ہونا طے ہے، لہذا ان کی حکومت درست ہے جس کے لئے مجھے ملامت نہیں کی جاسکتی۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما حضرات حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کے خاص طرفداروں میں سے تھے، حضرت معاویہؓ کے مخالفہ کپ میں تھے، اس کے باوجود انھوں نے متعدد مواقع پر حضرت معاویہؓ کی فضیلت کا اعتراف کیا ہے۔ ان کے چند تاثرات ملاحظہ ہوں:

بخاری شریف میں ہے کہ رکعات وتر کے سلسلہ میں ایک بحث عبداللہ بن عباس کے سامنے آئی کہ حضرت معاویہؓ نے ایک رکعت وتر پڑھی ہے تو اس پر آپؐ نے فرمایا:

اصاب انه فقیہ۔ ۲

بعض روایات میں حضرت عبداللہ بن عباس کا یہ قول اس طرح منقول ہے:

اصاب ای بنی لبس احد منا اعلم من معاویہ۔ ۳

یعنی انھوں نے صحیح کیا، اس مسئلہ میں حضرت معاویہؓ سے بڑا عالم کوئی نہیں ہے۔

تالیفی مجاہد اور عطار جہما اللہ نے اپنے استاد حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ذکر کیا کہ حضور ﷺ کے بال کاٹنے کی روایت حضرت معاویہؓ کے علاوہ کسی اور صحابی نے

نقل نہیں کی ہے تو اس پر عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا:

ماکان معاویہ علیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منہا۔
یعنی امیر معاویہ حضور ﷺ پر اتہام لگانے والے نہیں تھے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے ان کی بیان کی ہوئی روایت کو صحیح قرار دیا۔ ان کی صداقت کی گواہی دی۔

علامہ ابن کثیرؒ نے الہدایہ میں عبداللہ بن عباسؓ کا قول نقل کیا ہے کہ:
مارایت احداکان اخلق للملک من معاویہ۔ ۱

یعنی امیر معاویہؓ سے زیادہ حکمرانی کیلئے موزوں اور مناسب میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔
حضرت عبداللہ بن عمرؓ

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے حضرت معاویہؓ کا پورا دور حکمرانی دیکھا ہے، انہوں نے حضرت معاویہؓ کے متعلق فرمایا:

مارایت بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسود من معاویہ ۲
یعنی حضور ﷺ کے بعد میں نے کسی کو امیر معاویہؓ سے اچھا حکمران نہیں دیکھا۔
اس پر کسی نے کہا کہ اپنے سے پہلے خلفاء سے یہ بہتر حکمران تھے؟ تو عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا: اللہ کی قسم پہلے خلفاء معاویہؓ سے خیر اور بہتر تھے لیکن معاویہؓ حکمرانی میں بہتر اور فائق تھے۔

حضرت قبیصہ بن جابرؓ

حضرت قبیصہ بن جابرؓ فرماتے ہیں کہ:

مارایت رجلا ثقل حلما ولا ابطا جھلا ولا ابعدا ناة منہ۔ ۳

۱۔ المثنیٰ ۱/۳۸۸ ۲۔ الہدایہ ج: ۸ ص: ۱۳۵۔ تاریخ کبیر امام بخاری ج: ۳ ص: ۳۲۷
۳۔ تاریخ اسلام ج: ۲ ص: ۳۲۱ ۴۔ الہدایہ ج: ۸ ص: ۱۳۵

یعنی معاویہؓ سے زیادہ حوصلہ مند، جہالت سے بہت دور اور بردبار میں نے نہیں دیکھا۔
حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ

حضرت سعد بن ابی وقاصؓ عشرہ مبشرہ میں سے بڑے درجہ کے صحابی ہیں، امیر معاویہؓ کے انصاف اور حقوق کی ادائیگی کے بارے میں فرماتے ہیں۔

مارأیت بعد عثمان افضیٰ بحق من صاحب هذا الباب یعنی معاویہؓ یعنی میں نے حضرت عثمان غنیؓ کے بعد حق کو پورا کرنے والا اور برحق فیصلہ کرنے والا امیر معاویہؓ سے بہتر نہیں دیکھا۔

حضرت ابوذر داء رضی اللہ عنہ

مشہور صحابی اور راوی حدیث حضرت ابوذر داء رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہؓ کی زندگی اور ان کے معاملات و عبادات کو دیکھا تو فیصلہ فرمایا:

قال مارأیت احدا شبه صلوٰۃ برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من امامکم هذا یعنی معاویہ۔ ۲

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جیسی نماز پڑھنے والا (اس دور میں) تمہارے اس امام (معاویہؓ) سے بہتر میں نے کوئی نہیں دیکھا۔

حضرت عمیر بن سعدؓ

صاحب زہد و تقویٰ مشہور صحابی ہیں۔ فاروق اعظمؓ کے عہد خلافت میں علاقہ حمص کے حاکم تھے، حضرت فاروق اعظمؓ نے کسی مصلحت سے ان کو معزول کر کے امیر معاویہؓ کو ان کی جگہ حاکم مقرر کر دیا۔ اس پر کچھ لوگوں نے کہنا شروع کر دیا کہ عمیرؓ کو ہٹا کر معاویہؓ کو حاکم بنا دیا ہے جو نو عمر اور ناتجربہ کار ہیں۔ اس پر حضرت عمیرؓ نے فرمایا:

لاتذکروا معاویۃ الا بخیر فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللہم اہدہ۔ ۱

حضرت معاویہؓ کا ذکر بھلائی اور خیر کے علاوہ مت کرو، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے حق میں ہدایت کی دعا کرتے ہوئے سنا ہے۔

معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ باقاعدہ تاکید اور ہدایت کرتے رہتے تھے کہ حضرت معاویہؓ کو بھلائی سے ہی یاد کرو اور ان پر طعن و تشنیع اور اعتراض نہ کرو کیونکہ یہ ایسے باعظمت اور خوش نصیب انسان ہیں جن کے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت کی دعائیں فرمائی ہیں تو ان کے قدم راہ ہدایت سے ہٹ نہیں سکتے۔

امیر معاویہؓ تابعین کی نظر میں

حضرت سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ

حضرت سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ جماعتِ تابعین میں نہایت ثقہ اور مشہور و معتمد بزرگ اور سیدِ التابعین ہیں۔ امام زہریؒ فرماتے ہیں کہ میں نے اصحابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ان سے پوچھا تو حضرت نے فرمایا: زہری سن لو!

من مات محبا لا بی بکر و عمر و عثمان و علی (رضی اللہ عنہم) و شہد للعشرۃ بالجنة و ترحم علی معاویۃ کان حقا علی اللہ ان لا یناقشہ الحساب۔ ۲

یعنی جو شخص ابوبکر و عمر، عثمان و علی رضی اللہ عنہم سے محبت رکھے اور عشرہ مبشرہ کے جنتی ہونے کی گواہی دے اور معاویہؓ کے حق میں دعائے رحمت کرے تو قوی

خسرت مسدود ہے۔
امید ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے روز اس شخص کو حساب سے درگزر کر دے گا۔

ابوبکر رحمۃ اللہ علیہ

اسی طرح مشہور تابعی لاحق بن حمید بن سعید ان کی کنیت ابوبکر ہے۔ بصرہ کے رہنے والے تھے، ایک مرتبہ عمران بن حداد نے آپ سے مسئلہ پوچھا کہ قرآن مجید کی کتابت فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ آپ نے فرمایا کہ حضرت معاویہؓ کے دور میں یہ ہوا ہے (یعنی یہ کام جائز ہے) انھوں نے پوچھا کہ میں مصحف (قرآن مجید) کی کتابت کیا کروں؟ تو ابوبکرؓ نے فرمایا کہ تو اپنے ہاتھ کو اپنی منشاء کے مطابق (جائز کام میں) استعمال کر سکتا ہے۔

ان اکابر تابعین کے نزدیک حضرت معاویہؓ کا دور خلافت شرعی مسائل میں سند اور شہادت کا درجہ رکھتا ہے اور یہی اسلامی حکومت و خلافت کا معیار ہے کہ اس میں انجام پانے والے امور مستند ہوتے ہیں۔ اس طرح صحابہ کرامؓ سے حسن ظن اور عقیدت آخرت کے محاسبہ سے نجات کا باعث ہے۔

امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ

سنہ ۴۱ھ میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ حضرت معاویہؓ کے حق میں خلافت سے دستبردار ہوئے اور مصالحت ہو گئی، امت کے بکھرے ہوئے شیرازے میں اجتماعیت کا دور واپس آ گیا۔ اب پوری امت حضرت معاویہؓ کو خلیفہ تسلیم کر چکی تھی۔ آپ کے زیر اقتدار اسلامی جہاد جس کا سلسلہ شہادت عثمانؓ کے بعد تقریباً بند ہو چکا تھا دوبارہ کھل گیا اور فتوحات ہونے لگیں۔ صرف علاقہ روم میں حضرت معاویہؓ نے سولہ غزوات کئے بیت المال میں مال خیمت کی آمد شروع ہو گئی، مسلمان امن و سکون کے ساتھ زندگی بسر کرنے لگے۔

دور خیر القرون کے ایک معتبر اور مستند محدث و فقیہ امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۵۹ھ) نے حضرت معاویہؓ کی خلافت پر جو تبصرہ کیا ہے وہ ملاحظہ فرمائیں جس سے آپ کی خلافت کی حقانیت اور صداقت پر روشنی پڑتی ہے۔

علامہ ابن کثیر البدایہ والنہایہ میں لکھتے ہیں:

قال ابو ذرعة الدمشقي عن دحييم عن الوليد عن الاوزاعي قال ادركت خلافة معاوية عدة من الصحابة منهم اسامة وسعد وجابر وابن عمرو بن ثابت ومسلمة بن مخلد وابو سعيد ورافع بن خديج وابو امامة وانس بن مالك ورجال اكثر واطيب ممن سمينا باضعاف مضاعفة كانوا اصاييح الهدى ، واوعية العلم ، حضروا من الكتاب تنزيلا ، ومن الدين حديثه وعرفوا من الاسلام ما لم يعرفه غيرهم ، واحضوا عن رسول الله ﷺ تاويل القرآن ومن التابعين لهم باحسان ما شاء الله منهم المسور بن مخرمة عبد الرحمن بن الاسود بن عبد يغوث وسعيد بن المسيب وعبد الله بن محرز وفي اشباه لهم لم ينزعوا بئامن جماعة في امة محمد ﷺ . (البدایہ والنہایہ ج: ۸ ص ۱۴۳)

امام اوزاعی کہتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ کی ایک جماعت نے حضرت معاویہؓ کی خلافت کا دار پائا جن میں حضرت اسامہؓ، حضرت سعدؓ، حضرت جابرؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت مسلم بن مخلدؓ، حضرت ابوسعیدؓ، حضرت رافع بن خدیجؓ، حضرت ابوامامہؓ، حضرت انس بن مالکؓ رضی اللہ عنہم کے علاوہ بہت سے صحابہ کرامؓ تھے۔ یہ لوگ اپنے دار میں ہدایت کے چراغ اور صاحبان علم تھے، کتاب اللہ کے نزول کے وقت موجود تھے، دین اسلام کی ایسی معرفت اور جانکاری ان کو حاصل تھی جو دوسروں کو نہیں تھی۔ انھوں نے حضور اللہ ﷺ سے قرآن کے معانی و مفہیم براہ راست حاصل کئے تھے اور تابعین کی

ایک بہت بڑی جماعت اس وقت موجود تھی ان میں حضرت مسور بن عمار، عبدالرحمن بن اسود، سعید بن مسیب، عبداللہ بن عمرؓ اور ان جیسے دیگر اکابر تھے۔ امت محمدیہ کی اس جماعت میں سے کسی نے امیر معاویہؓ کی اطاعت سے ہاتھ نہیں کھینچا۔

امام اوزاعیؒ نے مطلع صاف کر دیا اور بہت سے شکوک و شبہات کا ازالہ ہو گیا۔ خیر القرون کے ان اکابر کے نزدیک
امیر معاویہؓ کی خلافت صحیح تھی

آپ خلیفہ برحق اور امیر المومنین تھے
کسی کو دبا کر از خود خلیفہ نہیں بنے تھے
ان کی حکومت جابرانہ اور ظالمانہ نہیں تھی

آج کے اس گمئے گزرے اور بے فتن دور کے ناقدین و حاسدین اور محقق و محدث ہونے کے دعویداروں کیلئے ان اکابر صحابہ اور اجلہ تابعین کی روش مشعل راہ ہے۔ وہ تو حضرت معاویہؓ کی خلافت تسلیم کر رہے ہیں اور کوئی ان کے خلاف کھڑا نہیں ہوتا اور آپ اپنی ٹوٹی ٹامک کے ساتھ کھڑے ہو کر ان پر زار کھیں۔ فیا حسرتاہ!
عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ

حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مشہور شاگرد، علماء امت کے نزدیک نہایت ثقہ عالم حضرت عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ امیر معاویہؓ کے سلسلہ میں آپ کیا کہتے ہیں؟ انھوں نے جواب دیا:

میں اس شخص کے متعلق کیا کہوں کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں سمع اللہ لمن حمدہ کہتے تو حضرت معاویہؓ آپ کے پیچھے ربنا لک الحمد کہتے تھے۔ ا

حضرت عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں نے اپنے آپ کو کون افضل سمجھا ہے؟

آپؐ نے فرمایا: حضور ﷺ کی معیت میں رہ کر امیر معاویہؓ کی ناک کی مٹی عمر بن عبدالعزیزؓ کے پاس لے کر آیا۔

۱۔ افضل ہے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ

حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا شمار عادل اور صالح خلفاء میں ہوتا ہے۔ ان کی خلافت کو ہر ملک خلافت راشدہ کہا گیا ہے۔ آپؓ بنو امیہ میں سے ہیں، آپ کا بدل و انصاف اور احتیاط و تقویٰ بہت مشہور ہے۔ آپ کی نظر میں حضرت معاویہؓ کا مقام درجہ کیا تھا اس کا اندازہ اس بات سے ہوتا ہے کہ آپ نے حضرت معاویہؓ کے خلاف بدزبانی کرنے والے شخص کو کوزے لگوائے۔

علامہ ابن کثیرؒ البدایہ میں لکھتے ہیں:

عن ابراهيم بن مسرة قال مارأيت عمر بن عبدالعزيز ضرب انسانا قط الا انسانا شتم معاوية فانه ضربه اسواطاً۔^۱

یعنی ابراہیم بن مسرہ کہتے ہیں کہ میں نے عمر بن عبدالعزیزؓ کو اپنے عہد میں کسی کو کوزے مارتے ہوئے نہیں دیکھا لیکن حضرت معاویہؓ کے خلاف زبان درازی اور بدگامی کرنے والے شخص کو آپ نے کوزے لگوائے۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ ائمہ اربعہ میں ایک امتیازی شان رکھتے ہیں۔ امت میں ایک اعلیٰ و ارفع مقام کے حامل ہیں۔ حدیث و فقہ کے امام ہیں۔ صحابہ کرامؓ کے سلسلے میں بدزبانی کرنے والوں کے بارے میں آپؐ نے فرمایا:

من شتم احدا من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابابکر او عمر او عثمان او معاویہ او عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم فان قال کانوا فی ضلال قتل وان شتم بغير هذا من مشاتمة الناس نکل نکالا شديدا۔ ۱

امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص نبی علیہ السلام کے اصحاب میں سے کسی کو گالی دے چاہے ابوبکر یا عمر یا عثمان یا معاویہ یا عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم کو، اگر وہ کہتا ہے کہ یہ لوگ گمراہی پر تھے تو اس کو قتل کر دیا جائے لیکن اگر اس لفظ کے بغیر عام لوگوں کی گالیوں کی طرح سب و شتم کرے تو اس کو سخت سزا دی جائے۔

یہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کسی عام عالم کا نہیں۔ آپ امام مجتہد ہیں اور مجتہد کا یہ کہنا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ خوب غور فرمالیا جائے۔

ربیع بن نافع ابو توبہ حلبی رحمۃ اللہ علیہ

یہ مشہور محدث امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ کے استاد ہیں۔ حضرت معاویہؓ کے متعلق فرماتے ہیں:

معاویہ ستر لا صحاب محمد فاذا كشف الرجل السترا جترأ علی ما وراءہ۔ ۲

یعنی حضرت معاویہؓ ابن ابی سفیان اصحاب رسول اللہ ﷺ کے لئے ایک پردہ ہیں، اگر کوئی شخص پردے کو کھول دے گا تو پھر وہ ہر چیز پر جرات کر سکے گا۔

یہ بات عام مشاہدہ کی ہے کہ حضرت معاویہؓ پر اعتراض اور طعن و تشنیع کرنے والے تمام صحابہ کرامؓ کی طرف سے بدظن نظر آتے ہیں اور اللہ کی طرف سے ایسی پھٹکار

اور لعنت ان پر پڑتی ہے کہ وہ صحابہؓ سے دور ہو جاتے ہیں۔ ایک ایک کر کے ان کے
انہ سے صحابہ کا دامن چھوٹنا چلا جاتا ہے۔

معافی بن عمران از دی موصلی رحمۃ اللہ علیہ

یہ دوسری صدی ہجری کے مشہور محدث ہیں۔ حضرت معاویہؓ کے سلسلہ میں ان
کا فرمان ملاحظہ ہو:

سئل الحنفی بن عمران ابھما افضل معاویۃ او عمر بن عبدالعزیز؟

مغضب وقال للسائل: اتحمل رجلا من الصحابة مثل رجل من

التابعین؟ معاویۃ صاحبہ وصہرہ و کتابہ وامینہ علی وحی اللہ وقد

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دعوا الی اصحابی واصھاری

فمن سبهم فعليه لعنة اللہ والعلائکہ والناس اجمعین۔ ۱

معافی بن عمران سے پوچھا گیا: امیر معاویہؓ افضل ہیں یا عمر بن عبدالعزیزؓ؟ تو آپ کو فخر

آگیا اور سائل سے فرمایا تو ایک صحابی کو تابعی کے برابر قرار دیتا ہے؟ پھر فرمایا: معاویہ

تو صحابی ہیں، آپ کے سرسالی رشتہ دار ہیں، آپ کے کاتب ہیں، وحی الہی پر آپ کے

امین ہیں۔ (پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایک ارشاد سنایا کہ) آپ ﷺ نے ارشاد

فرمایا ہے کہ میرے اصحاب اور میرے اصہار (سرسالی رشتہ داروں) کو میرے لئے چھوڑ

دو جو شخص ان کو برا بھلا کہے گا اس پر اللہ تعالیٰ کی فرشتوں کی اور تمام لوگوں کی لعنت ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ ائمہ مجتہدین میں سے بڑے درجہ کے امام ہیں

اصحاب عزیت کے سرخیل اور امت کے معتد علیہ ہیں۔ ان کے شاگرد میمون رحمۃ اللہ

علیہ کہتے ہیں:

قال الميموني سمعت احمد يقول : مالهم ولعمراؤ بنة نسل الله العاقبة
وقال يا ابا الحسن اذ رأيت احدا يذكّر اصحاب رسول الله صلى الله
عليه وسلم بسوء فانهمه على الاسلام۔ ۱

میں نے امام احمد کو فرماتے ہوئے سنا کہ آپ نے فرمایا: لوگوں کو امیر معاویہؓ کے حق
میں کیا ہو گیا ہے (کہ ان کی برائی کرنے لگے) ہم اللہ تعالیٰ سے معافی طلب کرتے
ہیں۔ پھر مجھے خطاب کر کے آں موصوف نے فرمایا: اے ابوالحسن! جب تم کسی شخص کو
دیکھو کہ اصحاب رسول ﷺ میں سے کسی صحابی کی برائی کرتا ہے تو اس کے اسلام کو
مشکوک سمجھو۔

آج کے دور کے خیالی و بناوٹی محققین کو اپنی شرافت نسبی، طلاق لسانی اور غرور
ہمدانی کے ساتھ اگر تعصب اور حب جاہ و مال رکاوٹ نہ بنے تو ان کو فقہائے امت
اور ائمہ کرام کے علم و تقویٰ پر بھی تھوڑا سا بھروسہ کرنا چاہئے جن کی تعلیم ہے کہ صحابہ کرامؓ
میں سے کسی کے سلسلے میں بھی بدزبانی اور بدگوئی سے ایمان چلا جاتا ہے اور اس کا ایمان
و اسلام مشکوک ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کی عاقبت خیر فرمائے۔

ابو شکور سالمی رحمۃ اللہ علیہ

یہ پانچویں صدی ہجری کے عالم ہیں، علم عقائد کے بڑے فضلاء میں سے ہیں۔
ان کی کتاب ”التمہید“ مشہور زمانہ کتاب ہے، اس میں حضرت معاویہؓ کے مقام و مرتبہ
کی وضاحت کرتے ہوئے آپ لکھتے ہیں:

”حضرت معاویہؓ دین و شریعت کے عالم تھے، ان میں قطعاً فسق نہیں پایا گیا، بلکہ ان

میں کامل دیانت تھی اور اگر حضرت معاویہؓ بخیر نہ ہوتے تو ان سے حضرت علیؓ اور حضرت حسنؓ ہرگز صلح نہ کرتے، ان میں بغاوت کے علاوہ کوئی چیز قابل اعتراض نہیں پائی گئی، پھر حضرت علیؓ نے ان سے مصالحت کر لی تھی کیونکہ امیر معاویہؓ نے بغاوت کے دور میں کسی مسلمان پر جور و ظلم روا نہیں رکھا، وہ حق کے داعی تھے اور لوگوں کے درمیان عدل و انصاف کرنے والے تھے اور حضرت علیؓ کے بعد امام برحق تھے، اللہ کے دین میں عادل تھے اور لوگوں کے معاملات میں منصف تھے۔ ۱

امام موصوف کے بیان سے چند باتیں معلوم ہوئیں:

☆ حضرت معاویہؓ دین و شریعت کے عالم تھے (دین سے ناواقف نہیں تھے)

☆ آپؓ دیندار اور متدین تھے (کوئی فاسق و فاجر نہیں تھے)

☆ ان میں بغاوت کی صفت پائی گئی لیکن اس مدت میں آپؓ نے مسلمانوں پر کوئی ظلم و جور نہیں کیا۔ (اور بغاوت بھی اجتہادی تھی جس پر ثواب کا وعدہ ہے)

☆ دینی اور دنیوی معاملات میں عادل و منصف تھے (ظالم و جابر اور جائز نہیں تھے)

☆ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد آپؓ امام برحق تھے۔ (زبردستی خلیفہ نہیں بنے تھے)

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت شیخ الشانچ سیدنا عبدالقادر جیلانی (متوفی ۵۱۶ھ) اپنی مشہور کتاب "نصیۃ الطالبین میں اہل سنت و جماعت کے عقائد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"حضرت علی کرم وجہہ کے انتقال کے بعد اور سیدنا حضرت حسنؓ کی خلافت سے دست برداری اور خلافت حضرت معاویہؓ کے سپرد کر دینے کے بعد امیر معاویہؓ کی

خلافت برحق اور صحیح تھی۔۔۔ حضرت معاویہؓ کے ساتھ حضرت حسنؓ کے مصالحت کر لینے سے امیر معاویہؓ کی امامت و خلافت میں نزاع و جھگڑا ختم ہو جانے کی بناء پر اس سال کا نام ”عام الجمانہ“ ٹھہرا۔ اس وقت کوئی تیسرا شخص خلافت کا مدعی نہیں تھا۔ لہذا تمام حضرات نے اس مسئلہ میں حضرت امیر معاویہؓ کی اتباع اور اطاعت کر لی۔ حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کی روشنی میں یہ بات ثابت ہو گئی کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے وصال کے بعد جب حضرت حسنؓ نے حضرت معاویہؓ سے مصالحت کر لی تو آپ خلیفہ برحق تھے، ان کی خلافت صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہا۔ اب ان کو ایک عام دنیوی بادشاہ کی حیثیت سے ذکر کرنا قطعاً درست نہیں ہو سکتا۔ اب وہ نہ باقی تھے، نہ طاغی اور نہ ہی جابر و ظالم تھے۔

علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ

علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

وكانت سيرة معاوية مع رعيته من خيار سير الولاة و كانت رعيته يحبونهم و قد ثبت في الصحيحين عن النبي ﷺ قال خيار المتكم الذين تحبونهم و يحبونكم و يصلون عليهم و يصلون عليكم ۔ ع
محمد سیرت والے حاکموں کی طرح حضرت امیر معاویہؓ کی سیرت بھی اپنی رعایا کے حق میں بہترین تھی، ان کی رعایا بھی ان سے محبت کرتی تھی، بخاری اور مسلم میں نبی علیہ السلام کا یہ فرمان موجود ہے: کہ تمہارے لاشوں اور حاکموں میں بہتر وہ لوگ ہیں جن سے تم محبت کرتے ہو اور وہ تم سے محبت رکھتے ہوں، وہ تمہارے لئے اور تم ان کے لئے رحمت کی دعا کرتے ہو۔

حافظ الحدیث امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فضائل معاویۃ فی حسن السیرۃ والعدل والاحسان کثیرۃ۔ ۱
یعنی حضرت معاویہؓ کے فضائل عمدہ سیرت، عدل و انصاف اور حسن سلوک کے
معاملہ میں بہت زیادہ ہیں۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ

ملا علیؒ کا شمار حدیث کے جید اور بڑے علماء میں ہوتا ہے، آپ نے حدیث کی
مشہور کتاب مشکوٰۃ شریف کی شرح مرقاة المفاتیح لکھی ہے۔ اس میں موصوف حضرت
معاویہؓ کے بارے میں فرماتے ہیں:

امام معاویۃ رضی اللہ عنہ فہو من العدول الفضلاء والصحابة

الاخبار۔ ۲

یعنی حضرت معاویہؓ انصاف پرور اور صاحب فضیلت صحابہ میں سے ہیں اور ان کا شمار اخبار
صحابہ میں ہوتا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اپنی مشہور زمانہ کتاب ازالۃ الخفاء عن
خلافت الخلفاء میں حضرت معاویہؓ کے فضائل ذکر کرتے ہوئے ایک مقام پر لکھتے ہیں:
”طریق کثیرہ کے ذریعہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت معاویہؓ
کے متعلق معلوم تھا کہ ایک وقت میں وہ خلیفہ ہوں گے، چونکہ آنحضور علیہ السلام کی
ذات گرامی کی امت پر بہت زیادہ شفقت ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے کہ

حریص علیکم بالمو منین رؤوف رحیم۔ لہذا امت پر شفقت کے تقاضے کی بنا پر آپ نے اپنے اس خلیفہ معاویہؓ کے حق میں ہدایت دینے والا اور ہدایت یافتہ ہونے کی دعائیں فرمائیں۔ ۱۔

فضیلت معاویہؓ پر مشتمل چند احادیث ذکر کرنے کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ آگے فرماتے ہیں:

وقد استفاض ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم استکبہ و هو لا یستکب
الاعدلا امینا ۲

یعنی حدیث میں آیا ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت معاویہؓ سے کتابت کروائی اور آپ ﷺ کی عادت مبارکہ تھی کہ عادل اور امین کے علاوہ کسی سے کتابت نہیں کرواتے تھے۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت تھانویؒ فتاویٰ امدادیہ میں ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

”حضرت امیر معاویہؓ یہ خود صحابی ہیں اور ایک صحابی کے فرزند ہیں ان کے صحابی ہونے اور ان کی فضیلت و شان میں کسی کو کلام نہیں مگر یہ کہ وہ شخص رافضی ہو۔“

اسکے بعد آپ نے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے کہ: ”اگر دررہ گذر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نشینم و گردِ سم اسپ جناب بر من افتد باعثِ نجات می شناسم۔“

اگر میں حضرت معاویہؓ کی رہنڈر میں بیٹھ جاؤں اور ان کے گھوڑے کے کھڑکی گرد مجھ پر پڑے تو اس کو میں اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتا ہوں۔

اس کے آگے لکھا ہے:

پس تعجب کہ جنہیں بزرگان دین چنانہ خیال فرمایند و چند کساں تا کساں زبان درازی کنند۔ صدق من قال:

چوں خدا خواہد کی پردہ کس درو میلش اندر طعنہ پا کاں برد

پس مقام تعجب ہے کہ اس اعلیٰ درجہ کے بزرگان دین تو حضرت معاویہؓ کے متعلق

اس قسم کا (عقیدت و عظمت کا) خیال رکھیں اور دوسرے ایسے غیرے زبان درازی کریں۔ شاعر نے سچ کہا ہے۔

جب خدا تعالیٰ کسی کا پردہ پھاڑنا (اور اس کو بے آبرو کرنا) چاہتا ہے تو وہ شخص نیک

لوگوں کے خلاف طعن و تشنیع اور زبان درازی کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔

حضرت خواجہ شمس العارفین رحمۃ اللہ علیہ

اخیر میں حضرت خواجہ شمس العارفینؒ (سیال شریف ضلع سرگودھا صوبہ پنجاب) کا

قول ملاحظہ فرمائیں۔ آپ مشائخ چشتیہ کے مشہور بزرگ ہیں، آپ کے ملفوظات کو ان

کے ایک مرید اور عقیدت مند سید محمد سعید شاہ لاہوری نے مجالس کی شکل میں جمع کیا ہے

جو فارسی زبان میں "مرآة العاشقین" کے نام سے بہت مشہور ہے۔ جامع نے ایک

نکس کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

"بندہ عرض داشت کہ بعض قوم سادات در حق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اعتقاد

درست نمی دارند و بزمراء عداوتیاں حضرت علی کرم اللہ وجہہ ی شمارند۔ خواجہ شمس

العارفین فرمود تا آنکہ در حق جمیع اصحاباں اعتقاد درست ندارد ایمان او کامل

نباشد۔ الخ ج ۲

مرآة العاشقین فارسی ص ۱۳۹ مطبع مصطفائی لاہور۔

۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵

بندہ نے حضرت کی خدمت میں گزارش کی کہ قوم سادات کے بعض افراد حضرت معاویہؓ کے حق میں اچھا اعتقاد نہیں رکھتے اور ان کو حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے مخالفین کی جماعت میں شمار کرتے ہیں۔ اس کے جواب میں حضرت خواجہ صاحبؒ نے فرمایا کہ جب تک حضور علیہ السلام کے تمام صحابہؓ کے حق میں اعتقاد درست نہ رکھے اس کا ایمان کامل نہیں ہو سکتا۔

مقام صحابہ

صحابہ کون ہیں؟

صحابہ کرامؓ اس پاکباز، راستباز، مقدس اور با عظمت جماعت کا نام ہے جس کا انتخاب علام الغیوب نے اپنے وسیع قدرت سے فرما کر اپنے محبوب پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھی بنا دیا۔ یہ امت کے عام افراد نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور امت کے درمیان کی پاکیزہ کڑی اور مقدس واسطہ ہونے کی وجہ سے خصوصیت اور امتیازی مقام کے حامل ہیں۔ یہ مقام امتیاز ان کو خالق کائنات اور رسول مقرر موجودات کی طرف سے عطا کیا گیا ہے۔

علمائے امت کی تصریحات اور ائمہ عقائد کی توضیحات کی روشنی میں انبیاء کے بعد صحابہ کرامؓ افضل الخلاق ہیں اور قرآن و سنت کی نصوص سے قطعی جنتی ہیں، اس میں کسی صحابی کا استثناء نہیں ہے۔ یہ قرآن کا اعلان اور امت کا اجماعی فیصلہ ہے جس کو تاریخ کی صحیح و سقیم معتبر اور غیر معتبر روایات کے ڈھیر میں نہ دبایا جاسکتا ہے نہ ہی رد کیا جاسکتا ہے، اگر کوئی تاریخ کسی نص سے ٹکرائے گی تو اس تاریخ کی ممکنہ حد تک تاویل ہوگی ورنہ رد کردی جائے گی اور وہ ناقابل قبول ہوگی۔

یہی وجہ ہے کہ فن حدیث کی معتبر کتابیں بھی بعض غیر معتبر تاریخی روایات کے

آجانے کی وجہ سے عیب دار بن جاتی ہیں۔ کیونکہ مقام صحابہؓ اور ان کا باہمی فرق مراتب اور بالخصوص مشاجرات صحابہؓ یعنی ان کے درمیان پیش آنے والے نزاعات و اختلافات کو علمائے امت نے عقیدہ کا مسئلہ قرار دیا ہے اور عقیدہ کا مدار قرآن و سنت کی نصوص اور اجماع امت پر ہوتا ہے نہ کہ تاریخ کی روایات پر۔ چنانچہ حافظ الحدیث علامہ ابن عبد البرؒ نے معرفت صحابہؓ (جو علم حدیث کا اہم جزو ہے) کے موضوع پر اہم ترین کتاب ”الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب“ لکھی تو اس کو بڑی قدر و عظمت کی نگاہ سے دیکھا گیا لیکن علامہ موصوف نے مشاجرات صحابہؓ سے متعلق اس میں کچھ غیر مستند تاریخی روایات اپنے محدثانہ اصول پر جانچے پر کچھ بغیر شامل کر دیں تو ان کے اس عمل کو ائمہ حدیث نے اس بہترین کتاب کے لئے بدنامدارغ قرار دیا۔ امام حدیث ابن صلاحؒ نے علوم الحدیث (۱) میں اور علامہ سیوطیؒ نے تدریب الراوی (۲) میں اس پر سخت اعتراض کیا۔ ۱

یہاں یہ بات پیش نظر رہے کہ امت میں ایک طبقہ اسلام کے نام پر ابتداء ہی سے چلا آ رہا ہے جو دراصل یہودی ذہنیت کی پیداوار ہے اور مسلسل اسلام پر حملہ آور ہے ان کا کام دشمن ہی اصحاب رسول کو مجروح کر کے دینی بنیادوں کو کھوکھلا کرنا اور اپنے عناد و حسد کی آگ کو ٹھنڈا کرنا ہے۔ انھوں نے غیبر اسلام کی زندگی کی کماٹی ہوئی دولت صحابہ کرام کو خائن، غاصب اور ظالم ظہیر انانی اپنا دین و دھرم قرار دے رکھا ہے۔ اس لئے امت محمدیہ ان سے الگ ہے کیونکہ وہ تو دشمن اصحاب غیبرے افسوس تو تب ہوتا ہے جب اہل سنت و جماعت (مسلمانوں) میں سے ہی کچھ نادان دوست کھڑے ہو کر تاریخ کے ملفوظے سے کھونے سکوں کے سہارے دابر تحقیق دینے لگتے ہیں اور اپنی تو انانیاں جماعت صحابہؓ کے افراد پر طعن و تشنیع میں صرف کرتے ہیں۔ یہ مرض اگر

مسلمانوں میں پھوٹ پڑا اور خدا نخواستہ صحابہ کرام مسلمانوں کا اعتماد کھو بیٹھے تو نہ قرآن پر بھروسہ رہا، نہ حدیث قابل اعتبار رہی اور نہ ہی اسلام کا کوئی اصول ثابت رہے گا۔ اس کج فکری کا نتیجہ دین و اسلام کی تباہی کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ اور شاید دشمن کی یہی منشاء بھی ہو جس کی تکمیل کیلئے گھر کے بھیدی سے لٹکا ڈھانے کا کام لیا جا رہا ہے۔

اس لئے قرآن و حدیث اور امت کے اجماعی فیصلہ سے مقام صحابہؓ کے سلسلہ میں اختصار کے ساتھ چند باتیں پیش کی جاتی ہیں۔

مقام صحابہ قرآن کی روشنی میں

اللہ تعالیٰ نے جماعت صحابہؓ کو مخاطب کر کے ان کا مقام و مرتبہ بتاتے ہوئے فرمایا:

(۱) وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ

الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا۔ (سورہ بقرہ، پ ۲، آیت ۲)

اور اسی طرح ہم نے تم کو امت معتدل بنایا تاکہ تم لوگوں پر گواہ بنو اور رسول تم پر گواہ ہوں۔

باتفاق مفسرین و محدثین اس آیت کا اولین اور حقیقی مصداق صحابہ کرامؓ ہیں اور باقی امت بھی اپنے اعمال کے مطابق اس میں داخل ہو سکتی ہے۔ آیت کریمہ صاف صاف بتا رہی ہے کہ اے اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہم نے تم کو ایسی جماعت بنایا ہے جو ہر پہلو سے نہایت اعتدال پر ہے تاکہ دنیا میں شرف و امتیاز حاصل ہونے کے علاوہ آخرت میں بھی تمہارا بڑا شرف ظاہر ہو کہ تم ایک بڑے مقدمہ میں جس میں ایک فریق حضرات انبیاء ہوں گے اور دوسرا فریق ان کی مخالف قومیں ہوں گی، ان مخالف لوگوں کے مقابلہ میں گواہ ہو اور سونے پر سہاگہ یہ کہ تمہارے قابل شہادت اور معتبر ہونے کی گواہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیں۔ اور تمہاری شہادت سے اس مقدمہ کا فیصلہ

انبیاء علیہم السلام کے حق میں ہوا اور مخالفین مجرم قرار پا کر سزا یاب ہوں۔ یہ اعلیٰ درجہ کا اعزاز و شرف ہے۔

اس آیت کریمہ سے صحابہ کرام کا نبیوں کے بعد تمام انسانوں سے افضل، اعلیٰ، عادل اور ثقہ ہونا واضح طور پر ثابت ہوتا ہے۔

علامہ ابن حجر مکیؒ نے اس آیت کریمہ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”اس آیت میں (اور اس سے بعد والی آیت کنتم خیر امت اخر حجت للناس میں) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اولاً بلا واسطہ صحابہ کرام کو خطاب کیا گیا ہے اور وہی براہ راست آپ کے مخاطب ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی طرف مسلمان کو نظر کرنی چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کو عادل اور خیر بتایا تاکہ یہ باقی امتوں پر قیامت کے دن شہادت دے سکیں۔ پس اس وقت عادل کے بغیر اس مقام پر اللہ تعالیٰ کیسے شہادت لائے گا؟ کیا ایسے لوگوں کو ادائے شہادت کے اس اعلیٰ مقام پر کھڑا کرے گا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد (معاذ اللہ) مرتد ہو گئے تھے اور صرف چھ افراد باقی رہ گئے تھے جیسا کہ رافضیوں کا خیال ہے۔“

(۲) کنتم خیر امت اخر حجت للناس تأمروا بالمعروف و تنہون عن

المنکر و تلو منون باللہ۔ (آل عمران: آیت ۱۱۰)

تم سب امتوں سے بہتر ہو جو عالم میں بھیجی گئی، حکم کرتے ہو اچھے کاموں کا اور منع کرتے ہو برے کاموں سے اور اللہ پر ایمان لاتے ہو۔

اس آیت مبارکہ میں بھی اللہ تعالیٰ نے بلا واسطہ صحابہ کرام اور بالواسطہ پوری امت کے خیر اور افضل ہونے کو بتایا ہے۔ ان کے حق میں اللہ تعالیٰ کی شہادت کے برابر

کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وہ اپنے بندوں کے حالات کا سب سے زیادہ جاننے والا ہے جو امور ان سے صادر ہوئے یا ہوں گے ان کو وہ خوب جانتا ہے۔ صحابہ کرام کے حق میں ”خیر الامم“ ہونے کی گواہی جب اللہ تعالیٰ دے رہا ہے تو ہر مسلمان کو اس پر اعتقاد رکھنا لازم ہے ورنہ (العیاذ باللہ) وہ اللہ کی خبروں کو جھٹلانے والا ہوگا۔ پھر آگے ان کے خیر و افضل ہونے کی وجہ بھی بتلا دی کہ نیک کاموں کا حکم دیتے ہو اور بری باتوں سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان لاتے ہو۔ یعنی ایمان پر قائم رہتے ہو۔

(۳) محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم نراہم رکعاً سجدائینعون فصلاً من اللہ ورضوانا سیماہم فی وجوہہم من اثر السجود۔ (پ ۲۶، سورہ فتح آیت ۲۹)

محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ آپ کے محبت یافتہ ہیں وہ کافروں کے مقابلہ میں تیز ہیں اور آپس میں مہربان ہیں، اے مخاطب تو ان کو دیکھے گا کبھی رکوع کر رہے ہیں کبھی سجدہ کر رہے ہیں، اللہ تعالیٰ کے فضل و رضامندی کی جستجو میں لگے ہیں ان کے آثار بوجہ تاثیر مجیدہ ان کے چہروں پر نمایاں ہیں۔

عام مفسرین امام قرطبی، علامہ آلوسی، امام رازی، امام ابن تیمیہ رحمہم اللہ کے بقول والذین معہ عام ہے اس میں صحابہ کرام کی پوری جماعت داخل ہے کیونکہ معیت اور محبت رسول سب کو حاصل ہے۔ اگرچہ اس کے اولین مخاطب وہ حضرات صحابہ ہیں جو حدیبیہ اور بیعت الرضوان میں شریک تھے۔

علامہ آلوسی لکھتے ہیں: وفي البحر ذکر عند مالک رجل یتقص الصحابة ففسر مالک هذه الآية فقال: من اصبح من الناس فی قلبه غیظ من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقد اصابه هذه الآية۔

امام مالکؒ کی مجلس میں ایک شخص کا ذکر ہوا جو بعض صحابہ کرامؓ کو برا کہتا تھا، امام مالکؒ نے یہ آیت تلاوت فرمائی اور پھر فرمایا کہ جس شخص کے دل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ میں سے کسی کے متعلق غیظ و غصہ ہو وہ اس آیت کی نزد میں ہے۔ یعنی اس کا ایمان خطرہ میں ہے کیونکہ آیت میں کسی صحابی سے بھی غیظ کفار کی علامت قرار دی گئی ہے۔ یہی واقعہ علامہ قرطبیؒ نے بھی ابو عمرو زہیری سے نقل کیا ہے۔

حضرت امام اہل سنت مولانا عبدالحکیم فاروقی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”اس آیت میں حق تعالیٰ نے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک لے کر آپ کی صفت رسالت کو بیان فرمایا اس کے بعد آپ کے صحابہ کرامؓ کے فضائل بیان کئے۔۔۔۔۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل میں اختصار سے کام لیا گیا اور صحابہ کرامؓ کے فضائل میں خوب طول دیا گیا، اس کی وجہ یا تو یہ ہے کہ لفظ ”رسول اللہ“ اگرچہ مختصر ہے مگر تمام فضائل و کمالات کے دریا اس کوزہ میں بند ہیں۔ کوئی تطویل بھی اس اختصار کو نہیں پاسکتی اور یا یہ وجہ ہے کہ اس امر کی طرف اشارہ مقصود ہے کہ جس استاد کے شاگردوں کے یہ فضائل ہیں بھلا اس استاد کے فضائل کی تفصیل تم کیا سمجھ سکتے ہو۔ یا یوں سمجھو کہ اصل مقصود تو صحابہ کرامؓ کی تعریف ہے مگر مقتدیوں کی تعریف سے پہلے ان کے امام کی تعریف کر دی گئی تاکہ ظاہر ہو جائے کہ ان مقتدیوں کے کمالات اس امام کے طفیل ہیں۔“

آگے حضرت امام اہل سنتؒ فرماتے ہیں:

”ذرا دیکھو تو یہ قسمت کس بندے کی ہو سکتی ہے کہ مالک اس کے رکوع و سجود کو پسند فرمائے اور پسند بھی اس درجہ کہ اپنی کتاب پاک میں اس کا ذکر فرمائے جو رات دن

عطا کی جائے اور تمام کائنات میں اس کا اعلان ہوتا رہے کہ کچھ بندے خدا کے اس زمین پر ایسے بھی تھے جن کی عبادت مالک کو اس قدر پسند تھی۔ اب یہ دولت کس کو نصیب ہو سکتی ہے۔ اے اصحاب نبی یہ خدا دار انعام آپ کو مبارک ہو۔ طوبیٰ لکم نہ طوبیٰ" ۱

(۴) اللہ تعالیٰ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اور آپ کے صحابہ کو قیامت کی رسوائی سے محفوظ رکھے گا۔ ارشادِ ربانی ہے:

يوم لا يحزى الله النبي والذين امنوا معه نورهم يسعى بين ايديهم وباميمانهم۔ (پ: ۲۸: آیت: ۸، سورہ تحریم)

جس روز اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر اور ان لوگوں کو جو ان کے ساتھ ایمان لائے، رسوائی نہیں فرمائیں گے۔ ان کا نور ان کے سامنے اور دائیں طرف دوڑتا ہوگا۔

علامہ آلوسیؒ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

وفيه تعريض بمن اعزاهم الله تعالى من اهل الكفر والفسوق واستحساد على المؤمنين على ان عصمهم من مثل حالهم والمراد بالايمان هنا فردہ الكامل على ما ذكره الخفاجي۔

اس میں ان اہل کفر و فسق کو نشانہ دیا گیا ہے جن کو اللہ تعالیٰ ذلیل و رسوا فرمائیں گے اور اہل ایمان کی تعریف و تحسین ہے کہ ان کو کافروں، فاسقوں کی حالت سے محفوظ رکھیں گے۔ اور ایمان سے مراد یہاں ایمان کا فرد کامل ہے جیسا کہ خفاجی نے ذکر کیا ہے۔

علامہ ابن جریرؒ کی اس کی تشریح میں لکھتے ہیں:

"اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر کے ساتھ ایمان لانے والوں کو اس دن کی رسوائی سے بچائیں

مے اور اس دن رسوائی سے نہیں بچ سکیں گے مگر وہ لوگ جو فوت ہوئے اس حال میں کہ اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول ان سے راضی ہے۔ ان لوگوں کا رسوائی سے محفوظ رہنا اس بات کی وضاحت ہے کہ کمال ایمان اور نیکیوں پر ان کا خاتمہ ہوا اور یہ اس بات کی تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ان سے ہمیشہ راضی رہے۔ ۱۔
مطلب صاف ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے ساتھ ایمان لانے والی جماعت (صحابہ کرامؓ) اللہ تعالیٰ کی رضامندی اور خوشنودی کی بدولت اس دن عذاب کی رسوائی سے محفوظ رہیں گے جبکہ کفار و فاسق کو اللہ تعالیٰ طرح طرح کے عذاب میں مبتلا کر کے رسوا کرے گا۔

(۵) صحابہ کی خطاؤں کو اللہ تعالیٰ نے معاف فرمادیا:

سورہ توبہ میں ارشاد فرمایا:

لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللّٰهُ فِی مَوَاطِنَ کَثِیْرَةٍ یَّوْمَ حُنَیْنٍ اِذْ اَعَجَبْتُکُمْ کَثْرَتُکُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْکُمْ شِیْءًا وَضَاعَتْ عَلَیْکُمُ الْاَرْضُ بِعَارِحَتِہَا ثُمَّ وَلِیْنَا مُدِیْرِیْنَ ثُمَّ اَنْزَلَ اللّٰهُ سَکِیْنَتَہُ عَلٰی رَسُوْلَہٗ وَ عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ وَاَنْزَلَ جُنُوْدَہُمْ تَرَوْنَہَا وَعَدَبَ النَّفِیْثُ کُفْرَہُمْ فَاُولٰٓئِکَ حِزْبُ الْکَافِرِیْنَ ثُمَّ یَتُوْبُ اِلَیْہِ مِنْۢ بَعْدِ ذٰلِکَ عَلٰی مَنْ یَّشَآءُ وَاللّٰہُ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ۔ (سورہ توبہ: ۲۵، ۲۶، ۲۷)

مداکر چکا ہے اللہ تمہاری بہت میدانوں میں (جیسے بدر واحد وغیرہ میں) اور حنین کے دن، جب تم خوش ہوئے اپنی کثرت پر، پھر وہ کچھ کام نہ آئی تمہارے اور جنگ ہو گئی تم پر زمین باد جو اپنی فراخی کے، پھر تم چند دے کر ہٹ گئے، پھر اتاری اللہ نے اپنی طرف سے تسکین اپنے رسول پر اور ایمان والوں پر، اور اتاریں فوجیں (ملائکہ کی) جن کو تم نے نہیں دیکھا اور عذاب دیا کافروں کو اور یہی سزا ہے منکروں کی، پھر توبہ

نصیب کرے گا اللہ اس کے بعد جس کو چاہے اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے صحابہؓ کے فضائل و مراتب بیان فرمائے ہیں، سبحان اللہ! صحابہ کا مقام اور خدائے بے نیاز کا ان کے ساتھ خصوصی کرم دیکھئے کہ اگر کبھی ان سے کوئی لغزش ہوگئی تو اسے معاف فرما کر اپنی شفقتوں سے نوازا اور وقتی خطاؤں سے درگزر فرما کر ان پر بے شمار رحمتیں برسائیں۔ چنانچہ فتح مکہ کے بعد شوال سن ۸ ہجری میں غزوہ خنین پیش آیا جس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں مہاجرین و انصار صحابہ کرامؓ اور نئے نئے مسلمانوں کا مشرکین سے مقابلہ ہوا اور سخت معرکہ پیش آیا، تھوڑی دیر کے لئے مسلمانوں کے پاؤں اکھڑ گئے لیکن فوراً اللہ تعالیٰ نے نصرت فرمائی آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں پر سیکڑ نازل فرمایا اور فرشتوں کو اتار کر غیبی مدد کا سامان کیا۔ یہ خصوصی رحمت تھی، کفار شکست کھا کر بھاگے اور مسلمانوں کو بے انتہا مال غنیمت حاصل ہوا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوسفیانؓ کو اس مال غنیمت کا نگران مقرر فرمایا اور بعد میں اس میں سے خود ان کو اور ان کے بیٹوں حضرت یزیدؓ اور امیر معاویہؓ کو سو سوا نوٹ اور چالیس چالیس اوقیہ چاندی مرحمت فرمائے۔

اس تفصیل سے حضرات صحابہ کرامؓ کی کئی فضیلتیں ثابت ہوئیں:

۱۔ فرشتوں کے ذریعہ ان کی مدد فرمائی۔

۲۔ سیکڑ کا نزول ان پر فرمایا۔

۳۔ جو تھوڑی سی کوتاہی سیدان سے ہونے کی ہوئی اس کو معاف فرما کر ہمیشہ ہمیش کے لئے صحابہ کرامؓ کے خلاف بدزبانی کرنے والوں کی زبان پر تالا لگا دیا۔

(۶) صحابہ کرامؓ اللہ تعالیٰ کے منتخب بندے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

قل الحمد لله و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ۔ (سورہ بقرہ ۵۹)

ثم اور ثنا لکتاب الذین اصطفیٰ من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد

ومنهم سابق بالخیرات باذن الله ذلك هو الفضل الکبیر۔ (سورہ بقرہ ۲۳)

آپ کہہ دیجئے حمد سب اللہ کے لئے ہے اور سلام ہے ان بندوں پر جن کو اللہ نے منتخب فرمایا۔

پھر وارث بنایا ہم نے کتاب کا ان لوگوں کو جن کا ہم نے اپنے بندوں میں سے انتخاب کیا پھر بعض تو ان میں اپنی جانوں پر ظلم کرنے والے ہیں اور بعض ان میں متوسط درجہ کے ہیں اور بعض ان میں وہ ہیں جو خدا کی توفیق سے نیکیوں میں ترقی کرتے چلے جاتے ہیں یہ بڑا فضل ہے۔

پہلی آیت میں ”عبادہ الذین اصطفیٰ“ یعنی منتخب بندوں سے مراد رئیس المفسرین، جبر الامت حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرامؓ ہیں۔ حضرت سفیان ثوریؒ کا بھی یہی قول ہے۔ ۱۔
دوسری آیت میں بھی یہی منتخب بندے کتاب اللہ (قرآن مجید) کے وارث قرار دئے گئے ہیں۔ صحابہؓ کے بعد پوری امت محمدیہ بھی اس فضیلت میں داخل ہے۔

ان دونوں آیتوں میں صحابہ کرامؓ کو ”منتخب بندے“ قرار دیا گیا ہے۔ آگے انھیں کی ایک قسم یہ بھی قرار دی گئی ہے کہ ”ان میں بعض اپنی جانوں پر ظلم کرنے والے ہیں“ معلوم ہوا کہ اگر کسی صحابی سے کسی وقت کوئی ظلم یعنی گناہ ہوا بھی ہے تو اس کو معاف کر دیا گیا ورنہ منتخب بندوں میں ان کا ذکر نہ ہوتا۔ قرآن کے پہلے وارث جن کو یہ کتاب ملی ہے صحابہ کرامؓ ہیں اور ان منتخب بندوں پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے سلام آیا ہے۔ اس طرح پوری جماعت صحابہؓ اس خداوندی سلام میں داخل ہے۔ ۲۔

آیت کریمہ میں ان منتخب بندوں کی تین قسمیں بیان کی گئی ہیں:

ظالم لنفسہ (اپنی جانوں پر ظلم کرنے والے) مقصد (متوسط درجہ کے) اور سابق بالخیرات (نیکیوں میں ترقی کرنے والے) یہ سب جنتی ہیں۔ چنانچہ حضرت ابوسعید خدریؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت مذکورہ ”الذہین اصطفینا“ کی تینوں قسموں کے متعلق فرمایا کہ سب ایک مرتبہ میں ہیں اور سب جنت میں ہیں۔ (رواہ احمد، ابن کثیر)

علامہ آلوسیؒ نے ان تینوں کی تفسیر میں بہت سے اقوال ذکر کئے ہیں ان میں سے ایک قول یہ ہے:

اول من اسلم بعد الفتح والثانی من اسلم قبلہ والثالث من اسلم قبل الهجرة۔

یعنی پہلی قسم ”ظالم لنفسہ“ وہ ہیں جو فتح مکہ کے بعد ایمان لائے اور دوسری قسم ”مقصد“ وہ ہیں جو فتح مکہ سے پہلے اسلام میں داخل ہو گئے اور تیسرے ”سابق بالخیرات“ وہ حضرات ہیں جو ہجرت سے پہلے دامن اسلام میں آ گئے۔

(۷) لا یسوی منکم من اتفق من قبل الفتح وقتل اولئک

اعظم درجۃ من الذین اتفقوا من بعدو قتلوا کلا وعد اللہ الحسنیٰ

واللہ بما تعملون خبیر۔ (سورہ حدید ۲۷- آیت: ۱۰)

تم میں سے جو لوگ فتح (مکہ) سے پہلے ہی خرچ کر چکے اور لا پکے وہ ان کے برابر نہیں جو فتح مکہ کے بعد لاے اور خرچ کیا وہ لوگ درجہ میں بڑے ہوئے ہیں ان لوگوں سے جنہوں نے بعد کو خرچ کیا اور لاے اور اللہ نے بھلائی کا وعدہ تو سب ہی سے کر رکھا ہے اور اللہ کو تمہارے اعمال کی پوری خبر ہے۔

آیت کریمہ سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ فتح مکہ سے پہلے اور اس کے بعد ایمان لانے والے تمام صحابہ جنتی ہیں اگرچہ ان کا باہمی فرق مسلم ہے۔ علامہ قرطبی فرماتے ہیں:

وکیلاوعدالله الحسنی ای المتقدمون المتأخرون السابقون والمتأخرون

اللاحقون وعدہم اللہ حسبہما الحنف مع تفاوت الدرجات۔ ۱

یعنی صرف فتح مکہ سے پہلے ایمان لانے والوں کے لئے نہیں بلکہ فتح مکہ کے بعد ایمان لانے والوں کے لئے بھی اللہ نے جنت کا وعدہ کیا ہے۔

(۸) سورہ حشر میں اللہ تعالیٰ نے تمام مسلمانوں کے تین طبقے ذکر فرمائے ہیں

پہلا طبقہ مہاجرین کا ہے ”الذین اخرجوا من ديارهم واموالهم“ ان کا پہلا وصف ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حامی اور مددگار ہونے کی وجہ سے وطن سے نکال دیا گیا اور جائیداد سے محروم کر دیا گیا۔

دوسری صفت ”یستمعون مضلا من اللہ ورضوانا“ یعنی ان کی ہجرت اور مال چھوڑنے کی غرض دنیاوی نہیں تھی بلکہ وہ صرف اللہ کی رضا اور فضل کے طالب تھے جس سے ان کا کمال اخلاص معلوم ہوتا ہے۔

ان کی تیسری صفت بیان فرمائی: ویبصرون ظلمہ ورسولہ۔ وطن سے چھوڑی اور مال سے محرومی انھوں نے اس لئے اختیار کی کہ وہ اللہ اور اس کے رسول کی مدد کریں جس کے لئے انھوں نے واقعتاً حیرت انگیز قربانیاں پیش بھی کیں۔

ان کا چوتھا وصف بیان فرمایا: اولئک ہم الصادقون۔ یہی لوگ قول و عمل میں سچے ہیں۔ اس آیت کریمہ نے تمام مہاجرین کے صادق ہونے کا اعلان کر دیا۔ جو شخص ان میں سے کسی کو جھوٹا کہے وہ اس آیت کا منکر ہے، مسلمان نہیں ہو سکتا۔ ان مہاجرین

کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک یہ مقام تھا کہ اپنی دعاؤں میں اللہ تعالیٰ سے ان فقراء مہاجرین کا وسیلہ دے کر دعا فرماتے تھے۔ کما رواہ البیہقی، تفسیر منطبری

دوسرا طبقہ انصار کا ہے۔ والذین تبوء الدار والايمان من قبلهم۔ ان کے بارے میں فرمایا اولئك هم المفلحون۔ یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔ یعنی ہر مطلوب ان کو حاصل ہوگا اور ہر ناگوار معاملہ سے بچ جائیں گے۔

انصار کی پہلی صفت اور فضیلت یہ ہے کہ اس شہر میں رہتے تھے جو اللہ کے نزدیک دارالہجرت اور دارالایمان بننے والا تھا۔ مدینہ طیبہ کی یہ خاص فضیلت ہے کہ دیگر تمام شہر جہاد کے ذریعہ فتح ہوئے صرف مدینہ وہ شہر ہے جو ایمان سے فتح ہوا اسی لئے اس کو دارالایمان کہا گیا۔

دوسری صفت ان کی بحبوں میں مہاجر الیہم ہے۔ یعنی انھوں نے اجڑے ہوئے اور خستہ حال لوگوں کو اپنا بھائی بنالیا اور اپنی تمام محبتیں ان کیلئے بچھا کر دیں۔

ان کی تیسری صفت بیان فرمائی: ولا یحدون فی صدورہم حاجۃ مما اوتوا۔ یعنی مال غنیمت میں سے جو کچھ مہاجرین کو دیا گیا اس کو انھوں نے خوشی خوشی قبول کر لیا اور کسی ناگواری کا ایک لفظ بھی ان کی زبانوں پر نہیں آیا۔

چوتھی صفت ان کی اللہ نے بیان فرمائی: یسألون علی انفسہم ولو کان بہم خص۔ یعنی یہ حضرات انصار اپنے اوپر مہاجرین کو ترجیح دیتے ہیں اگرچہ وہ خود ضرور تمند ہوں اس میں ان کی انسانی ہمدردی، ایثار و محبت کا جذبہ چھلکتا ہوا نظر آتا ہے۔

تیسرا طبقہ ان لوگوں کا ہے جو ان دونوں طبقوں (مہاجرین و انصار) کے بعد قیامت تک آنے والوں کا ہے۔ ان کی ذمہ داری اور فریضہ بتایا گیا:

والذین جاؤوا من بعدہم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین

يَسْخَرُونَ بِالْاِيْمَانِ وَلَا تَحْمِلُ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلدِّينِ اَمْ نَارِئُكَ رِزْوَن
(سورہ حشر: پ ۲۸)

اور وہ لوگ جو بعد میں یہ کہتے ہوئے آئے کہ اے ہمارے پروردگار! یہ بھی
مفرت فرما اور ہمارے ان بھائیوں کی بھی جو ہم سے پہلے ایمان لائے اور ہمارے
دلوں میں ایمان لانے والوں سے کوئی بغض نہ پیدا کر، اے ہمارے رب یقیناً آپ
بڑے نرم و مہربان ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ کے بعد والے جتنے مسلمان ہیں ان کا ایمان و
سلام قبول ہونے اور نجات پانے کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ صحابہ کرامؓ کی عظمت و محبت
اپنے دلوں میں رکھتے ہوں اور ان کے لئے دعا کرتے ہوں۔ جس میں یہ شرط نہیں پائی
جاتی وہ مسلمان کہلانے کے قابل نہیں۔ ۱۔

اس آیت کی تفسیر میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے سب
مہاجرین و انصار صحابہؓ کے لئے استغفار کرنے کا حکم سب مسلمانوں کو دیا ہے اور یہ حکم
اس حال میں دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو یہ بھی معلوم تھا کہ ان کے آپس میں جنگ و جدال
کے فتنے بھی پیدا ہوں گے۔ (اس لئے کسی مسلمان کو مشاجرات صحابہؓ کی وجہ سے ان
میں کسی سے بدگمان ہونا جائز نہیں ہے)

علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں:

وَفِي الْآيَةِ حَتَّ عَلَى الدَّعَاءِ لِلصَّحَابَةِ وَتَصْفِيَةِ الْقُلُوبِ مِنْ بَغْضِ

أَحَدِهِمْ - ۲

یعنی اس آیت میں تمام صحابہ کرامؓ کے لئے دعا کرنے اور کسی ایک صحابی کے بغض
سے دلوں کو پاک و صاف رکھنے کی ترغیب ہے۔

حضرت امام اہل سنت مولانا عبدالغفور فاروقی رحمۃ اللہ علیہ آیات مدح مہاجرین کی تفسیر لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

ان آیتوں میں حق تعالیٰ سبحانہ نے مہاجرین کی عجیب شان بیان فرمائی ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ خلاصۂ امت مرحومہ وہی ہیں، اس خوانِ نعت پر جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بچھایا ہے، اصلی مہمان مہاجرین ہیں، باقی سب ان کے طفلی ہیں، جس کو ان کے طفلی بننے سے انکار ہو وہ اس خوانِ نعت کی خوشبو بھی نہیں پاسکتا۔ ا

حضرت ابن عمرؓ نے ایک شخص کو سنا کہ وہ مہاجرین کی بدگوئی کر رہا تھا، انھوں نے اس کے سامنے یہی آیتیں پڑھیں اور فرمایا کہ کیا تو مہاجرین میں سے ہے؟ اس نے کہا نہیں، پھر فرمایا: کیا تو انصار میں سے ہے؟ اس نے کہا نہیں، فرمایا: تو اس تیسرے گروہ میں سے ہے، اس نے کہا ہاں! اسید ہے کہ میں اس گروہ میں سے ہوں۔ حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا: جو شخص مہاجرین و انصار کو برا کہے وہ تیسرے گروہ میں سے بھی نہیں ہو سکتا۔ ۲

(٩) والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم
يا احسان رضى الله عنهم ورضوا عنه واعدهم جنت تجري تحتها الانهر
يخلدون فيها ابدا ذلك الفوز العظيم - (توبه، آيت: ١٠٠)

اور جو مجاہدین و انصار (ایمان لانے میں سب سے) سابق اور مقدم ہیں اور (بقیہ امت میں) جتنے لوگ اخلاص کے ساتھ ان کے پیرو ہیں، اللہ ان سب سے راضی ہوا اور وہ سب اس (اللہ) سے راضی ہوئے، اور تیار کر رکھے ہیں ان کے واسطے باغ کہ بہت ہی ہیں ان کے نیچے نہریں، اور ہیں گے اس میں ہمیشہ، یہی ہے بڑی کامیابی۔

حضرت امام اہل سنتؒ فرماتے ہیں:

اس آیت میں حق تعالیٰ نے سابقین اولین مہاجرین و انصار کے فضائل بغیر کسی شرط کے بیان فرمائے ہیں۔ (۱) ان کو مابعد والوں کا مقتدا اور متبوع قرار دیا۔ الذین اتبعوہم میں وہ صحابہ کرامؓ جو سابقین اولین کے بعد ہوں وہ بھی داخل ہیں اور ان کے بعد کے مسلمان بھی قیامت تک داخل ہیں۔ فریضہ سابقین اولین تمام امت کے مقتدا و پیشوا ہیں (۲) فرمایا خدا ان سے راضی وہ خدا سے راضی (۳) فرمایا ان کیلئے جنت کے باغ تیار کئے گئے ہیں یعنی جنت کے مخصوص طبقات ان کے لئے ہیں (۴) ان کی حالت کو فوز عظیم فرمایا۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ مہاجرین و انصار کی اتباع و اقتداء من جانب اللہ تمام امت پر فرض ہے۔ یہ اصل امامت اور حقیقی افتراض طاعت جس پر سیکڑوں خانہ ساز امامتیں قربان ہیں۔ ۱۔

اس رضوان خداوندی میں تمام صحابہ کرامؓ داخل ہیں، یہ سابقین اولین اور بعد میں ایمان لانے والے کون ہیں؟ اس میں مفسرین کے کئی اقوال ہیں۔ بعض مفسرین نے صحابہ کرامؓ میں سے سابقین اولین ان کو قرار دیا ہے جنہوں نے دونوں قبلوں کی طرف نماز پڑھی ہے، یعنی تحویل قبلہ سے پہلے جو لوگ مسلمان ہو چکے تھے وہ سابقین اولین ہیں۔ بعض نے کہا کہ سابقین اولین وہ صحابہ ہیں جو غزوہ بدر میں شریک ہوئے بعض نے کہا حدیبیہ کی بیعت رضوان میں جو شریک ہوئے وہ سابقین اولین ہیں۔ ہر قول کے مطابق باقی صحابہ خواہ مہاجرین ہوں یا انصار سابقین اولین کے بعد دوسرے درجہ والے الذین اتبعوہم باحسان میں داخل ہیں۔

علامہ ابن کثیرؒ اس مقام پر لکھتے ہیں:

یاویل من ابغضہم او سبہم او ابغض او سب بعضہم۔۔۔ فایس ہؤلاء من

الایمان بالقرآن اذیسبون من رضی اللہ عنہم۔ ۲

۱۔ تفسیر آیات مدح مہاجرین ص ۱۷۸ ج ۱ ابن کثیرؒ ج ۲ ص ۲۸۴

ہلاکت ہے ان لوگوں کے لئے جو ان تمام حضرات یا ان میں سے بعض سے بغض رکھیں یا ان کو بُرا کہیں.... ایسے لوگوں کو ایمان یا قرآن سے کیا واسطہ جو ان لوگوں کو برا کہتے ہیں جن سے اللہ نے راضی ہونے کا اعلان کر دیا۔

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب آیت کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے ایسے لوگوں کو تنبیہ کرتے ہیں:

”جو لوگ صحابہ کرامؓ کے باہمی مشاجرات اور ان میں پیش آنے والے واقعات کی بناء پر بعض صحابہ کرامؓ کے متعلق ایسی تنقیدات کرتے ہیں جن کو پڑھنے والوں کے قلوب ان کی طرف سے بدگمانی میں مبتلا ہو سکیں وہ اپنے آپ کو ایک خطرناک راستے پر ڈال رہے ہیں نعوذ باللہ منہ۔“

ابن عبد البرؒ مقدمہ استیعاب میں اس آیت کریمہ پر لکھتے ہیں:

ومن رضى الله عنهم لم يسخط عليه ابداً انشاء الله تعالى۔

مطلب صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کو تو سب اگلی پچھلی چیزوں کا علم ہے، وہ راضی اس شخص سے ہو سکتے ہیں جو آئندہ زمانہ میں بھی رضا کے خلاف کام کرنے والا نہیں ہے اس لئے کسی کے واسطے رضائے الہی کا اعلان اس کی ضمانت ہے کہ اس کا خاتمہ اور انجام بھی اسی حالتِ صالحہ پر ہوگا اور اس سے رضائے الہی کے خلاف کوئی کام آئندہ بھی نہ ہوگا۔ اس سے ان بنی القین صحابہؓ کے اس شبہ کا ازالہ بھی ہو جاتا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ قرآن کے یہ اعلانات اس وقت کے ہیں جبکہ ان کے حالات درست تھے بعد میں سعادۃ اللہ ان کے حالات خراب ہو گئے اس لئے وہ اس انعام و اکرام کے مستحق نہیں رہے۔ نعوذ باللہ منہ۔ کیونکہ اس سے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ شروع میں انجام سے بے خبر ہونے کی وجہ سے راضی ہو گئے تھے بعد میں یہ حکم بدل دیا یعنی اللہ کو بدلا ہو گیا۔

(۱۰) وَلَٰكِنَّ اللَّهَ حَبِيبُ الْيَكْمِ الْاِيْمَانِ وَزَيْنَهُ فِى قُلُوْبِكُمْ وَكَرِهَ الْبِكْمِ
مُكْفَرٍ وَالْعَسْوَقِ وَالْعَصْبَانِ اَوْ لَقَدْ هَمُّ الرَّاشِدُونَ فُضِّلَ مِنْ اِلٰهِ وَنِعْمَ
وَاللّٰهُ عَلِيْمٌ حَكِيْمٌ - (سورہ قمرات: ۲۶)

لیکن اللہ نے ایمان کو تمہارے لئے محبوب کر دیا اور اس کو تمہارے دلوں میں حریں
فرمایا اور کفر و فسق اور نافرمانی کو تمہارے لئے مکروہ بنا دیا، ایسے ہی لوگ اللہ کے فضل
اور نعمت سے ہدایت یافتہ ہیں اور اللہ خوب جاننے والا، حکمت والا ہے۔

اس آیت میں بھی بلا استثناء تمام صحابہ کرامؓ کے لئے یہ فرمایا گیا کہ اللہ نے ان کے
دلوں میں ایمان کی محبت اور کفر و فسق اور گناہوں سے نفرت ڈال دی ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ کفر و فسق سے دور تھے۔ لیکن قرآن
کریم کی آیت مبارکہ "ان جاء کم فاسق نبیا" صحابی رسول حضرت ولید بن عقبہؓ
کے متعلق نازل ہوئی جس میں ان کو فاسق کہا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ میں
کوئی فاسق بھی ہو سکتا ہے۔

اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ معصوم نہیں، ان سے گناہ کبیرہ بھی سرزد
ہو سکتا ہے جو فسق ہے اور اس گناہ کے وقت ان سے وہی معاملہ کیا جائے گا جس کے وہ
مستحق ہیں یعنی شرعی سزا جاری کی جائے گی لیکن اہل سنت و جماعت کا عقیدہ قرآن و
سنت کی نصوص کی روشنی میں یہ ہے کہ صحابی سے گناہ تو ہو سکتا ہے مگر کوئی صحابی ایسا نہیں
جو گناہ سے توبہ کر کے پاک نہ ہو گیا ہو۔ صحابہ کرامؓ کی اتنی عظیم جماعت میں سے گنے
چنے چند لوگوں سے گناہ سرزد بھی ہوا ہے لیکن انھوں نے فوراً توبہ کر لی، کسی نے اپنے
کوڑا کے لئے پیش کر دیا، کسی نے مسجد کے ستون سے اپنے کو باندھ لیا وغیرہ۔ پھر اللہ

نے ان کی توبہ کی قبولیت کا اعلان بھی کر دیا، اور نبی علیہ السلام کے فرمان کے مطابق وہ ایسے ہو گئے جیسے کہ گناہ کیا ہی نہیں۔ لہذا اگر زمانہ رسول میں کسی صحابی سے کوئی ایسا گناہ سرزد ہوا جو فسق کا سبب بن گیا اور اس کو فاسق کہا بھی گیا تو اس سے یہ جائز نہیں ہو جاتا کہ اس فسق کا تذکرہ اب تک کیا جائے اور اس کو معاذ اللہ فاسق ہی سمجھا جائے۔ (تفصیل کے لئے دیکھئے روح المعانی ج: ۲۶ ص ۱۳۳، ۱۳۵)

نیز یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ آیت اگرچہ حضرت ولید بن عقبہؓ کے بارے میں نازل ہوئی لیکن یہ ضروری نہیں کہ ان ہی کو اس میں فاسق کہا گیا ہو، اسلئے کہ اس سے پہلے کوئی ایسا عمل ان سے نہیں ہوا تھا جس سے ان کو فاسق کہا جائے۔ اس واقعہ میں بھی جو انھوں نے بنی المصطلق کے لوگوں کی طرف ایک غلط بات منسوب کی وہ بھی اپنے خیال کے مطابق صحیح سمجھ کر کی اگرچہ وہ واقع میں غلط تھی۔ اس لئے مفسرین کے مسئلہ اصول اور ضابطہ "العبرة لعموم اللفظ لا بخصوص السبب" کے مطابق یہاں فاسق کی خبر کے غیر مقبول ہونے کے سلسلہ میں ایک قاعدہ کلیہ بیان کیا گیا ہے اور واقعہ مذکورہ پر اس آیت کے نزول سے اس کی مزید تاکید اس طرح ہو گئی کہ ولید بن عقبہؓ اگرچہ فاسق نہ تھے مگر ان کی خبر قرآنِ قویہ کے اعتبار سے ناقابل قبول نظر آئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ان کی خبر پر کوئی اقدام کرنے سے پہلے حضرت خالد بن ولیدؓ سے تحقیقات کرائیں۔ تو جب ایک ثقہ اور صالح آدمی کی خبر پر شبہ ہو جانے سے قبل از تحقیق عمل نہیں کیا گیا تو کسی فاسق کی خبر پر بلا تحقیق کیسے عمل کیا جاسکتا ہے۔

اس جگہ فضائل صحابہؓ کی تمام آیات کا استیعاب مقصود نہیں صرف حشرہ ہشرہ کی تعداد کے مطابق دس آیات قرآنہ ذکر کر دی ہیں اور اختصار کیساتھ ان کی ضروری وضاحت کر دی گئی ہے۔ اس کی روشنی میں جو شخص کتاب اللہ پر ایمان رکھتا ہے اس

۱۲۳
 کے لئے تمام صحابہ کرامؓ کے حق میں جنتی ہونے کا یقین رکھنا لازم ہے اور ان مقدس
 جماعت کے ہر ہر فرد سے ہر قسم کی بدظنی، بدگمانی اور بدزبانی سے بچنا واجب ہے۔ اسی
 لئے امام اہل سنت حضرت مولانا عبدالحکوم داروقیؒ فرماتے ہیں کہ: ان ائمہ سے
 جوئے ہوئے اگر لاکھوں روایتیں کیسی ہی صحیح السند صحابہ کرامؓ سے خلاف ایمان،
 خلاف فتویٰ کسی حرکت کا صادر ہونا بیان کریں تو ایماندار کا فرض ہے کہ ان روایتوں
 کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہ دیکھے، قرآن مجید کے خلاف کوئی روایت اور کوئی چیز مقبول
 نہیں ہو سکتی۔ (تفسیر آیات مفرقہ تیسری آیت)

مقام صحابہؓ احادیث کی روشنی میں

فضائل صحابہؓ کے سلسلہ میں چند آیات قرآنیہ کے بعد ذخیرہ احادیث سے بھی ان
 حضرات کی قدر و منزلت پر مشتمل چند روایات پیش کی جا رہی ہیں تاکہ معلوم ہو جائے
 کہ اللہ کے محبوب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہؓ کو کس نظر سے دیکھتے تھے
 اور امت کو ان کے متعلق کیا رائے رکھنے کی تاکید فرمائی ہے۔

خاص خاص افراد اور جماعت کے جو فضائل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان
 فرمائے ہیں وہ احادیث کی کتابوں میں "باب الناب" کے عنوان سے موجود ہیں جو
 نامے طویل ہیں ان کے بیان کا یہاں موقع نہیں صرف ایسی چند احادیث ذکر کی جاتی
 ہیں جن میں پوری جماعت کے فضائل و خصوصیات کا تذکرہ ہے۔

۱۔ صحیحین میں حضرت عمران بن حصینؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے
 فرمایا: خیر امتی قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم۔ اے
 بہترین زمانہ میرا ہے پھر ان لوگوں کا جو ان سے متصل ہے پھر ان لوگوں کا جو ان
 سے متصل ہے۔

یعنی جن لوگوں نے میرا زمانہ پایا اور میرے ساتھ ایمان لائے وہ میرے اصحاب ہیں، یہ میری امت میں سب سے بہتر ہیں پھر وہ لوگ بہتر ہیں جو ان سے ملنے والے ہیں اور ان سے قریب ہیں اور ایمان و یقین میں ان کے پیچھے چلنے والے ہیں، یہ تابعین ہیں۔ پھر وہ لوگ جو ان کے پیچھے چلنے والے ہیں، یہ تبع تابعین ہیں۔

۳۔ صحیحین میں اور ابوداؤد و ترمذی میں حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے

کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

لَا تَسْبُوا أَصْحَابِي فَلَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أَحَدٍ ذَهَبًا مَا لَمْ يَد

أَحَدُهُمْ وَلَا يَنْصِفَهُ۔ ۱

میرے صحابہ کو برا نہ کہو کیونکہ تم میں سے کوئی آدمی اگر ایک پہاڑ کے برابر سونا اللہ کی راہ میں خرچ کر دے تو صحابی کے ایک مدد جگہ آدمے کے ثواب کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔

معلوم ہوا کہ صحابہ کے اعمال کو دوسروں کے اعمال پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، ان کا ایک مدد (تقریباً ایک سیر) یا آدھلہ خرچ کرنا دوسروں کے مقابلہ میں پہاڑ کے برابر وزن سے بڑھا ہوتا ہے۔ یہ برکت اور اثر ہے صحبت نبوی اور ان کے اخلاص کا۔

عربی زبان میں ہر اس کلام کو ”سب“ کہا جاتا ہے کہ جس سے کسی کی تنقیص ہوتی ہو، کسی صحابی کو ظالم، باغی، خاظمی، عاصی جابر و جائز کہنا سب اس میں داخل ہے جس سے رسول اکرم رحمہ اللہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو منع فرمایا ہے۔

۳۔ ایک روایت میں ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

أَكْرَمُوا أَصْحَابِي فَإِنَّهُمْ خِيَارُكُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ۔ ۲

میرے صحابہ کا احترام کرو (سابق ہوں یا لاحق ہوں، زندہ ہوں یا فوت شدہ ہوں) کیونکہ یہ بہترین اور پسندیدہ لوگ ہیں، پھر وہ لوگ جو ان سے ملتے ہیں

(تاہمیں) اور پھر وہ لوگ جو ان کے ساتھ ملتے ہیں (تبع تابعین)

۴۔ اللہ اللہ فی اصحابی لاتعلموہم غرضاً من بعدی و احبہم
فیحبی احبہم و من ابغضہم فبغضی ابغضہم و من اذاعہم فقد اذانی و من
اذانی فقد اذی اللہ و من اذی اللہ ہو شک ان یاعلہ۔ ۱

اللہ سے ڈرو، اللہ سے ڈرو میرے صحابہ کے معاملہ میں، میرے بعد ان کو (طعن، تشنیع
کا) نشانہ نہ بنانا کیونکہ جس شخص نے ان سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی
وہ سے ان سے محبت کی، اور جس نے ان سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھے
کی وجہ سے ان سے ان سے بغض رکھا اور جس نے ان کو ایذا پہونچائی اس نے مجھے ایذا
پہونچائی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا پہونچائی (یعنی اللہ کو ناراض کیا)
اور جو اللہ کو ایذا پہونچاتا چاہے تو قریب ہے کہ اللہ اس کو عذاب میں پکڑے گا۔

حضرت مولانا محمد نافع صاحب فرماتے ہیں:

یہاں یہ نہیں فرمایا کہ جو شخص ان سے محبت کرے وہ ان کے اعمال، مقامات
اور ان کی قربانیوں کی وجہ سے ان سے محبت کرے۔ نہیں ایسا نہیں بلکہ ان کی محبت
کی لم (وجہ) ان کی نبی اقدس ﷺ سے نسبت ہے۔ ظاہر ہے کہ جن کے کمالات
ان کے اعمال پر مبنی نہیں ان کے اعمال سے بحث ایک بے جا بحث ہے۔ اللہ تعالیٰ
نے انہیں جو شان دی ہے وہ نسبت رسول اللہ ﷺ سے دی ہے اور وہ مقام
صحابیت ہے۔ (سبحان اللہ) ۲

یہ حدیث ان حضرات کی تنبیہ کے لئے کافی ہے جو تاریخ پر بھروسہ رکھتے ہیں اور
اس کی ہر رطب و یابس، مستند و غیر مستندات، تاریخی الحانے اور داستانیں ان کے
نزدیک اہم ثبوت بن جاتے ہیں اور اس کے سہارے صحابہ کرام کو آزادانہ تنقید کا نشانہ

بناتے ہیں اور ان کی طرف ایسی باتیں منسوب کرتے ہیں جن کو دیکھنے والا ان سے بدگمان ہو جائے یا کم از کم ان کا اعتماد اس کے دل میں نہ رہے۔ کیا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بغاوت نہیں ہے؟

۵۔ ترمذی شریف میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے:

اِذَا رَأَيْتُمُ الَّذِينَ يَسْبُونَ أَصْحَابِي فَقُولُوا الْعَنَةُ اللَّهُ عَلَىٰ شُرُكِهِمْ - ۱
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: جب تم ایسے لوگوں کو دیکھو تو میرے صحابہؓ کو برا کہتے ہیں تو تم ان سے کہو کہ اللہ کی لعنت اس پر جو تم میں سے بدتر ہے۔

اس حدیث میں صحابی کو برا کہنے والے کو بدتر اور مستحق لعنت قرار دیا گیا ہے۔ یعنی مستحق لعنت تو درحقیقت صحابہ کرام کو برا کہنے والا ہے کیونکہ وہ تمام انسانوں میں سب سے بدتر ہے۔

۶۔ ابو داؤد و طیحاٰنی نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے واسطے سے روایت نقل کی ہے:

لَا إِلَهَ سِوَايَ فَنِي قُلُوبُ الْعِبَادَ فَنَظَرَ قَلْبُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبَعَثَ بِرَسُولِهِ ثُمَّ نَظَرَ فِي قُلُوبِ الْعِبَادَ بَعْدَ قَلْبِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَجَدَ قُلُوبَ أَصْحَابِهِ خَيْرَ قُلُوبِ الْعِبَادَ فَاحْتَارَهُمْ لِصِحَّةِ نَبِيِّهِ وَنَصْرَةِ دِينِهِ - ۲

اللہ تعالیٰ نے سب بندوں کے دلوں پر نظر ڈالی تو محمد ﷺ کے قلب مبارک کو ان میں سب سے بہتر پایا تو ان کو اپنی رسالت کیلئے مقرر کر دیا، پھر قلب محمد ﷺ کے بعد دوسرے بندوں کے قلوب پر نظر ڈالی تو اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قلوب کو دوسرے سب بندوں کے قلوب سے بہتر پایا تو ان کو اپنے نبی کے صحبت اور دین کی نصرت کیلئے منتخب فرمایا۔

۷۔ دعوام بن ساعدہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

و لئن حنارسی و حنار لسی اصحابی فعلی منهم و رراء و اخانا
و اصهار فمن سہم فعلیہ لعنہ اللہ : العلائکہ و الناس اجمعین لا یفل
اللہ عہ یوم القیمة صرعا عدلا۔ ۱

یعنی اللہ تعالیٰ نے میرا انتخاب فرمایا اور میرے لئے صحابہ و اہل اہل و اقربا و اقربا کا
انتخاب کیا۔ تو جو ان کو برا کہے اس پر اللہ کی ملامت اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔ اللہ
قیامت کے دن ان کی کوئی فرض و نفل عبادت قبول نہیں کرے گا۔

۸۔ حضرت عمر باغ بن ساریہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا:

انہ من بعض مکم فیسری اختلافاً کثیراً فاعلیکم ہستی و سۃ الخلفاء
الراشدین المہدیس تمسکوا بہا و عضوا علیہا بالواجذ و ایاکم
و محدثات الامور فان کل محدثۃ بدعۃ و کل بدعۃ ضلالۃ۔ ۲
تم میں جو شخص میرے بعد ہے گا تو بہت اختلافات دیکھے گا تو تم لوگوں پر لازم ہے
کہ میری سنت اور میرے ہدایت یافتہ خلفائے راشدینؓ کی سنت کو اختیار
کرو اور اس کو دانتوں سے مضبوط تھامو اور نوا ایجاد اعمال سے پرہیز کرو کیونکہ دین
میں ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

۹۔ عبد اللہ بن بریدہؓ اپنے والد حضرت بریدہؓ سے ذکر کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ملعن احلہن اصحابی یموت بارض الایمۃ قاللہو نور اللہم یوم القیامۃ۔ ۳
”میرے صحابہ میں سے جو صحابی جس علاقہ میں فوت ہوا ہے وہ قیامت کے دن

(OAR/TJ) 2000 1

ضروری امور بتادیئے تھے جو امت کو ان کے بارے میں اختیار کرنا چاہئے اور پوری احتیاط کے ساتھ اس پر عمل کرنا چاہئے۔ چنانچہ صحابہ کرام حکم رسول ﷺ پر پوری طاعت عمل کرتے رہے۔

خیر القرون کا دوسرا دور حضرات تابعین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کا ہے۔ اس دور تابعین میں حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ افضل ترین مانے گئے ہیں۔ انہوں نے اپنے ایک خط میں مقام صحابہ کی وضاحت کرتے ہوئے لوگوں کو اس کے پابند ہونے کی تاکید فرمائی ہے۔ یہ مکتوب حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف میں سند کے ساتھ موجود ہے۔ مکتوب ملاحظہ ہو:

”پس تمہیں چاہئے کہ اپنے لئے وہی طریقہ اختیار کرو جو قوم (صحابہ کرام) نے اپنے لئے پسند کر لیا تھا اس لئے کہ وہ جس حد پر ٹھہرے وہ علم کے ساتھ ٹھہرے اور انہوں نے جس چیز سے لوگوں کو روکا ایک دور میں نظر کی بنا پر روکا، بلاشبہ وہی حضرات دینی حکمتوں اور علمی الجھنوں کے کھولنے پر قادر تھے اور جس کام میں تھے اس میں سب سے زیادہ فضیلت کے وہی مستحق تھے۔ پس اگر ہدایت اس طریقہ میں مان لی جائے جس پر تم ہو تو اس کے معنی یہ ہیں کہ تم فضائل میں ان سے بڑھ گئے (جو بالکل محال ہے)۔“

علامہ سفارینی اپنی کتاب الدرالمصنیۃ اور اس کی شرح لوا مع انوارالمیہ میں اہل سنت و جماعت کا صحابہ کے سلسلہ میں متفقہ عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اہل سنت و جماعت کا اس پر اجماع ہے کہ ہر شخص پر واجب ہے کہ وہ تمام صحابہ کو پاک و صاف سمجھے اور ان کے لئے عدالت ثابت کرے ان پر اعتراض کرنے سے بچے اور ان کی مدح و توصیف کرے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اہل

کتاب عزیز کی متعدد آیات میں ان کی مدح و ثنا کی ہے۔ ۱۔
عقائد کی مشہور کتاب عقائد نسفیہ میں ہے:

”ونکف عن ذکر الصحابة الا بخیر“ یعنی اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ صحابہ کرام کا ذکر
بجز خیر و بھلائی کے نہ کرے۔ ۲۔

علامہ سید شریف جرجانیؒ نے شرح مواقف مقصد سابع میں لکھا ہے:

ان یحب نعظیم الصحابة کلهم و الکف عن القدح فیهم لان الله
عظیم و اننی علیهم فی غیر موضع من کتابه و الرسول ﷺ قد احبهم
واننی علیهم فی الاحادیث الکثیرہ۔

تمام صحابہؓ کی تعظیم کرنا ضروری ہے اور ان پر اعتراض سے بچنا واجب ہے، اس لئے
کہ اللہ تعالیٰ عظیم ہے اور اس نے ان حضرات کی اپنی کتاب میں بہت سے مقامات
میں مدح و ثنا فرمائی ہے..... اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان حضرات سے محبت
فرماتے تھے اور آپ نے بہت سی احادیث میں ان کی توصیف و تعریف کی ہے۔

شارح مواقف نے ایک مقام پر بعض اہل سنت کی طرف نسبت کر کے یہ قول
ذکر کیا ہے کہ ان کے نزدیک حضرت علیؓ سے جنگ کرنے والوں کی خطا، تفسیق کی حد
تک پہنچتی ہے۔ لیکن شارح مواقف کا یہ قول کس بنیاد پر ہے، اس کی بنیاد کا پتہ نہیں،
اہل سنت کے کسی مستند عالم کے نزدیک یہ بات کہیں نہیں ملتی کہ انھوں نے حضرت علیؓ
سے جنگ کی وجہ سے حضرت عائشہؓ، حضرت معاویہؓ، حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ وغیرہ کو
فاسق کہا ہو۔ چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندیؒ نے اس قول کی سخت تردید کی
ہے۔ حضرت مجددؒ فرماتے ہیں:

”اور یہ جو شارح مواقف نے کہا ہے کہ ہمارے بہت سے اصحاب اس مسلک پر

ہیں کہ حضرت علیؑ کے ساتھ جنگ اجتہاد پر مبنی نہیں تھی۔ اس میں نہ جانے اصحاب سے کون سا گروہ مراد لیا ہے؟ اہل سنت کا عقیدہ تو اس کے خلاف ہے۔ علماء امت کی کتابیں خطائے اجتہادی کی تصریح سے بھری ہوئی ہیں جیتے کہ امام غزالی، قاضی ابوبکر ابن العربی، وغیرہ نے بمراحت لکھا ہے۔ لہذا حضرت علیؑ سے جن حضرات نے جنگ کی انہیں فاسق یا گمراہ کہنا جائز نہیں ہے۔۔۔ اور بعض فقہاء کی عبارتوں میں حضرت معاویہؓ کے حق میں ”جور“ کا لفظ آگیا ہے اور انہوں نے یہ کہا ہے کہ حضرت معاویہؓ امام جائز تھے تو اس سے مراد یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے عہد خلافت میں ان کی خلافت برحق نہ تھی، اس سے وہ ظلم و جور مراد نہیں ہے جس کا نتیجہ فسق اور گمراہی ہے۔۔۔ ان حضرات کے لئے اہل سنت ”خطا“ کے لفظ سے زیادہ کوئی لفظ کہنا جائز نہیں سمجھتے۔“ ۱۔

شیخ صوفیؒ میں ایک عظیم المرتبت شیخ حضرت بہل بن عبد اللہ تسریؒ فرماتے ہیں:

لم یؤمن بالرسول من لم یؤثر اصحابہ ولم یعززوا امرہ۔ ۲۔

جو صحابہؓ کی توقیر نہ کرے اور آنحضرت ﷺ کے احکام کا احترام نہ کرے وہ رسول پر ایمان نہیں رکھتا۔

جنگِ جمل اور صفین کے سلسلہ میں اہل حق کا موقف

امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ خلفائے راشدین میں چوتھے خلیفہ ہیں، اہل ایمان کے سر تاج اور محبوب الامت ہیں، حضرت عثمان غنیؓ کے بعد پوری جماعت صحابہؓ میں سب سے افضل ہیں۔ سنہ ۳۵ھ میں حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد خلیفہ ہوئے تین دن کم پانچ سال خلافت پر متمکن رہے۔ آپ کا پورا زمانہ

خلافت آپسی لڑائیوں میں صرف ہو گیا۔ تین لڑائیاں آپ کو پیش آئیں: اول جنگ جمل جس میں ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ اور حضرت طلحہؓ و زبیرؓ سے لڑنا پڑا اور دوم جنگ صفین جس میں حضرت معاویہؓ اور اہل شام سے مقابلہ ہوا۔ تیسری جنگ نہروان ہے جس میں خوارج سے مقابلہ ہوا۔ آپؐ کی یہ آخری لڑائی تمام صحابہؓ کے نزدیک پسندیدہ تھی مگر جب جمل اور صفین (۱) کو اکثر صحابہؓ نے ناپسند کیا اور بہت سے عساکر لوگ ان لڑائیوں سے الگ رہے۔

جمادی الاخریٰ ۳۶ھ میں جب جمل پیش آئی جس میں ایک جانب حضرت علی مرتضیٰؓ تھے اور دوسری طرف ام المومنین حضرت عائشہؓ اور عشرہ مبشرہ میں سے حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ تھے۔ دونوں جانب اکابر صحابہؓ تھے مگر یہ لڑائی دھوکہ میں مفسدوں کی حیلہ سازی سے پیش آگئی، یہ حضرات حضرت علی مرتضیٰؓ سے خون عثمانؓ کا قصاص لینے کے سلسلے میں مصالحت کی خاطر کوفہ کیلئے روانہ ہوئے تھے تاکہ اس پیچیدہ صورت حال میں فتنہ و فساد سے بچ کر امن و امان کی شکل نکالی جائے لیکن تقدیر الہی کچھ اور تھی۔ بصرہ کے قریب مفسدوں کی فتنہ پردازی سے جنگ ہو گئی اور دونوں طرف سے تقریباً تیرہ ہزار مسلمان شہید ہوئے خود حضرت طلحہؓ و زبیرؓ بھی اسی جنگ میں شہید ہو گئے۔

اس جنگ کے ایک سال بعد صفر ۳۷ھ میں حضرت معاویہؓ سے مقابلہ ہوا، کئی دن کی سخت خوں ریزی کے بعد لڑائی سوقوف ہوئی تب تک مسلمانوں کی ایک خاصی تعداد شہید ہو چکی تھی۔ اللہ وانا الیہ راجعون

اس لڑائی کی بنیاد بھی یہی تھی کہ حضرت معاویہؓ حضرت عثمانؓ کے قتل کا قصاص پاتے تھے اور حضرت علیؓ کی رائے تھی کہ بلوائیوں کی قوت زیادہ ہے ابھی ان سے

۱۔ جنگ جمل میں چنگ حضرت عائشہؓ جمل (انت) پر سوار تھیں اس لئے اس کو جب جمل کہا جاتا ہے۔ صفین یا شام سے نہ لڑی۔ جب تک اس مقام پر پہنچی تھی اس لئے اس کو جب صفین کہتے ہیں۔

قصاص نہیں لیا جاسکتا۔ حضرت معاویہؓ کہتے تھے کہ آپ ان کے درمیان سے بہت جائیں تو میں ابھی ان سے قصاص لے لوں گا۔ اس بات میں اتنا طول سوا کہ جنگ کی قربت آگئی۔

یہ جنگ کیوں پیش آئی؟ وضاحت کیلئے فریقین کا موقف جان لینا مناسب ہے۔
حضرت علیؓ کا موقف

امیر المومنین حضرت علیؓ کا موقف یہ تھا کہ مہاجرین و انصار نے میری بیعت قبول کر لی ہے اس لئے اہل شام کو بھی میری بیعت و اطاعت کرنا ضروری ہے اگر یہ نہیں کریں گے تو قتال ہوگا۔

نیز آپ کی رائے یہ تھی کہ میں خلیفہ ہوں لہذا وہ پہلے میری بیعت کریں پھر خون عثمانؓ کے قصاص کا مطالبہ پیش کریں اس کے بعد شرعی فیصلہ کیا جائے گا۔ علامہ قرطبیؒ لکھتے ہیں:

فَقَالَ لَهُمْ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: ادْخُلُوا فِي الْبَيْعَةِ وَاطْلُبُوا الْحَقَّ نَصْلًا لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
 حضرت علیؓ نے ان سے کہا کہ: پہلے بیعت کر لو پھر حق (قصاص) کا مطالبہ کرو جو تم کو ملے گا۔

۔۔۔

حضرت معاویہؓ کا موقف

دوسری طرف حضرت معاویہؓ اور ان کی جماعت جس میں متعدد صحابہ کرام موجود تھے ان کی رائے یہ تھی کہ حضرت عثمانؓ ظلماً شہید کئے گئے ہیں اور ان کے قاتل حضرت علیؓ کے لشکر میں شامل ہیں۔ ان سے قصاص لیا جائے۔ ہمارا مطالبہ صرف یہی ہے۔ خلافت کے بارے میں ہمارا کوئی نزاع نہیں ہے۔

نیز چونکہ قاتلین عثمانؓ آپ کے لشکر میں ہیں اور ان کو شرعی سزا نہیں دی جارہی

ہے اس لئے ہم اس وقت تک بیعت نہیں کریں گے جب تک قصاص نہیں لیا جاتا۔ اگر اس سے آپ عاجز ہیں تو ان کو ہمارے حوالہ کر دیں ہم ان سے قصاص لے لیں گے۔ ابن ابی شیبہ حضرت معاویہ کا قول ذکر کرتے ہیں:

قال معاوية : ما قاتلت عليا الا في امر عثمان !

حضرت معاویہ کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے میرا قتال صرف خون عثمان کے سلسلہ میں ہے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

بعض جاہلوں اور معاندین معاویہ کی طرف سے اعتراض کیا جاتا ہے کہ قصاص طلب کرنے کا آئینی حق مقتول کے ورثاء کو ہوتا ہے اور حضرت معاویہ عثمان غنی کے وارث نہ تھے۔ اس لئے ان کو مطالبہ قصاص کا کوئی حق نہیں تھا۔

اس سلسلہ میں عرض ہے کہ حضرت معاویہ کے ذریعہ مطالبہ قصاص کو غیر آئینی قرار دینا معلومات کی کمی کی وجہ سے ہے اور اس معاملہ میں متعرضین کے مطالعہ کا پہلو بہت کمزور ہے کیونکہ اکابر علماء نے اس اشکال کو دور کر دیا ہے۔ اہل سنت اور شیعوں کے بڑے بڑے علماء کی اس سلسلے میں تائید ملتی ہے۔ چنانچہ سلیم بن قیس ہمدانی شیعہ لکھتے ہیں:

ان معاوية يطلب بدم عثمان ومعه ابان بن عثمان وولد عثمان ۔ ج

ترجمہ۔ خون عثمان کے مطالبہ قصاص میں امیر معاویہ کے ساتھ ابان بن عثمان اور حضرت عثمان کے دیگر فرزند ان شامل تھے۔

علامہ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں لکھا ہے کہ:

”ابو مسلم خولانی اپنی جماعت کے ساتھ (حضرت معاویہ کے پاس) گئے اور کہا کہ

آپ علی سے مقابلہ کر رہے ہیں، کیا آپ ان کے جیسے ہیں؟ حضرت معاویہ نے

کہا کہ اللہ قسم! میں خوب جانتا ہوں کہ وہ مجھ سے بہتر اور افضل ہیں نیز خلافت کے بھی ہم سے زیادہ مستحق ہیں لیکن کیا قصیں معلوم نہیں کہ حضرت عثمان غلاما قتل کر دئے گئے ہیں اور میں ان کا پچازاد بھائی ہوں "واسرہ الی" اور یہ معاملہ میرے سپرد کیا گیا ہے۔" ۱۔

معلوم ہوا کہ حضرت معاویہؓ دار شین عثمان کی طرف سے وکیل تھے اسلئے انہوں نے قصاص کا مطالبہ اپنی طرف سے نہیں کیا تھا بلکہ حضرت عثمان غنیؓ کے وارثوں کی طرف سے نائب بن کر کیا تھا۔

فریقین کے دونوں قائد قتل ہوئے تھے، مجتہد تھے اور دونوں کے ساتھ بہت سے صحابہ کرام بھی تھے تاہم اس موقع پر کچھ شریر عناصر کی موجودگی سے انکار نہیں کیا جاسکتا جن کی شریعت پرستی سے بدظنی پھیلی اور معاملہ کو سلجھانے کے بجائے اور الجھا دیا گیا جس سے مسلمانوں میں ایک عظیم فتنہ برپا ہوا اور انتہائی افسوسناک صورت حال پیدا ہو گئی جس کے مہلک نتائج سے امت مسلمہ نہ بچ سکی اور ہمیشہ کے لئے اختلافی مباحث کا دروازہ کھل گیا۔

حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں:

فتر اسلوا فلم یتم لہم امر موقع القتال الی ان قتل من الغریضی۔ ۲
یعنی دونوں طرف سے خط و کتابت ہوئی مگر معاملہ نہ بن سکا اور قتال کی نوبت آگئی جس میں دونوں جماعتوں کے بہت سے لوگ مقتول ہوئے۔

اصلاح کی ایک اور کوشش

ان سخت ترین حالات میں جب مسلمانوں کی تلواریں اپنے مسلمان بھائیوں کے خون سے تر ہو رہی تھیں ایک اصلاحی کوشش سامنے آئی اور شر و فساد کو مٹانے کے لئے

حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ ایک تدبیر پر متفق ہوئے جس کو ”حکیم“ کے نام سے جانا جاتا ہے۔

اہل شام کی طرف سے لڑائی ختم کرنے کیلئے یہ تدبیر آئی کہ ”فریقین کتاب اللہ کا فیصلہ تسلیم کر لیں۔“ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ نے فوراً مصالحت کی اس دعوت کو قبول کر لیا اور طے ہو گیا کہ کتاب اللہ کے حکم کے مطابق دونوں فریق عمل کریں گے، اس پر لڑائی بند ہو گئی۔ اب دونوں طرف سے ایک ایک حکم مقرر کر دیا گیا جو اس اختلافی مسئلہ کو طے کرے۔

چنانچہ حضرت علی مرتضیٰؓ کی طرف حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ اور حضرت معاویہؓ کی جانب سے حضرت عمرو بن العاصؓ حکم بنائے گئے۔ کوفہ اور شام کے درمیان ”دورۃ البجمل“ کے قریب ”اذرح“ نامی مقام پر یہ اجتماع طے ہوا۔

رمضان ۳۷ھ میں یہ حضرات اکٹھا ہوئے اور جو دیگر اکابر امت شامل ہوئے ان کے نام علامہ ابن کثیر نے ذکر کئے ہیں جیسے عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن زبیرؓ، مغیرہ بن شعبہؓ، عبدالرحمن بن حارث مخزومیؓ، ابوجہم بن حذیفہؓ، عبدالرحمن بن عبد یغوث الزہریؓ، وغیرہم۔ دونوں بزرگوں کی رائے ہوئی کہ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ دونوں کو ان کے منصب سے الگ کر دیا جائے اور یہ معاملہ اکابر امت کی صوابدید پر چھوڑ دیا جائے وہ جس کو لائق سمجھیں خلافت کے لئے منتخب کر لیں، یا تو انہیں حضرات میں سے کسی کو یا ان کے سوا کسی دوسرے کو خلیفہ بنالیں۔

علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں:

فلما اجمع الحكماء تراووا على المصلحة للمسلمين و نظراني
تقدیر امور ثم اتفقا على ان يعزلا عليا و معاوية ثم جعلوا الامر شوري بين
الناس يتفقوا على الاصلح لهم مهمل او من غيرهما۔

بہر حال اس مجمع میں اور بھی مختلف طرح کی رائیں آئیں اور بحث و تجویس ہوتی رہی مگر اختلاف آراء کی وجہ سے انتشار ہو گیا اور کوئی متفقہ فیصلہ نہ ہو سکا اور یہ آخری کوشش بھی ناکام ہو گئی۔

فریقین اپنی اپنی جماعتوں کے ساتھ واپس چلے گئے۔ اس کے بعد اہل شام نے حضرت معاویہؓ کے ہاتھ پر جا کر بیعت خلافت کر لی۔ اس سے پہلے حضرت امیر معاویہؓ نے نہ تو خلافت کا دعویٰ کیا تھا نہ ہی اس کیلئے کوئی بیعت لی تھی۔ ابن خلدون کے مطابق یہ بیعت ذی قعدہ ۳۷ھ میں ہوئی۔ [تاریخ ابن خلدون ج ۳ ص ۱۱۲۵]

اس موقع پر مؤرخین کے یہاں دونوں حکم حضرات کے لئے طرح طرح کی تعبیریں ملتی ہیں جو حقائق اور واقعات کے بالکل خلاف ہیں۔ حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ کو ظاہر ہیں، سیاسی بصیرت سے عاری، معاملہ فہمی میں بودا کہنا اور حضرت عمرو بن العاصؓ کو ”دھوکہ باز، اور فریب کار“ بنا کر پیش کرنا ان کی تحقیر و تنقیص کا تاثر پیدا کرتا ہے۔ اس لئے ان ذی مرتبت اور صاحب فضائل صحابہ کرامؓ کے عظیم الشان کارناموں، ان کے غلوس اور امانت و دیانت کی روشنی میں یہ روایات صحیح نہیں ہیں۔ ان سب کی سندوں میں کوئی نہ کوئی رافضی موجود ہے، چاہے وہ ابوحنیفہؒ، لوط بن یحییٰؒ ہو یا کلبی۔ اس لئے ان شیعہ محرق (صحابہؓ کے نام سے جلنے بھننے والے) اخباری، ضعیف، متروک الحدیث، دلس لوگوں کی رائے قرآن وحدیث اور اجماع امت کے مقابل کیسے صحیح قرار دی جاسکتی ہے۔ یہ سراسر افتراء اور جھوٹ ہے۔

تفصیلات سے گریز کرتے ہوئے اتنی بات ذہن میں رہے کہ واقعہ جمل یا صفین اپنی نوعیت کے لحاظ سے تاریخ اسلام کا بڑا نازک واقعہ ہے۔ ان واقعات کے کچھ بھی

دو چار تھی۔ ان حالات میں اس بد امنی اور بے چینی کو دور کرنے کے لئے واقعہ حکیم کے بعد بھی سیدنا حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان خط و کتابت ہوئی تاکہ امت کو مزید شرف و فساد سے جس طرح ہو سکے بچالیا جائے۔ چنانچہ ۴۰ھ میں فریقین میں صلح ہو گئی جسے ”معاہدہ جنگ بندی“ بھی کہا جاسکتا ہے۔ اس صلح کی دفعات مندرجہ ذیل تھیں:-

- ۱۔ عراق کا ملک اور اس کے ملحقات حضرت علیؓ کی حکومت میں رہیں گے۔
- ۲۔ ملک شام اور اس کے اطراف حضرت معاویہؓ کے ماتحت ہوں گے۔
- ۳۔ کوئی فریق دوسرے فریق کے علاقے پر فوج کشی اور غارت گری نہیں کریگا اور قتال سے گریز کیا جائے گا۔

علامہ ابن کثیر اور علامہ ابن جریر طبری لکھتے ہیں:

وفي هذه السنة (٤٠) حوت بين علي و معاوية رضي الله عنهما "المهادنة" بعد مكاتبات بطول ذكرها علي وضع الحرب بينهما وان يكون ملك العراق لعلي و لمعاوية الشام ولا يدخل احدهما علي صاحبه في عمله بحيش ولا غارة ولا غزوة ثم ذكر --- و امسك كل واحد منهما عن القتال الاخر و بعث الجيوش الي بلادهم و استقرا الامر علي ذلك - ۱

یعنی سنہ ۴۰ھ میں حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان خط و کتابت کے بعد جنگ بندی پر مصالحت ہو گئی اور یہ طے پایا کہ عراق پر حضرت علیؓ اور ملک شام پر حضرت معاویہؓ کی حکمرانی رہے گی، کوئی ایک دوسرے پر لشکر کشی نہ کرے گا اور غارت گری نہ ہوگی۔۔۔ لڑائی رک گئی۔ لشکر اپنے اپنے شہروں کو لوٹ گئے اور معاملہ اسی پر طے ہو گیا۔

بہیں سے حالات نے دوسرا رخ اختیار کیا۔ صحابہ کرام اور مسلمانوں کے درمیان پہلے دشمنان اسلام کیلئے کاٹنا بن گئی۔ انھوں نے دیکھا کہ لڑائی کے بعد یہ ہر ایک دوسرے سے قریب ہونے لگے تو انہوں نے ان اکابر کو راستے سے ہٹانے کا منصوبہ تیار کر لیا۔ اسی سال ۴۰ھ میں منصوبہ کے تحت حضرت علی مرتضیٰ، امیر معاویہ اور عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم پر ایک ہی وقت مقررہ حملہ کر دیا گیا۔ ان دشمنان اسلام یہودیہ یمنوں کا آلہ کار خوارج تھے۔ چنانچہ ابن ملجم مرادی نے حضرت علی کو، برک بن عبداللہ نے حضرت معاویہ کو اور عمرو بن بکر نے حضرت عمرو بن العاص کو قتل کرنے کا مدد لیا۔ (البدایہ ج ۷ ص ۳۲۶) طے شدہ پروگرام کے مطابق ابن ملجم کو ذہر، برک بن عبداللہ شام (دمشق) اور عمرو بن بکر مصر پہونچے اور ۱۷ رمضان المبارک فجر کی نماز میں منصوبے کے تحت حملہ کر دیا۔ حضرت علی حملہ میں زخمی ہوئے اور ۲۱ رمضان ۴۰ھ کو شہید ہو گئے۔ حضرت معاویہ حملہ میں زخمی ہوئے لیکن بچ گئے اور حضرت عمرو بن العاص اس روز اتفاق سے بیمار تھے ان کے پولیس افسر خارجہ بن عبید نے نماز پڑھائی ان پر حملہ ہوا اور وہ بھی شہید ہو گئے۔ تینوں قاتلوں کو بھی ان کے کیفر کردار تک پہونچا دیا گیا۔

مخلصین نے اصلاح حال اور دفع شر و فساد کے لئے اپنی تمام تر کوششیں سر کرنے میں تامل اور کوتاہی نہیں کی لیکن بندوں کی تدبیر پر اللہ کی تقدیر غالب رہتی ہے جن حالات میں یہ واقعات پیش آئے ہیں وہ نہایت ہنگامی اور نازک حالات تھے۔ اس میں غلام الغیوب، مدبر الامور اللہ تعالیٰ کی کیا حکمت اور مصلحت تھی اس کو مظلوم کرام انسانی طاقت سے باہر ہے۔ تاہم فقہائے کرام اور علمائے محققین نے لکھا ہے کہ اور نبوت میں کفار و مشرکین کے ساتھ جنگیں ہوئیں تو ان کے متعلقہ احکام اس وقت مظلوم ہو گئے اور بعد کی اس جیسی جنگوں کے احکام میں ان سے کام لیا گیا لیکن اہل

اسلام میں آپسی جنگوں کے متعلق ان کے فقہی احکام (مثلاً غسل، جنازہ، کفن و دفن اور فراہم شدہ مال وغیرہ کے متعلق صراحۃً) معلوم نہ تھے اور اس کی کوئی مثال بھی نہیں تھی جبکہ جملہ مسلمین پیش آنے کے بعد ان واقعات کے ذریعہ اس صورت حال کے احکام معلوم ہوئے۔ گویا یہ جنگیں ان مسائل کی تشریح کے لئے ایک نگوینی مصلحت اور حکمت خداوندی کا درجہ رکھتی ہیں۔

امام قرطبی احکام القرآن میں لکھتے ہیں:

ان حکمة الله تعالى في حرب الصحابة التعريف منهم لاحكام قتل اهل التاويل۔ اذ كان احكام اهل الشرك قد عرفت على لسان الرسول صلى الله عليه وسلم وفعله۔ ۱۔

یعنی صحابہ کرامؓ کی آپس کی جنگوں کی (نگوینی) حکمت یہ بیان کی جاتی ہے کہ اہل شرک و کفر سے قتال کے احکام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و عمل سے معلوم ہو گئے تھے لیکن اہل تاویل سے قتال کے احکام واضح نہیں تھے وہ صحابہؓ کی جنگوں کی وجہ سے معلوم ہو گئے۔

بہر حال محققین اہل علم کے خیال کے مطابق ان جنگوں سے پہلے مسلمانوں میں لڑائی ہو جانے کے متعلق بعض فقہی احکام پوشیدہ تھے اور ان کی نگوینی مصلحتیں بھی معلوم نہ تھیں جو ان کے وقوع کے بعد سامنے آئیں۔ اب ان حالات کو اللہ تعالیٰ کی لطیف و خبیات ہی بہتر جانتی ہے کہ ایسا کیوں ہو گیا؟ یہ ہم لوگوں کی سمجھ سے بالاتر بات ہے اسی لئے اس سلسلہ میں سکوت اور زبان کو لگام دینے رہنمائی مناسب ہے۔ صحابہ کرامؓ کی ان دونوں جماعتوں کے علاوہ صحابہ کرامؓ ہی کا ایک گروہ وہ بھی تھا جو کسی طرف نہیں تھا۔ علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

”وكان من الصحابة فريق لم يدخلوا في شئ من الفتن“
 یعنی صحابہ کرام میں ایک جماعت ایسی بھی تھی جو ان جنسلی واقعات میں کسی فریق کے ساتھ شامل نہیں ہوئی۔ وہ اس فتنہ سے الگ رہے۔

ان صحابہ کرام کا یہ غیر جانبدارانہ رویہ ہمارے لئے عملی سبق اور خاموش نصیحت ہے کہ ان جھگڑوں میں نہ پڑا جائے، جائز اور ناجائز ہونے کی بحثیں نہ کی جائیں، ایک فریق کی طرفداری میں دوسرے فریق پر الزامات نہ عائد کئے جائیں، تنقید و تنقیص کا دروازہ نہ کھولا جائے اور صحابہؓ کی اس پاکیزہ اور مخلص جماعت کے مقدمہ کو مؤرخین کی تحریروں سے نہیں بلکہ اللہ اور رسول اللہ کے فرمودات سے حل کیا جائے۔ اسی میں دین و ایمان کی خیر و سلامتی ہے۔ اس لئے کہ یہ لڑائی کسی ذاتی عناد، نسبی خلش اور حصول اقتدار کے لئے نہیں تھی بلکہ ایک شرعی قانون اور دینی مسئلہ میں اختلاف رائے اس کی وجہ بن گئی اور اپنی اپنی رائے پر عمل کرنے والے مجتہد تھے اور مجتہد قانون شریعت کی رو سے ثواب کا مستحق ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ لڑائی کے بعد فریقین میں سے کسی کی زبان سے دوسرے کے لئے کوئی نامناسب کلمہ نہیں نکلا، ان کے جذبات ایک دوسرے کے لئے ہمدردانہ ہی رہے جو ان کی قرآنی صفت ”رحماء بينهم“ کے عین مطابق ہے۔ اس پر ایک سرسری نظر ڈال لیں تو بہت سے شکوک و اعتراضات خود بخود ختم ہو جائیں گے اور یہ بات واضح ہو جائے گی کہ یہ لڑائی ایمان و کفر کی نہیں تھی۔

اس سلسلہ میں نوح البلاغہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ایک عشتی فرمان یہاں نقل کرتے ہیں جس میں آپ نے اہل صفین سے اختلاف کی نوعیت واضح کر دی ہے۔

وكان بدء امرنا انا التقينا والقوم من اهل الشام والظاهر ان رنا واحد
 ونبينا واحد ودعوتنا في الاسلام واحد لانستزيدهم في الايمان

سَالِمٌ وَالتَّصَدِيقُ بِرَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا يَسْتَرْهَدُونَ مَا الْأَمْرُ
وَاحِدٌ إِلَّا مَا اختلفوا فيه من دم عثمان وحن منه براء۔ ۱
یعنی ہمارے واقعات کی ابتدا یہ ہوئی کہ ہم میں اور اہل شام میں جنگ ہوئی اور غلام
ہے کہ ہمارا اور ان کا خدا ایک، نبی ایک، ہمارا اور ان کا اسلام کی طرف بلا ایک
ہے، نہ ہم اللہ پر ایمان رکھنے اور رسول کو سچا جاننے میں ان سے زیادہ اور نہ وہ ہم
سے زیادہ، بس ہمارا اور ان کا معاملہ بالکل ایک ہے اختلاف صرف حضرت عثمان
کے خون کا ہے حالانکہ میں اس خون سے بری ہوں۔

یہ عبارت شیعوں کی مشہور کتاب نوح البلاغہ سے منقول ہے جس سے صاف معلوم
ہو رہا ہے کہ:

(۱) حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کے مابین یہ لڑائی کوئی مذہبی نہیں تھی
بلکہ دونوں کا مذہب ایک تھا، مومن اور مسلمان ہونے میں دونوں برابر تھے اور دونوں کی
دینی دعوت بھی ایک ہی تھی۔

(۲) ایمان اور اسلام میں کوئی ایک دوسرے سے فائق اور برتر نہ تھا بلکہ دونوں یکساں
اور برابر تھے، وہ سب کامل الا ایمان تھے، کوئی ناقص الا ایمان نہ تھا۔

(۳) صرف ایک وقتی مسئلہ اختلاف کا سبب بن گیا، یعنی خون عثمان کے قصاص میں
اجتہادی رائے اور نظریہ بدل گیا، پھر حضرت علیؑ نے وضاحت کر دی کہ خون عثمان سے
ہم بری ہیں اور ان کی شہادت میں ہمارا کوئی ہاتھ نہیں۔

اس مقام پر امام اہل سنت مولانا عبد الشکور قاروی لکھتے ہیں۔

”اس وضاحت کے بعد حضرت معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کے بارے میں“
ناپاک خیالات رکھنا جن کی شیعہ مذہب تعلیم دیتا ہے حضرت علیؑ کی پیروی ہے یا بغاوت

پیشتر حضرت ابوبکرؓ اور حضرت مسیحؑ ۱۳۲۲ھ تک تھیں۔ پھر پھر ہمارے اس خطبات کے بعد

اس کا فیصلہ ہر شخص کر سکتا ہے۔ ا

بہر حال یہ لڑائی دونوں حضرات کے لئے باسبب رنج و ملال تھی اور اس سے وہ بہت رنجیدہ رہتے تھے۔ چنانچہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف سے متعدد روایات میں اس پر افسوس کے تاثرات ظاہر ہوئے ہیں۔ ایک موقع پر حضرت حسنؑ نے حضرت علیؑ کو یہ کہتے ہوئے سنا:

”بائیت امی لم تلدننی اولیت انی مت قبل الیوم۔ ج

کاش میں پیدا ہی نہ ہوا ہوتا اور اس دن سے پہلے ہی میں فوت ہو گیا ہوتا۔

امام ابو یوسفؒ نے کتاب القمار میں اپنی سند سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایک طویل کلام نقل کیا ہے جس میں ہے:

عن علی انه قال لا ہی موسیٰ رضی اللہ عنہ حین کلمہ خلصنی منها ولوبعرق حبیبی۔ ح

یعنی حضرت علیؑ نے جب حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ کو اپنا حکم اور فیصلہ بتایا تو ان سے کہا کہ اس جھگڑے سے ہمیں چھٹکارا دلائیے اگرچہ میری گردن کی رگ ہی کیوں نہ چلی جائے۔ (یعنی بھلے مجھے نقصان اٹھانا پڑے)

دوسری طرف حضرت معاویہؓ کا حال بھی یہی تھا۔ اتنی سخت لڑائی کے باوجود وہ حضرت علیؑ کے برابر اپنے آپ کو نہیں سمجھتے تھے اور خلافت کے معاملہ میں انہی کو مستحق جانتے تھے۔ ابو مسلم خولائیؒ نے انہیں حالات میں حضرت معاویہؓ سے پوچھا کہ آپ علیؑ سے لڑتے ہیں کیا آپ ان کے ہم پلہ ہیں؟ تو حضرت معاویہؓ نے جواب دیا: اللہ کی قسم! میں ان کا ہم مرتبہ نہیں ہوں، وہ مجھ سے افضل ہیں اور خلافت کے بھی وہ زیادہ حقدار

ہیں۔ ۱۔
دوران جنگ ہی شاہ روم نے حالات سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی اور معاویہؓ
نصرت جان کر ایک بڑا لشکر تیار کیا اور مسلمانوں پر حملہ کرنے کا منصوبہ بنایا۔ تو حضرت
معاویہؓ نے اس کو خط لکھا:

والله لئن لم تنته ونرجع الي بلادك بالعين لاصطالحن انا واهل عسك
ولا عرجك من جميع بلادك ولا ضيق عليك الارض بمناجحت ، فقد
ولا عرجك من جميع بلادك ولا ضيق عليك الارض بمناجحت ، فقد

ذلك يخاف ملك الروم وانكف وبعث يطلب الهدنة۔ ۲۔
”اللہ کی قسم! اگر تو اس اقدام سے باز نہیں آیا اور اپنے شہروں کو واپس نہیں لوٹا تو اے
لعین! میں اور میرے بچے (حضرت علیؓ) تیری مخالفت میں باہم صلح کر لیں
میں اور میں تجھے تیری آبادیوں سے باہر کر دوں گا اور وسیع زمین کو تجھ پر جنگ کر دوں گا۔“
میں اور میں تجھے تیری آبادیوں سے باہر کر دوں گا اور وسیع زمین کو تجھ پر جنگ کر دوں گا۔“

اس پر بادشاہ روم خوفزدہ ہو گیا اور اس اقدام سے رُک گیا پھر قاصد بھیج کر صلح کی۔
حضرت علیؓ کی شہادت کی اطلاع پر حضرت معاویہؓ رونے لگے، تو آپ کی الہیہ
کہا کہ وہ حیات تھے تو ان سے لڑے اور اب رور ہے ہیں؟ تو انہوں نے کہا: تمہیں بھی
معلوم کہ آپ کی شہادت سے مسلمانوں کا فتنہ اور علم و فضل میں کتنا نقصان ہوا ہے۔ لیکن
تکلی عظیم شخصیت سے قوم محروم ہو گئی ہے۔ ۳۔

حضرت ضرار سدائی کا واقعہ بھی بہت سے مؤرخین نے نقل کیا ہے کہ حضرت
معاویہؓ کے حکم سے جب ان کے سامنے ضرار نے حضرت علیؓ کے اوصاف بیان کئے
تو حضرت معاویہؓ اتار دئے کہ ان کی داڑھی تر ہو گئی اور فرمایا کہ اللہ کی رحمت نازل ہو
ابو الحسنؑ پر، اللہ کی قسم وہ ایسے ہی تھے۔ ۴۔

بے حد ہی اضطرابی کیفیت اور بے چینی حضرت عائشہؓ پر بھی بعض اوقات طاری ہوتی تھی۔ وہ بھی واقعہً جمل پر بہت افسوس کرتی اور روتی تھیں اور طرفین کے شہداء کے حق میں دعا کرتی تھیں۔ حضرت زبیرؓ نے بھی اپنے اس سبز پرندامت کا اظہار کیا تھا جس میں جب جمل کا حادثہ پیش آیا تھا۔ ۱

ان حضرات کی یہ کیفیت صرف اس لئے تھی کہ ان میں خوفِ الہی اور خشیت کا غلبہ تھا اور یہ ان کا کمالِ تقویٰ تھا جو ان حالات کے پیش آ جانے پر ان کو اظہارِ تأسف پر مجبور کر رہا تھا۔ ایسا نہیں کہ انھوں نے کوئی جرم کر لیا اور اس پر وہ افسوس کر رہے ہوں بلکہ یہ تو ان کا اجتہاد تھا کتنے بڑے ظالم اور مجرم ہیں وہ لوگ جو اجتہاد کو بھی جرم بنا رہے ہیں۔ اس سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ ان حضرات کے درمیان کی یہ لڑائی کسی ضد پر مبنی نہ تھی نہ اسلام اور کفر کی جنگ تھی بلکہ وہ ایک دوسرے کے حق میں نیک نیت تھے، مگر وہی غداوت اور نسلی تعصب کا اس میں قطعاً کوئی دخل نہ تھا۔ جس کو آج کل بڑے طعناوت سے ہوا دی جا رہی ہے اور پورا زور اس لڑائی کو کفر و نفاق کی جنگ ثابت کرنے پر صرف کیا جا رہا ہے، زمانہ جاہلیت کے تعصب اور پرانی خاندانی دشمنی کا شاخسانہ بتا کر اسے مزے لے لے کر خوب بیان کیا جا رہا ہے۔ ایسے گندہ دہن اور گندی سوچ رکھنے والوں کو اللہ سمجھے۔

مشاجراتِ صحابہؓ کے سلسلہ میں امت کا نظریہ

صحابہ کرامؓ کے درمیان ہونے والی ان جنگوں اور اس اختلافی دور کو اہل علم "دورِ فتن" کہتے ہیں۔ اس زمانہ میں جو حالات اور واقعات پیش آئے اس کے احکام الگ ہیں اور امن و اطمینان والے دور کے احکام الگ ہیں۔ یہ خطرناک اور امت کے لئے

اذیت ناک حالات کیسے پیدا ہو گئے؟ اس بحث میں الجھ کر اپنے دین و ایمان کو خراب کرنے سے بہتر ہے کہ اس کو اللہ تعالیٰ کے حوالہ کر دیا جائے وہ اس کی مصالحتوں سے خوب واقف ہے۔ اکابر امت نے اس سلسلہ میں یہی طریقہ اختیار فرمایا ہے جو زیادہ احتیاط اور سلامتی والا راستہ ہے، کیونکہ اہل سنت کے نزدیک دونوں فریق کی تعظیم واجب ہے اور کسی کو برا کہنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے امت نے ان کے اختلاف کو اجتہادی قرار دیا ہے جس سے کسی فریق کے حضرات کی شخصیتیں مجروح نہیں ہوتیں۔ حضرات تابعین اور علمائے امت کے بیشتر فرمودات بطور فصاحت کتابوں میں موجود ہیں جو امت کیلئے بہترین سبق ہیں۔ ہم قارئین کے لئے چند اقوال پیش کرتے ہیں۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے کچھ لوگوں نے صحابہ کرام کے اختلافات کا تذکرہ کیا تو آپ نے فرمایا:

امر اخرج الله ابدیكم منه ما تعملون السکتکم فیہ۔ ۱

یعنی یہ وہ معاملات ہیں جن سے اللہ تعالیٰ نے تمہارے ہاتھوں کو دور رکھا تو تم اپنی زبانوں کو اس میں کیوں ملوث کرتے ہو؟

ایسے ہی ایک دوسرے موقع پر جب آپ سے اہل صفین دھجمل کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا:

نلتك دماء كف الله ہدی عنها وانا كره ان اغمس لسانی فیہ۔ ۲

یہاں کی خوں ریزی ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے میرے ہاتھ کو دور رکھا تو اب میں اپنی زبان کو اس میں ملوث کرنا نہیں چاہتا۔

صحابہ کرامؓ کے درمیان ہونے والے اس اختلاف کے بارے میں ایک مرتبہ آپؐ سے سوال کیا گیا تو فرمایا: نلتك دماء طهر الله ہدی منها افلا اظہر بہا لسانی

یہ وہ خون ریزیاں ہیں جن سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا پس ہمیں چاہئے کہ ہم اپنی زبانوں کو بھی اس سے بچائے رکھیں۔
علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ما شحر بینہم بعدہ علیہ الصلوٰۃ والسلام: فممنہ ما وقع من غیر قصد
کیوم الحمل، ومنہ ما کان عن اجتہاد کیوم الصغیر والاجتہاد
بخطی ولكن صاحبه معذور ان اعطاه ما جور ایضا، واما المصیب
فله اجران۔ ۱

یعنی حضور اکرم ﷺ کے بعد صحابہ میں جو اختلافات ہوئے وہ دو طرح کے ہیں ایک
تو وہ جو بلا قصد و ارادہ ہو گئے جیسے جب حمل اور دوسرے وہ جو اجتہاد کی وجہ سے
ہوئے۔ اور اجتہاد (کبھی) غلط ہو جاتا ہے مگر مجتہد معذور ہو جاتا ہے اگر وہ غلطی پر ہی
ہو اور اس کو ثواب ملتا ہے ہاں اگر اس کا اجتہاد درست ہو تو اس کو دو ہر ا ثواب ملتا ہے۔
حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی نے اس معاملہ کو بہت عمدہ طریقہ پر بیان فرمایا ہے کہ:

"صحابہ کرامؓ کے درمیان جو حالات پیش آئے ان کے سلسلہ میں اہل سنت کا اتفاق
ہے کہ ان سے اپنی زبان کو روکا جائے، ان کے عیوب و نقائص کے ذکر سے پرہیز کیا
جائے اور ان کے فضائل و محاسن کو بیان کیا جائے، حضرت علی، حضرت طلحہ، حضرت
زبیر، حضرت عائشہ، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم کے درمیان رونما ہونے والے
حادثات کو اللہ کے پردہ کر دیا جائے، ان میں سے ہر ایک کی فضیلت کا اعتراف
کیا جائے۔ ۲

علامہ قرطبی نے اس قتال کے متعلق نصیحت کے ساتھ کف لسان کے وجوہ اور دلائل بھی
ذکر کئے ہیں۔ سورہ حجرات کی آیت کریمہ "وان طوائف من المؤمنین اقتتلوا کی

تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ان حضرات میں سے کسی ایک صحابی کے حق میں متعین طور پر خطا کو منسوب کرنا جائز نہیں، کیونکہ یہ لوگ اپنے افعال میں مجتہد تھے اور اخلاص کی بنا پر ان سے یہ افعال صادر ہوئے، یہ حضرات ہمارے لئے عیش و آرام ہیں، ہمیں ان کے جھگڑوں میں پڑنے سے روکا گیا ہے، ہم پر لازم ہے کہ ان کا اکرخہ کے ساتھ کرنا کیونکہ:

- (۱) ان کو صحابیت کا شرف حاصل ہے اور یہ بات انتہائی قابل احترام ہے۔
- (۲) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے متعلق لعن طعن کرنے سے منع فرمایا ہے۔
- (۳) اللہ تعالیٰ نے ان کی خطائیں معاف فرمادی ہیں اور ان کے حق میں قرآن مجید میں اپنی رضامندی کا اعلان کر دیا ہے۔

مفسر قرآن علامہ قرطبیؒ نے اس مقام پر حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ کی شہادت کے متعلق جو حدیثیں نقل فرمائیں ہیں ان سے اس مسئلہ پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ حضرت طلحہؓ کے بارے میں فرمایا: ”ان طلحة شہید بعثی علی وجه الارض“ (یعنی طلحہؓ روجہ زمین پر چلنے والے شہید ہیں) حضرت زبیرؓ کے بارے میں فرمایا: ”بشر قاتل ابن صبة بالنار“۔ (حضرت علیؓ سے حضورؐ نے فرمایا: منیہ کے بیٹے (زبیرؓ) کے قاتل کو جہنم کی خبر دیدو) یہ دونوں حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جاں نثار صحابہ میں سے ہیں اور ان دس خوش نصیب افراد میں ان کا بھی نام ہے جن کے جنتی ہونے کی آپؐ نے ایک مجلس میں خبر دی ہے۔ حضرت عثمانؓ کے قصاص کے سلسلہ میں حضرت علیؓ سے ان کا مقابلہ دھوکہ میں ہو گیا، اور اسی دوران وہ شہید ہوئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو شہید قرار دیا ہے، دوسری طرف حضرت عمار بن یاسرؓ حضرت علیؓ کے

سرگرم ساتھیوں میں سے تھے اور انہوں نے پوری قوت کے ساتھ حضرت علیؓ کے مخالفین کا مقابلہ کیا، آنحضرت ﷺ نے ان کے لئے بھی شہادت کی پیشین گوئی فرمائی۔ غور کیجئے تو یہی ارشادات اس بات کی واضح دلیل ہیں کہ ان جنگوں میں کوئی فریق بھی کھلے باطل پر نہ تھا بلکہ ہر فریق اپنی جگہ پر مخلص تھا اور مجتہد تھا۔ ورنہ ظاہر ہے کہ یہ اختلاف کھلے حق و باطل کا اختلاف ہوتا تو ہر فریق کے رہنماؤں کے لئے بیک وقت شہادت کی پیشین گوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ فرماتے۔ ان ارشادات نے یہ واضح کر دیا کہ حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ بھی اللہ کی خوشنودی کے لئے لڑ رہے تھے اس لئے وہ بھی شہید ہیں اور حضرت عمارؓ کا مقصد بھی صرف رضائے الہی تھا اس لئے وہ بھی شہید اور لائق مدح و ستائش ہیں۔ دونوں کا اختلاف کسی دنیوی غرض سے نہیں بلکہ اجتہاد اور رائے کی بناء پر تھا۔ اس لئے ان میں سے کسی بھی فریق کو مجروح و مطعون نہیں کیا جاسکتا۔

علامہ ابن حجر مکی فتح الباری میں لکھتے ہیں:

”صحابہ کرامؓ میں جو تنازعات پیش آئے ان کی وجہ سے کسی ایک پر بھی طعن نہ اور عیب لگانا اہل سنت کے نزدیک منع ہے اور اس پر تمام اہل سنت کا اتفاق ہے اگرچہ یہ بات معلوم ہو کہ حق پر کھن ہے۔ (سماعت کی وجہ یہ ہے کہ) ان کی یہ لڑائیاں (نسل تعصب اور عناد کی بنا پر نہ تھیں بلکہ) اجتہاد کی بناء پر تھیں اور اللہ تعالیٰ نے اجتہاد میں خطا کرنے والوں کو معاف فرما دیا ہے بلکہ یہ بات بھی ثابت ہو چکی ہے کہ مجتہد مصیب کو رد و اجر ملتے ہیں اور مجتہد قحطی کو ایک اجر ملتا ہے۔“

شارح مسلم امام نوویؒ لکھتے ہیں:

”اہل حق اور اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ ان (صحابہؓ) کے ساتھ حسن ظن رکھا جائے، ان کے درمیان جو آویزشیں ہوئیں ان سے زبان بند رکھی جائے اور ان کی لڑائیوں

کی تاویل کی جائے اور یہ کہ وہ مجتہد تھے، تاویل کرتے تھے، انہوں نے معصیت اور دنیا داری کا ارادہ نہیں کیا تھا بلکہ ہر فریق کا یہ خیال تھا کہ وہ حق پر ہے اور اس کا مخالف باغی ہے جسکی وجہ سے اس پر قتال واجب ہے تا آنکہ وہ اللہ کے حکم کی طرف لوٹ آئے، ان میں سے بعض حق پر تھے اور بعض خطا پر تھے اور وہ اپنی خطا پر معذور تھے اسلئے کہ وہ خطائے اجتہادی تھی اور مجتہد جب خطا کرتا ہے تو اس پر کوئی گناہ نہیں ہوتا۔ ان جنگوں میں حضرت علیؑ ہی حق پر تھے، یہی اہل سنت کا مذہب ہے۔ ۱۔

علامہ سفارینی نے اپنی کتاب الدرۃ المصیریہ میں اور پھر اس کی شرح میں اس موضوع پر بڑا تفصیلی اور نہایت عمدہ کلام کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اس لئے جو نزاع وجدال اور دفاع و قتال صحابہؓ کے درمیان پیش آیا وہ اس اجتہاد کی بناء پر تھا جو فریقین کے سرداروں نے کیا تھا اور اس میں ہر ایک کا مقصد اچھا تھا اگرچہ اس اجتہاد میں ہر حق فریق ایک ہی ہے اور وہ حضرت علیؑ اور ان کے رفقاء ہیں اور خطا پر وہ حضرات ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ سے نزاع اور عداوت کا معاملہ کیا، البتہ جو فریق خطا پر تھا اسے بھی ایک اجر و ثواب ملے گا۔ اس عقیدہ میں صرف اہل جہاد عناد ہی اختلاف کرتے ہیں۔ لہذا صحابہ کرامؓ کے درمیان مشاجرات کی جو صحیح روایات ہیں ان کی بھی ایسی تشریح کرنا واجب ہے جو ان حضرات سے گناہوں کے الزام کو دور کرنے والی ہو۔“

اس کے بعد لکھتے ہیں:

”تمام صحابہ کرامؓ سے محبت رکھنا اور ان کے درمیان جو واقعات پیش آئے ان کو لکھنے پڑھنے، پڑھانے سننے اور سنانے سے پرہیز کرنا واجب ہے اور ان کی خوبیوں کا تذکرہ کرنا اور رضامندی کا اظہار کرنا، ان سے محبت رکھنا اور ان پر اعتراض کی

روش کو چھوڑنا، انھیں معذور جانتا اور یہ یقین رکھنا واجب ہے۔ کیونکہ انہوں نے جو کچھ کیا وہ ایسے جائز اجتہاد کی بنا پر کیا جس سے نہ کفر لازم آتا ہے، نہ فسق ثابت ہوتا ہے، بلکہ اس پر انہیں ثواب ہوگا، اسلئے کہ بیان کا جائز اجتہاد تھا۔ ۱۔

حضرت امام اہل سنت مولانا عبداللہ ککوردیؒ فرماتے ہیں:

”صحابہ کرامؓ کے مشاجرات یعنی ان کے ہاہمی جھگڑوں کا بیان کرنا حرام ہے مگر ضرورت شرعی و بہ بیعت نیک، اور جن صحابہ کرامؓ میں باہمی کوئی جھگڑا ہوا ہو، ہمیں دونوں فریق سے حسن ظن رکھنا اور دونوں کا ادب کرنا لازم ہے جس طرح دو پیغمبروں کے درمیان اگر کوئی بات اس قسم کی ہو جائے تو ہم کسی کو برا نہیں کہہ سکتے بلکہ دونوں پر ایمان لانا بھی قرآنی ہم پر فرض ہے۔۔۔ خلفائے راشدین مقتیدہ نمبر ۱۱ ص ۱۱

سلف صالحین اور اکابر امت کے جو اقوال اور نظریات پیش کئے گئے ہیں دراصل اس میں امت کے لئے بہت بڑی رہنمائی، ہمدردی اور سبق ہے۔ ان کی اس ہمدردی کے پیچھے حضور نبی رحمت ﷺ کے وہ اقوال ہیں جو آپؐ نے اسی ”دور فتن“ سے متعلق امت کی رہنمائی کے لئے فرمائے ہیں۔ جیسے حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں:

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يكون بين ناس من

اصحابي فتنة يغفرها الله لهم لصحتهم اباي يستن بهم فيها ناس

بعدهم يدعولهم الله بها النار۔ ۲۔

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: میرے صحابہ میں فتنہ ہوگا، میری محبت کی وجہ سے ان کی تو مغفرت ہو جائے گی، لیکن بعض لوگ جو اس فتنہ کو بعد میں ہوا دیں گے تو اللہ تعالیٰ ان کو دوزخ میں داخل کرے گا۔“

یعنی جمل اور صفین جیسے فتنوں میں جو صحابہ کرام جتلا ہوئے احادیث کی روشنی میں ان کے اخلاص اور اجتہاد کی وجہ سے ان کی مغفرت اور بخشش ہو جائے گی لیکن بعد والے لوگ جو اس جنگ کی وجہ سے فتنے کھڑے کریں گے وہ دوزخ میں جائیں گے۔

اسلاف کرام کے ان تمام اقوال سے ہم کو یہ ہدایت حاصل کرنا چاہئے اور ان نبی کے اقوال کے مطابق جمل اور صفین والوں کے متعلق ہمیں اپنے نظریات قائم کرنے چاہئیں، ہمارے تاثرات ان کے خلاف نہ ہوں، ان پر حرف زنی اور طعن و تشنیع اور ان کے مقام عظمت کے خلاف کوئی تبصرہ کرنے سے پرہیز کریں۔ اسی میں ہمارے ایمان کی حفاظت اور سلامتی ہے۔

سیدنا حضرت حسنؑ اور حضرت معاویہؓ کی تسبیح

پہلے ذکر ہو چکا ہے کہ جب صفین کے بعد حکیم کے واقعہ میں جب بات نہ بن پائی تو شام والوں نے حضرت معاویہؓ سے ذی قعدہ ۷۳ھ میں خلافت کی بیعت کرنی۔ اب تک آپ خلیفہ نہیں صرف ملک شام کے گورنر تھے۔ ۱۹ھ میں حضرت فاروق اعظمؓ نے آپ کو آپ کے بھائی یزید بن ابی سفیان کے انتقال کے بعد شامی علاقہ کا امیر اور والی مقرر کیا تھا۔ یعنی عہد فاروقی و عہد عثمانی میں تقریباً ۱۸ سال حضرت معاویہؓ یہاں گورنر کی حیثیت سے گزار کر اپنی عمدہ قیادت، عدل و انصاف اور جرأت و ہمت کا لوہا منوا چکے تھے۔

علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں:

ثم لما كان من امر الحكمين ما كان واختلف اهل العراق على علي
وبايع اهل الشام معاوية بالخلافة - ۱

یعنی حکمین کا جو معاملہ ہوا سو ہوا، اہل عراق حضرت علیؑ پر آپس میں مختلف ہو گئے تو اہل شام نے حضرت معاویہؓ سے بیعت خلافت کر لی۔

پھر سنہ ۴۰ھ میں حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان جنگ بندی پر مصالحت ہو گئی۔ ۴۷ھ سے ۴۰ھ کے درمیانی عرصہ میں فریقین کے قائدین اور عمال کے مابین تصادم کے کچھ واقعات پیش آئے جو صرف وقتی اور مقامی جھڑپوں سے زیادہ حیثیت کے نہیں تھے۔ خود حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان اس دور میں کوئی معرکہ پیش نہیں آیا اور مصالحت کی فضا تقریباً قائم رہی۔ چنانچہ علامہ ابن کثیر نے الہدایہ میں ایک واقعہ لکھا ہے کہ امیر معاویہؓ نے مصر کے سلسلہ میں (جہاں گورنر کے تقرر کا مسئلہ اختلافی بن گیا تھا، حضرت علیؑ اس کو اپنی ماتحتی میں رکھنا چاہتے تھے اور حضرت معاویہؓ اپنی ماتحتی میں) فاتح مصر حضرت عمرو بن العاصؓ کو وہاں بھیجتے وقت ان کو نصیحت کی تھی جس سے ان کے خوف و خشیت، نرم مزاجی اور صلح و اتفاق کی پالیسی کا پتہ چلتا ہے:

”و اوصاه بنفوی اللہ والرفق والمہل والتودۃ وان یقتل من قاتل
و یغزو عن ادبر وان یدعو الناس الی الصلح والجماعۃ۔“

حضرت معاویہؓ نے حضرت عمرو بن العاصؓ کو اللہ سے خوف کرنے، نرمی برتنے اور حوصلہ دکھانے کی ہدایت فرمائی، مقابلہ کرنے والوں کے خلاف لڑنے اور جنگ سے ہٹ جانے والوں کو معاف کرنے کا مشورہ دیا اور فرمایا کہ آپ لوگوں کو صلح اور اجتماعیت کی دعوت دیں۔“

سنہ ۴۰ھ میں سیدنا حضرت علیؑ مرتضیٰؑ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان جنگ بندی سے دشمنان اسلام (جو حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ کے بدخواہ تھے یعنی خوارج اور روافض) کے سینوں پر سانپ لوٹ گئے، اس سے بوکھلا کر انہوں نے حضرت علیؑ

انے کے لئے اقدام بھی کر بیٹھے۔ حضرت معاویہؓ اور حضرت عمرو بن العاصؓ تو جی گئے
لیکن خلیفہ رسول سیدنا حضرت علیؓ شہید ہو گئے۔ آپ کی شہادت ۱۲ رجب ۴۰ھ
روز جمعہ ہوئی۔ رضی اللہ عنہ وارضاه

سیدنا حضرت علیؓ پر قاتلانہ حملہ کے بعد انتقال سے قبل لوگوں نے آپؓ سے عرض
کیا کہ آپ کے بعد آپ کے فرزند حضرت حسنؓ کے ہاتھ پر ہم بیعت کر لیں؟ آپؓ
نے فرمایا: میں نہ تو حسنؓ سے بیعت کا تم کو حکم دیتا ہوں نہ روکتا ہوں۔ چنانچہ حضرت علی
کرم اللہ وجہہ کی شہادت کے بعد اسی دن حضرت حسنؓ کے ہاتھ پر عراق والوں نے
بیعت خلافت کر لی۔ تھوڑے دن تک حالات پر سکون رہے۔ چند ماہ بعد حضرت حسنؓ
کے بعض امراء اور لشکریوں نے اہل شام کے ساتھ آپ کو لڑائی کے لئے آمادہ کیا۔
مگر حضرت حسنؓ کو ذاتی طور پر مسلمانوں کے مابین لڑائی پسند نہ تھی لیکن مجبوراً آپ کو
اہل شام کے خلاف اقدام کرنا پڑا اور اپنے فوجی اڈہ مدائن آپ تشریف لے گئے۔
بعض مؤرخین کے بقول سیدنا حسنؓ نے عراق کے سربراہ آردہ لوگوں کو مدائن کے ایک محل
میں جمع کیا اور فرمایا کہ تم لوگوں نے ہمارے ہاتھ اس شرط پر بیعت کی ہے کہ جس سے
میں صلح کروں گا تمہاری بھی اس سے صلح ہوگی اور میں جس سے جنگ کروں گا تم بھی اس
سے جنگ کرو گے۔ حالات کے پیش نظر میں نے امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کا
ارادہ کر لیا ہے لہذا تم بھی ان کی اطاعت قبول کرو۔

علامہ ابن حجر کی الاصابہ میں فرماتے ہیں:

جمع الحسن رؤس اهل العراق في هذا القصر۔ قصر المدائن۔ فقال
انکم قد بابعنمونی علی ان تسالوا من سالت و تحاربوا من

حاربت وانی قد بايعت معاوية فاسمعوا واطيعوا۔ ۱

جب آپؐ کے اس ارادہ کی خبر آپؐ کی جماعت کے دوسرے افراد اور اہل لشکر ہوئی تو انتشار و اختلاف پیدا ہو گیا اور اہل عراق کی طرف سے اطاعت امیر سے روگردانی کے آثار پیدا ہو گئے۔ چنانچہ سیدنا حسنؑ ان حالات کو دیکھ کر بہت دل برداشتہ اور کبیدہ خاطر ہوئے۔

ابوالفضلؑ، ابن کثیر، خطیب بغدادی اور یعقوب بسوی وغیرہ مؤرخین کے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت حسنؑ کی جماعت کے برگشتہ افراد نے آپؐ کے ساتھ برا سلوک اختیار کیا اور ستایا جس کی وجہ سے آپؐ کو بڑا اطمال ہوا اور بالآخر حضرت معاویہؓ سے صلح کر لی۔ خطیب بغدادی لکھتے ہیں:

"عن عمار الدھنی قال: نزل الحسن المدائن وکان قیس بن سعد بن

عبادة علیؑ مقدمته فنزل الانبار و طعنوا حسنا و انتهبوا سرادقه۔ ۲

عمار ذی کہتے ہیں کہ (پروگرام کے مطابق) سیدنا حسنؑ علاقہ مدائن تشریف لے گئے آپؐ کے لشکر کے مقدمہ پر قیس بن سعد حاکم تھے، پھر انبار کے مقام پر پہنچے تو وہاں ان کے لشکریوں نے آنجناب کو نیزوں سے زخمی کر ڈالا اور آپؐ کا سامان لوٹ لیا۔

اسی مضمون کو علماء شیعہ اور ان کے مؤرخین نے تسلیم کیا ہے۔ علامہ طبری اور ملا باقر مجلسی اور شیعہ مؤرخ یعقوبی کے یہاں بڑی صراحت کے ساتھ یہ اقرار ملتا ہے۔ ملا باقر مجلسی اپنی مشہور تصنیف "بحار الانوار" میں لکھتے ہیں کہ:

لما طعن الحسن بن علیؑ بالمدائن اتبته و هو متوجع فقلت ماتری

بما بین رسول اللہ فان الناس متحیرون فقال مالری واللہ معاویہ خیر

لی من هؤلاء بزعمون اتهم لی شیعة، ابتغوا قتلی و انتهبوا ثقلی

واعتذروا مالی واللہ لان اعدا من المعارضة عهدا الحقن بہ دمی وامن بہ
فی اہلی خیر من ان یقتلوننی فنضیع اہل بیہی واہلی۔ ۱

یزید بن وہب جہنی کا بیان ہے کہ جب حسن بن علیؓ گوداؤں میں نذرہ مارا گیا تو میں
آپ کی خدمت میں پہنچا آپ درود کی تکلیف میں جلاتھے، میں نے عرض کیا: اے
فرزِ رسول! لوگ اس معاملہ میں (بجوزہ صلح میں) تھمیر اور حیران ہیں، جناب کا اس
بارہ میں کیا خیال ہے؟ امام نے فرمایا: اللہ کی قسم! میں خیال کرتا ہوں کہ ان لوگوں
سے تو معاویہؓ (رضی اللہ عنہ) میرے لئے بہتر ہیں، جو لوگ میرے شیعہ ہونے کا
دعویٰ کرتے ہیں انہوں نے میرے قتل کا ارادہ کیا، میرا مال لوٹ لیا، اللہ کی قسم! میں
معاویہؓ سے ایسا عہد لے لوں جس میں میری جان کی حفاظت ہو اور میرے اہل کی
امان ہو یہ میرے لئے اس چیز سے بہتر ہے کہ میرے شیعہ مجھے قتل کر ڈالیں اور
میرے اہل بیت کو تباہ و برباد کر دیں۔

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت حسنؓ حضرت معاویہؓ سے صلح کرنے پر آمادہ تھے اور
ان کو شیعوں سے بہتر سمجھتے تھے۔ امام بخاری نے کتاب الصلح میں، ابوالفضل ام ابن کثیر
نے البدایہ میں اور طاباقر مجلسی نے بحار الانوار میں اس صلح کو بڑی تفصیل سے بیان
کیا ہے جس کے ذریعہ حضور اکرم ﷺ کی پیشین گوئی پوری ہو گئی۔

(فصالحہ قال الحسن بصری) ولقد سمعت ابا بکرۃ یقول راہت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی المنبر والحسن بن علی النی
جنبہ وهو یقبل علی الناس مرة وعلیہ اخری ویقول ان ابنی ہذا سید
ولعل اللہ ان یصلح بہ بین فتنین عظیمتین من المسلمین۔ ۲

حسن بصریؒ کہتے ہیں یہ صلح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیشین گوئی کا مصداق ہے

جو ابو بکرہ (نفع بن حارث ثقفی) سے میں نے سنی، ابو بکرہ کہتے تھے کہ میں نے حضور اکرم ﷺ کو مدینہ منورہ میں منبر پر خطبہ دیتے ہوئے سنا، آپ کے پہلو میں منبر پر حضرت حسن بیٹھے ہوئے تھے، آنحضور خطبہ کے دوران کبھی حضرت حسن کو دیکھتے اور کبھی ہم لوگوں کی طرف متوجہ ہوتے۔ پھر آپ نے اس خطبہ میں فرمایا: یہ میرا بیٹا سردار ہے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ سے مسلمانوں کی دو عظیم جماعتوں کے درمیان صلح کرا دے گا۔

شیعہ سنی مؤرخین مثلاً علامہ ابن کثیر نے الہدایہ ج: ۸ میں اور مؤرخ دینوری شیبی نے اخبار الطوال ص ۲۱۸ میں اس صلح کا پس منظر اور اس کے شرائط تحریر کئے ہیں۔ چنانچہ جن شرائط پر صلح ہوئی وہ مندرجہ ذیل ہیں:

۱ اہل عراق پر دشمنی اور کینہ کی بناء پر گرفت نہیں کی جائے گی۔

۲ عام رعایا کو امان دی جائے گی۔

۳ لوگوں کی یادہ گوئی کو برداشت کیا جائے گا۔

۴ علاقہ اہواز دارا بجزرہ کی پوری آمدنی ہر سال حضرت حسن کو دی جائے گی۔

۵ کوفہ کے بیت المال سے پچاس لاکھ درہم حضرت حسن کو ملیں گے۔

۶ حضرت حسین بن علی کو بیس لاکھ درہم سالانہ وظیفہ دیا جائے گا۔

۷ عطایا اور صلہ جات میں بنی ہاشم کو بنی عبد شمس پر فضیلت دی جائے گی۔

فاضل اربلی شیبی اور ملا باقر مجلسی نے ایک اور شرط کا اضافہ کیا ہے کہ:

۸ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ اور سیرتو خلفائے راشدین صالحین پر عمل درآمد

کرتا ہوگا۔ ۱

دینوری شیعی کے مطابق عہد اللہ بن عامر نے حضرت حسنؑ کی یہ شرائط حضرت معاویہؓ کی خدمت میں بھیج دیں۔ اس طرح یہ صلح مکمل ہو گئی حضرت معاویہؓ اور حضرت حسنؑ اس پر راضی ہو گئے۔

علامہ ابن حجرؒ کی لکھتے ہیں:

اشترط عليه شرطاً كثيرة فالتزمها ووفى له بها۔ ۱

حضرت معاویہؓ نے حضرت حسنؑ سے بہت سی شرائط پر مصالحت کی تھی اور جن امور کی انجام دہی کی ذمہ داری قبول کی تھی حضرت معاویہؓ نے ان کو پورا کر دیا۔

فائدہ: اس موقع پر یہ چیز بھی ذکر کر دینا مناسب ہے کہ جس طرح سیدنا حسنؑ نے حضرت معاویہؓ سے شرائط مذکورہ بالا کے ساتھ صلح کر کے بیعت کر لی تھی اور وہ اس پر مطمئن تھے اور کسی طرح بھی پریشان و پشیمان نہیں تھے اسی طرح آپ کے عزیز القدر بھائی سیدنا حضرت حسینؑ اگرچہ شروع میں صلح سے متفق نہیں تھے لیکن بعد میں اس بیعت میں شامل ہو گئے تھے اور معاہدہ کی تمام کارروائی میں شریک تھے اور اس کو صحیح قرار دیتے تھے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ سیدنا حسنؑ کی وفات کے بعد حضرت حسینؑ کو بعض لوگوں نے اس مصالحت اور بیعت کو توڑ کر حضرت معاویہؓ کے خلاف جنگ پر آمادہ کرنے کی کوشش کی تو آپؑ نے فرمایا: (جیسا کہ شیعہ مورخ نے لکھا ہے)

فقال الحسين انا قد بايعنا وعاهدنا ولا سبيل اليّ نقض بيعتنا۔ ۲

حضرت حسینؑ نے فرمایا کہ: ہم نے امیر معاویہؓ سے بیعت کر لی ہے اور ان سے ہمارا معاہدہ ہو چکا ہے اب اس بیعت کو توڑنے کا کوئی راستہ باقی نہیں رہا۔

مصالحت کی کارروائی پوری ہونے کے بعد مسلمانوں کے درمیان اختلاف اور افتراق کے خواہاں اور دین بیزار لوگوں کا برا حال تھا، وہ غصہ سے ٹھٹھکے ہوئے

تھے، آپ کے شیعوں، حامیوں اور فکر یوں کا حال علامہ ابن کثیر اور خطیب بغدادی نے یوں بیان کیا ہے:

فلما جاء نابض الحن بن علي كانما كسرت ظهورنا من الغيظ
فلما قدم الحسن بن علي الكوفة قال رجل مناهقال له ابو عامر سعيد
بن النسل السلام عليك بما نذل المومنين فقال لا تنقل هذاها عامر ا
لست بمنذل المومنين ولكن كرهت ان اقتلهم على الملئ۔ ۱
(ابوالعريف کا بیان ہے) جب ہمارے پاس صلح حسن کی اطلاع آئی تو غصہ سے
ہماری کمریں ٹوٹ گئیں، (صلح کے بعد) جب حضرت حسن کوفہ پہنچے تو ابو عامر
سعيد بن نسل نے "سلام عليك بمنذل المومنين" (اے مسلمانوں کو ذلیل
کر دینے والے) کہہ کر آپ کو مخاطب کیا، حضرت حسنؑ نے فرمایا: ابو عامر! یہ نہ
کہو میں نے مسلمانوں کو ذلیل نہیں کیا ہے، میں حکومت اور ملک گیری کی خواہش
میں ان کو قتل نہیں کر سکتا۔

شیعہ روایات کے مطابق امام محمد باقرؑ نے اس صلح پر مندرجہ ذیل تبصرہ فرمایا ہے:

"والله للذي صنع الحسن بن علي كان خيرا لهذه الامة معاطلعت
عليه الشمس۔ ۱

اللہ کی قسم جو معاملہ (صلح کا) حسن بن علیؑ نے کیا تھا وہ اس امت کے حق میں دنیا و
مآبیا سے بہتر ہے۔

صلح کے بعد سیدنا حسنؑ کوفہ سے اپنے بھائی حسینؑ اور دیگر اہل بیت کے ساتھ
مدینہ چلے آئے اور یہیں قیام پذیر ہو گئے۔ مشہور روایت کے مطابق سینتالیس سال کی
عمر پر کربلا ۶۱۰ھ یا سنہ ۵۵ھ میں آپ کا یہیں انتقال ہوا۔

۵ ربیع الاول سنہ ۴۱ھ میں حضرت حسنؑ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان صلح سے مسلمانوں کے اختلاف کا خاتمہ ہو گیا اور مسلمان بشارت نبوی کے مطابق متحد ہو گئے جو رسولِ حضرت علیؑ کے زمانے میں بیعتِ خلافت سے علاحدہ تھے جیسے مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ اور محمد بن مسلمہ انصاری وغیرہ انہوں نے بھی بالاتفاق حضرت معاویہؓ کو خلیفہ تسلیم کر لیا۔ اس لئے اس سال کو "عام الجملۃ" (اتحاد کا سال) قرار دیا گیا۔

اس صلح سے متعلق مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی میاں ندویؒ کی چشم کشا اور بصیرت افزا عبارت بھی پڑھ لیں۔ حضرت مولانا اس پیشین گوئی کی اہمیت اور اس کے نفسیاتی اثرات کے تحت لکھتے ہیں:

"سیدنا حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشین گوئی کہ "اللہ تعالیٰ ان کے ذریعہ دو مسلم گروہوں کے درمیان مصالحت کرا دے گا" محض ایک اطلاع نہ تھی، جس کو دوسری پیشین گوئیوں کی طرح حضرت حسنؑ اور دوسرے مسلمان بن لینے اور تصدیق کرتے، بلکہ حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما کے لئے ایک رہنما اشارہ اور تلقین کی نوعیت رکھنے والا مقولہ بھی تھا، جو ان کی پوری زندگی میں ان کے رجحانات و اعمال کا رخ مقرر کرنے اور ایک معیار قائم کرنے میں "عنوانِ حیات" کا کام دے، اور یقیناً یہ جملہ ان کے قلب کی گہرائیوں میں اثر کران کے اعصاب و احساسات پر طاری رہا ہوگا، اور ان کے دگ و پے میں سرایت کر چکا ہوگا اور اس کی حیثیت ان کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وصیت کی ہوگی، یہ ضروری ہے کہ جب انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ بات سنی ہوگی جو آپ کے جد امجد تھے، اور نبی برحق بھی کہ یہ بات آپ کی شفقت و محبت کا سبب ہے، تو حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چہرہ مبارک پر مسرت کی لہر اور آنکھوں میں امید کی چمک بھی دیکھی ہوگی، اور اس کو اپنی زندگی کے

دیا ہوگا۔ ۱۔

ایک غلط نظریہ کی تردید

اس صلح سے یہ نظریہ بھی فہم ہو جاتا ہے کہ خلافت و امامت ایک مخصوص منصب ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کے مخصوص افراد کے لئے خاص ہے۔ لہذا ان کے سوا کسی شخص کو امامت و خلافت کا یہ حق نہ پہنچے گا اور شرعاً اس پر کسی کا حق نہیں ہے۔ سیدنا حضرت حسنؑ کا حضرت معاویہؓ کو اہل خلافت پر رد کر دینا اس بات کی قوی دلیل ہے کہ عقیدہ امامت و خلافت کا یہ نظریہ صحیح نہیں ہے۔ امت کے دیگر افراد بھی اس کے مستحق ہو سکتے ہیں۔ اگر یہ بات صحیح نہ ہوتی تو حضرت حسنؑ ہرگز خلافت کا معاملہ حضرت معاویہؓ کے سپرد نہ کرتے۔ جس طرح نبوت ایک مخصوص منصب ہے اور کوئی نبی کسی غیر نبی کو یہ منصب سپرد نہیں کر سکتا، اسی طرح اگر امامت و خلافت کا منصب بھی کسی دوسرے کے سپرد کرنے کے قابل نہیں ہے تو حضرت حسنؑ نے امامت و خلافت کا منصب حضرت معاویہؓ کے سپرد کیسے کر دیا؟

اس صلح سے امت کا بہت بڑا اختلاف دور ہوا، اجتماعیت پیدا ہوئی اور دشمنان اسلام اپنی اسکیم اور منصوبے میں ناکام ہو گئے اور باطنی امت اس کو خیر کا ذریعہ سمجھا گیا لیکن بعض حضرات اس صلح سے مطمئن نہیں ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ صلح نیک نیتی کے جذبہ سے نہیں ہوئی تھی۔ ان کا خیال ہے کہ بعض روایات میں حضور اکرم ﷺ کی پیشین گوئیوں میں مذکور ہے کہ ایک صلح ”بدنہ علی دخن“ ہوگی۔ یعنی اس صلح کی بنیاد دھوکہ دہی پر ہوگی اور وہ کلدورت پر مبنی ہوگی۔ ان حضرات نے مذکورہ روایات کا مصداق حضرت

حسن اور حضرت معاویہ کی صلح کو قرار دیا ہے۔

ایسے بے اطمینان لوگوں کا جواب دیتے ہوئے مشہور محقق و مصنف اور معتبر عالم دین حضرت مولانا محمد نافع لکھتے ہیں:

(۱) پہلی یہ چیز قابل غور ہے کہ روایت مذکورہ بالا ”ہدیۃ علی دشمن“ اور کماؤ کرنی الروایۃ، میں فریقین میں سے کسی شخص کا نام مذکور نہیں اور نہ کسی مقام اور موقع کا وہاں ذکر کیا گیا ہے۔ نہ کسی عہد اور زمانے کی تعیین اس میں پائی جاتی ہے۔ واللہ اعلم۔ یہ کن لوگوں، کس ذور اور کس صلح کی طرف اشارہ ہے؟ ان چیزوں کے تعیین سے یہ روایت خاموش ہے۔ اب ایسی محمل پیش کوئی کا مصداق اور محمل حضرت حسن اور حضرت معاویہ کی صلح کو قرار دینا بغیر دلیل کے ہے۔ اور توجیہ القول بمالائریضی بہ قائل کا نمونہ ہے۔

(۲) اور دیگر صحیح روایات میں وارد ہے: ان ابی ہذا سید و لعل اللہ ان یصلح بہ بین فتنین عظیمین من المسلمین۔ یعنی یہ صلح و مصالحت مسلمانوں کی دو عظیم جماعتوں میں حضرت حسنؓ کے ذریعہ سے ہوگی۔ دوسری روایت ”ہدنة علی دشمن“ کا محمل اگر حضرت حسن اور حضرت معاویہ کو بنایا جائے تو یہ روایت مذکورہ بالا صحیح حدیث کے مضمون اور مفہوم کے خلاف ہوگی کیونکہ حدیث مسلم شریف میں ”لعل اللہ ان یصلح بہ“ کے الفاظ مذکور ہیں اس میں نبی اقدس ﷺ نے حضرت سیدنا حسنؓ سے صلح کی بہتر امید وابستہ کی ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امید ہر حق کے موافق ہوتی ہے پس آئیناب کی سیدنا حسنؓ کے متعلق ترمذی (امید وابستہ کرنا) اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت سیدنا حسنؓ کا حضرت امیر معاویہؓ کے لئے خلافت ترک کرنا صحیح ہے اور اس میں کسی جانب سے کوئی ”دشمن“ یعنی خدیعت و خیانت نہیں اونٹنی برکدورت بھی نہیں اس میں کوئی غدر نہیں۔

چنانچہ علامہ ابن حجر مکیؒ اپنی مشہور تصنیف ”الصواعق المحرقة“ میں ذکر کرتے ہیں کہ:

فما نظر النبیؐ ترجیہ صلی اللہ علیہ وسلم الاصلاح بہ وهو یصلح

لا یرجو الا الامر الحق الموافق للواقع فترجیه للاصلاح من الحسن بدل
على صحة نزوله لمعاوية عن الخلافة۔ ۱

حاصل یہ ہے کہ ان دونوں حضرات (سیدنا حسنؓ اور حضرت معاویہؓ) کے مابین مشہور صلح و مصالحت ایک ہاری ہوئی ہے اور وہ صلح آنجناب کی پیش گوئی کی صحیح مصداق تھی اسی کے متعلق ترمذی یعنی امید وابستہ کرنا مذکور ہے اور وہ امر حق کے موافق تھی اور آنحضرت ﷺ نے جس صلح کو پسند فرمایا تھا وہ بشارت اس سے مکمل ہو گئی (اور یہ حضرت معاویہؓ کی خوش نصیبی ہے کہ وہ حضور کی پیش گوئی اور پسندیدہ صلح کا ذریعہ اور اس کا ایک حصہ بنے)

اب اس واقعہ میں ایک فریق کے حق میں خدیعت و خیانت و کدورت و غدر کی نسبت کرنا بالکل بے جا اور ناروا ہے کیونکہ اس طرح تو سیدنا حسنؓ نے اس صلح میں دھوکہ کھایا اور خسارہ اٹھایا اور آنحضور علیہ السلام نے اس سے جو اچھی امید وابستہ کی تھی اور جس کی بشارت دی تھی وہ معاذ اللہ پوری نہ ہو سکی۔ وجہ یہ ہے کہ جس صلح میں دھوکہ دی اور فسادیت اور غدر ہو وہ صلح ہی کیسے ہوئی؟

یہاں سے معلوم ہوا کہ "ہدیٰ علیٰ دُخْن" والی روایت کا مصداق اگر یہ مصالحت و صلح قرار دی جائے تو ان دونوں روایات کے مفہوم میں تعارض و تخالف واقع ہوتا ہے فلہذا ہدیٰ علیٰ دُخْن والی روایت کا مصداق کوئی دوسرا واقعہ ہے یہ مصالحت مذکور محمل نہیں۔

(۳) نیز اس مقام پر یہ چیز نہایت قابل لحاظ ہے کہ اس صلح میں بنی ہاشم حضرات اور بہت سے اکابر صحابہ کرام شامل ہوئے تھے اور ان حضرات کے عمل اور تعامل نے اس صلح کی صحت پر مہر تصدیق ثبت کر دی اور اس پر رضامند ہو گئے۔ اگر اس صلح کو کدورت اور دھوکہ پر محمول کیا جائے تو کیا ان حضرات کو یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ دھوکہ اور فریب کاری کی جارہی ہے اور کیا یہ حضرات اتنے سادہ لوح، غافل اور سطحی فکر کے حامل

خبر کہ فریق مقابل کی فریب دہی کو نہ سمجھ سکے (جیسا کہ آج کل کے دانشور اور امت میں ناسد کے خواہاں خود ساختہ محققوں نے سمجھ لیا ہے)

نیز یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ان تمام اکابر بنی ہاشم اور صحابہ کرام کے حضرت امیر معاویہ کے ساتھ تمام عمر اچھے تعلقات اور خوشگوار روابط رہے۔ یہ چیز بھی اس بات کی مکمل شہادت ہے کہ مصالحت مذکور میں کسی قسم کی دھوکہ دہی نہیں تھی ورنہ یہ معاملات کبے درست رہ سکتے تھے؟

اس سلسلہ میں ایک شیعہ مؤرخ کی روایت کا حوالہ کافی ہے۔ ابو حنیفہ احمد بن داؤد زہری شیعہ اپنی کتاب اخبار الطوال میں لکھتے ہیں:

ولم ير الحسن ولا الحسين طول حياة معاوية منه سوء في انفسهما ولا مكروها ولا قطع عنهما شيئا مما كان شرط لهما ولا تغير لهما عن
بر۔ ۱

یعنی حضرات حسنین کریمینؓ نے اپنی ذات کے متعلق حضرت معاویہؓ کی مدت خلافت میں کوئی بری بات اور ناگوار چیز نہیں دیکھی جو شرائط حضرت معاویہؓ نے ان سے کی تھیں ان کو پورا کیا اور جو احسان و بہتر سلوک ان کے حق میں جاری کیا تھا اس کو بدلایا نہیں۔

کیا کسی اہل عقل کے نزدیک دھوکہ اور فریب والی مصالحت اسی انداز کی ہوا کرتی ہے۔ ذرا انصاف فرمائیں۔ اس صلح کو صرف حضرت معاویہؓ کی ذات کو بدنام کرنے اور اہل بیت رسولؐ کا مخالف قرار دینے کے لئے ’ہدیہ علیٰ دشمن‘ کہنے والے آخر کس حد تک بغض معاویہؓ ہیں مگر سکتے ہیں۔

کیا حضرت معاویہؓ باغی تھے؟

اس سوال کے جواب کے لئے ہم حضرت معاویہؓ کی زندگی کو تین حصوں میں دیکھتے ہیں:

پہلا حصہ: مسلمان ہونے کے بعد ان کی زندگی کا پہلا حصہ حضرت عثمانؓ کی شہادت تک کا ہے۔ جس میں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و معیت کے شرف سے شرف ہوئے، آپؐ سے رشتہ داری اور وحی الہی و فرامین نبویؐ کی کتابت کا اعلیٰ مقام اور فضیلت حاصل کی اور رسول اللہ ﷺ کی نظروں میں امین قرار پائے۔ حضرت صدیق اکبرؓ، فاروق اعظمؓ اور عثمان غنیؓ کا اعتماد اور بھروسہ حاصل کر کے اسلامی جنگوں میں عظیم خدمات انجام دیں۔ خلفائے ثلاثیہ کی طرف سے دمشق اور شام کی ولایت پر مامور ہوئے یعنی سنہ ۸ھ سے حضرت عثمانؓ کی شہادت سنہ ۳۵ھ تک حضرت معاویہؓ کی زندگی بالکل آئینہ کی طرح صاف ستھری رہی۔ انا لیس امت مدبر حکومت سیدنا حضرت فاروق اعظمؓ اور شہید مظلوم حضرت عثمان غنیؓ کے دور خلافت میں امیروں اور عثمان کی معزولی اور ان کی جگہ دوسروں کو مقرر کرنے کے بہت سے واقعات پیش آئے مگر حضرت معاویہؓ کو ان حضرات کا معزول نہ کرنا اور برابر کام لیتے رہنا، ان کے خلاف دربار خلافت میں کسی شکایت کا نہ آنا ان کی اس زندگی کے بہتر اور بے غبار ہونے کی روشن دلیل ہے۔

تیسرا حصہ: آپؓ کی زندگی کا تیسرا حصہ وہ ہے جب مسلمانوں کی خیر اندیشی اور قتل و خوں ریزی سے ان کو بچانے اور دشمنان اسلام کی امیدوں پر پانی پھیرنے کے لئے حضرت حسن ابن علیؓ سے آپؓ نے صلح کر لی۔ آپؓ کی زندگی کا یہ حصہ بھی بڑا شاندار رہا ہے۔ اب آپؓ کسی کے ماتحت نہیں مستقل خلیفہ ہیں۔ شاہان اسلام میں پہلے بادشاہ ہیں اور فرمان نبویؐ "تم نیکون ملک و رحمة" کے مصداق اول ہیں۔ نیز حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی حکومت و سلطنت کے وہ مظہر ہیں جس کی پیش گوئی تورات میں بھی

مبارک کی زبان مبارک سے بھی اس کی طرف اشارے موجود ہیں۔
 نہایت میں حضور کے حالات میں یہ الفاظ پائے جاتے ہیں "مولدہ مکہ و مهاجرہ
 طیبہ و ملکہ بالشام" (ابوفیم و ابن ابی حاتم) یعنی آخری نبی کی جائے ولادت مکہ ہوگی
 ہجرت گامدینہ منورہ اور ملک شام ہے) یہ جملہ ملک شام میں حضور کی حکومت کی خبر
 دے رہا ہے اور اس کے پہلے مصداق حضرت معاویہؓ ہیں۔ ۱۔
 ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:

وابن ملوک المسلمین معاویہ و هو افضلهم لکنہ انما صار اماما حقا
 لما فوض الیہ حسن بن علی الخلافة۔ ۲۔

شاہن اسلام میں پہلے بادشاہ حضرت معاویہؓ ہیں اور وہ افضل اور بہترین بادشاہ ہیں
 لیکن وہ امام برحق ہو گئے جب حضرت حسنؓ بن علیؓ نے ان کو خلافت سپرد کر دی۔
 حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں:

امام خلافة معاویہ بن ابی سفیان فثابتہ صحیحۃ بعد موت علی و بعد
 خلع الحسن عن الخلافة و تسليمها الی معاویہ۔ ۳۔
 حضرت معاویہؓ کی خلافت بعد وصال حضرت علیؓ اور بعد سپردگی حضرت حسنؓ ثابت
 اور صحیح ہے۔

حضرت حسنؓ کا ان کو خلافت سپرد کر دینا، شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کا ان کی خلافت کو
 صحیح قرار دینا، ملا علی قاریؒ کا ان کو امام برحق تسلیم کرنا، حضرت حسنؓ کا ان سے بیعت
 کرنا اور لوگوں کو ان کی اطاعت کا حکم دینا، ان کی خلافت میں اسلامی فتوحات کا ہونا اور
 مکہ کراٹھ میں سے کسی کا بقول علامہ ابن عبدالبر ہاتھ نہ کھینچنا اور مخالفت نہ کرنا ان کی

اس تیسری زندگی کی حقانیت و دیانت کے لئے کھلی ہوئی دلیل اور روشن ثبوت ہے۔
 دوسرا حصہ: اب دوسرا حصہ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ان کا اختلاف ہوا
 اور جنگ کی نوبت آگئی۔ اس کے متعلق امت کا نظریہ یہ ہے کہ وہ باغی ضرور ہیں لیکن
 مستحق لعنت و لعنت نہیں بلکہ اپنے اجتہاد کی وجہ سے ایک ثواب کے مستحق ہیں۔
 خلیفہ سولہ اور امیر المومنین کے خلاف ان کا خروج طلب حکومت کے لئے نہیں بلکہ ایک
 شرعی مسئلہ کے نفاذ اور اس پر عمل درآمد کے سلسلہ میں تھا اور حالات کے تحت حق حضرت
 علیؑ کے ساتھ تھا اور حضرت معاویہؓ اجتہادی غلطی پر تھے۔
 حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں:

”تمام اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ حق حضرت علیؑ اور ان کے اصحاب کی طرف تھا۔
 یہ حضرات اس پر بھی متفق ہیں کہ ان میں سے کسی کی مذمت نہیں کی جائے گی
 بلکہ یہ کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے اجتہاد کیا اور ایک فریق سے اجتہادی غلطی ہوئی۔
 امام نوویؒ، علامہ تھنازائیؒ، ملا علی قاریؒ، علامہ زرکانیؒ، علامہ ابن ہمامؒ، شیخ عبدالقادر
 جیلانیؒ، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ، شاہ عبدالعزیز دہلویؒ، امام غزالیؒ، علامہ
 بدرالدین عینیؒ، علامہ ابن عابدین شامیؒ، امام علامہ ابن قیمؒ اور ابن قیمؒ وغیرہم سب
 کی رائے یہی ہے۔“

حضرت امام اہل سنت مولانا عبدالشکور فاروقی فرماتے ہیں:
 ”مسلمین کی لڑائی کے متعلق اہل سنت کا فیصلہ یہ ہے کہ حضرت علیؑ خلیفہ برحق تھے
 اور حضرت معاویہؓ اور ان کے ساتھ والے باغی اور غامی، مگر اس خطا پر ان کو برا کہنا
 جائز نہیں کیونکہ وہ بھی صحابی ہیں، صاحب فضائل ہیں اور ان کی یہ خطا غلط فہمی کی وجہ
 سے تھی اور غلط فہمی کے اسباب موجود تھے۔ ایسی خطا کو خطائے اجتہادی کہتے ہیں

جس پر عقلاً و شرعاً کسی طرح مواخذہ نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ حضرت معاویہؓ ابتداً تو باغی تھے مگر حسن بن علیؓ کی صلح و بیعت کے بعد وہ بلاشبہ خلیفہ برحق ہو گئے۔۔۔

ان اکابر کے اقوال و آراء سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ کی خلافت کی ابتدا سے حضرت حسنؓ کی خلافت سے دست برداری اور بیعت کرنے تک حضرت معاویہؓ باغیوں میں سے تھے لیکن جب حضرت حسنؓ نے خلافت ان کے سپرد کر دی تو ان کی بغاوت ختم ہو گئی، اس لئے ان کو ہمیشہ باغی اور خاطی سے یاد کرنا مناسب نہیں ہے۔۔۔ یہ سراسر انسانی، ظلم اور جہالت و تعصب ہے۔

ایک ضروری وضاحت

اس ضمن میں یہ بات ذہن نشیں رہے کہ سیدنا علیؓ کے متعدد اقوال میں حضرت معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کے لئے بغاوت کا لفظ استعمال ہوا ہے جیسے تفسیر قرطبی ج: ۱۶ ص ۳۲۳ میں ہے: "قال اخواننا بفوا علینا" (حضرت علیؓ نے فرمایا: وہ ہمارے بھائی ہیں، ہم پر بغاوت کر دی) اس میں اخوت سے مراد دینی اخوت ہے یعنی وہ سب ہمارے دینی بھائی ہیں اور "بغاوت" سے بغاوت لغوی مراد ہے۔ یعنی زیادتی اور حد سے تجاوز کرنا وغیرہ۔ یہاں اصطلاحی بغاوت مراد نہیں ہے۔

جب یہ ہے کہ بغاوت اصطلاحی اس کو کہا جاتا ہے کہ ایک خلیفہ برحق کے خلاف کسی شخص کا اپنی رائے اور تاویل کی بنا پر کھڑے ہونا۔ سیدنا علیؓ تو کسی خلیفہ کے باغی نہیں تھے اور کسی خلیفہ کے خلاف وہ کھڑے نہیں ہوئے تھے مگر پھر بھی وہ اپنی طرف بھی بغاوت کو اسی طرح منسوب کرتے ہیں جس طرح حضرت معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کیلئے۔ وہ فرماتے ہیں: ان کا گمان ہے کہ ہم نے ان پر بغاوت کی اور ہم خیال کرتے ہیں کہ انہوں نے ہم پر بغاوت کی۔ چنانچہ ابن عساکر، علامہ ابن تیمیہ اور حافظ ذہبی

نے نقل کیا ہے کہ

قال اسحق بن راہویہ حدثنا ابو نعیم حدثنا سفیان عن جعفر بن محمد عن ابیہ قال سمع علی یوم الحمل ویوم صفین رجلاً یغلوفی الفول فقال لا تقولوا الاخیر انہم قوم زعموا اننا بغینا علیہم وزعمنا انہم بغوا علینا فقاتلناہم۔ ۱

حضرت جعفر صادقؑ اپنے والد حضرت محمد بن باقرؑ سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے اہل صفین یا اہل جمل کے سلسلہ میں ایک آدمی کو سنا کہ وہ ان کی طرف کفر کی نسبت کر رہا ہے تو فرمایا کہ ان کے حق میں کلمہ خیر کے سوا کچھ نہ کہو "تحقیق ان لوگوں نے یہ گمان کیا کہ ہم نے ان کے خلاف بغاوت کی ہے اور ہم اپنی جگہ یہ خیال کرتے ہیں کہ انہوں نے ہمارے خلاف بغاوت کر دی ہے۔

حضرت امیر معاویہؓ کا عہد خلافت اور ان کی جنگی خدمات

یہ بات تمام مؤرخین کے نزدیک تسلیم شدہ ہے کہ خلافت راشدہ کے مبارک دور کے بعد سیدنا حضرت معاویہؓ کا عہد خلافت اسلامی تاریخ میں بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ اس دور میں اسلام کی ترقی ہوتی گئی، قریبی اور دور دراز ممالک پر جہاں یہود و نصاریٰ کا غلبہ تھا اسلام غالب آیا اور مختلف اسلامی سلطنتوں کا زور ٹوٹ گیا۔

حضرت معاویہؓ میں فطری طور پر انتظامی صلاحیتیں اس قدر تھیں کہ ان کے انتظام میں ایک وسیع و عریض اسلامی سلطنت قائم تھی۔ اس سلطنت کی حدود بخارا سے لے کر مغرب میں قیروان تک، اقصائے یمن سے قسطنطنیہ تک پھیلی ہوئی تھیں اور ان کے علاوہ حجاز، یمن، شام، مصر، مغرب، عراق، الجزائر، آرمینیا، روم، فارس، خراسان

کے اور بادشاہ انہی پر تمام ممالک اور علاقے ان کی ماتحتی میں تھے۔ ۱۔

حضرت معاویہؓ میں اللہ تعالیٰ نے یہ صلاحیتیں پیدا کیں کہ اس کی طرح۔ چنانچہ اسلام میں آنے کے بعد دور نبوت کی جنگوں میں شرکت، دور صدیقی میں "خبر البرمک" کے تحت بعض دستوں پر امیر کی حیثیت سے تقرر اور ملک شام میں ان کے بھائی یزید بن ابی سفیان کی کمک والے دست پر امیر بنا کر روانہ کیا جاتا ان کی جنگی اور انتظامی صلاحیتوں کا پتہ دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت عمرؓ کو حکمرانی کے مسئلہ میں گہری بصیرت عطا فرمائی جو عام حکمرانوں میں کم ہوتی ہے، ان کی دور میں نگاہوں نے بھی حضرت معاویہؓ کے اس جوہر اور مہارت کو سمجھ لیا تھا جس سے انہوں نے کام لیا، سواحل اردن، سواحل دمشق کی فتوحات میں حضرت معاویہؓ کے فہم و تدبیر اور ان کی جرأت و ہمت نے بڑا کام کیا، طرابلس اور دمشق کے دیگر علاقوں کو بڑی آسانی سے فتح کر کے وہاں اسلام کا جھنڈا لہرایا۔ اسی طرح قیساریہ کی مہم میں کافی وقت صرف ہوا تھا جہاں اکابر صحابہ کرامؓ حضرت عمرو بن العاصؓ، ابو عبیدہ بن الجراحؓ، اور یزید بن ابی سفیانؓ وغیرہ نے کئی بار چڑھائی کی تھی سنہ ۱۸ھ یا سنہ ۱۹ھ میں حضرت معاویہؓ نے اس کو بھی فتح کر لیا۔ اس فتح کی خوشخبری سن کر امیر المومنین فاروق اعظمؓ نے ایک بلند مقام پر کھڑے ہو کر قیساریہ کی فتح کا اعلان فرمایا تھا۔ اس دوران حضرت معاویہؓ نے صحابہ کرامؓ کے ساتھ بلادِ روم کی طرف بھی پیش قدمی کی۔ حضرت عمرؓ نے شام کا والی اور حاکم بنادیا اور سالانہ دس ہزار دینار کا وظیفہ مقرر فرمادیا جو اس دور کے والیوں سے بہت زیادہ تھا اور امیر المومنین کی طرف سے ان کی حسن کارکردگی کی تصدیق دیتا تھا۔ یکم محرم الحرام سنہ ۲۳ھ میں فاروق اعظمؓ کی شہادت کے بعد حضرت عثمان غنیؓ کے دور خلافت میں جنگی سلسلہ اور دراز ہوا تو سنہ ۲۷ھ میں حضرت معاویہؓ نے قسریں کو فتح

کیا اور قبر میں کی طرف پیش قدمی کر کے اسے بھی فتح کر لیا۔ جس کے شرکاء کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کی بشارت دی تھی۔

خلفائے ثلاثہ کے دور کی جنگوں اور اس کے تجربات نے حضرت معاویہؓ کو اور محمد دیا تھا، حضرت علیؓ مرتضیٰ کے دور میں خانہ جنگی کے باعث اسلامی فتوحات رک گئی تھیں لیکن حضرت حسنؓ سے مصالحت کے بعد وہ سلسلہ بھر شروع ہو گیا۔ بڑی فزوات کے علاوہ بحری فزوات میں بھی آپؓ نے مسلسل کوششیں جاری رکھیں جن کے بہترین نمونے برآمد ہوئے۔ اسی لئے آپؓ کو اسلام میں "اولین امیر البحر" کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اسی کے ساتھ ساتھ مدینہ قیصر یعنی قسطنطنیہ کی فتح بھی آپؓ کے دور خلافت میں ہوئی جس کے فتح کرنے کی متعدد بار کوششیں ہوئی تھیں جس کے متعلق حدیث میں "اول جیش من امتی یغزوہ مدینہ قیصر مغفور لہم" کی بشارت نبی علیہ السلام نے دی تھی چنانچہ قسطنطنیہ بھی (علی اختلاف الاقوال) سنہ ۵۴ھ میں اسلامی مملکت میں آ گیا۔

سنہ ۵۳ھ میں صحابی رسول حضرت جناد بن امیہ ازدیؓ کی سرکردگی میں جزیرہ رودس فتح ہو گیا اور ملک شام کے کئی بڑے اور اہم علاقے حضرت معاویہؓ کے دور میں فتح ہوئے۔ دوسری طرف افریقہ میں بھی حضرت معاویہؓ نے اسلام کا پرچم لہرایا اور عقبہ بن نافع فہریؓ کو دس ہزار مجاہدین کا لشکر دے کر وہاں روانہ کیا، تاریخ اسلام کا مشہور واقعہ سنہ ۵۰ھ یا سنہ ۵۱ھ میں خونخوار درندوں کے جنگل خالی کرنے کا عقبہ بن نافع کی کراست سے پیش آیا تھا جس کو دیکھ کر بربر قوم کے بہت سے لوگ مسلمان ہو گئے تھے۔ اسی جنگ کو کاٹ کر شہر قیروان بسایا گیا۔ ت

افریقہ میں جلولاہ اور صقلیہ شہر بھی حضرت معاویہؓ کے دور میں معاویہ بن خدیجؓ کی کوششوں سے فتح ہوئے اور قرطاج کا جزیرہ بھی مخالفین اسلام سے خالی کر لیا گیا۔

سیدنا امیر معاویہؓ کی ان کوششوں سے اسلامی حکومت کو بہت فائدہ ہوا، جزیہ اور غنیمت کے مال کثرت سے دار الخلافہ دمشق پہنچنے لگے چنانچہ مؤرخین نے ذکر کیا ہے کہ دمشق سے تاریخ ابن عساکر ج: ۱ ص: ۲۳۹ کے مطابق فوجی اخراجات، حکام کی تنخواہیں، مؤذنوں اور قاضیوں وغیرہ کے اخراجات و تنخواہیں ادا کرنے کے بعد چار لاکھ دینار سالانہ بیت المال میں آئے تھے۔ عراق سے بلاذری کے مطابق پچاس لاکھ درہم اور الاصابہ کے بقول مصر سے نوے لاکھ دینار اور شیبسی مؤرخ یعقوبی نے پچاس لاکھ دینار ذکر کئے ہیں۔ بیت المال میں آنے والی اس آمدنی سے تمام ملکی مصارف پورے ہوتے تھے۔ اسلامی حکومت کی معاشی، صنعتی ترقی اسی سے وابستہ تھی اور وہیں اسلام کے فروغ میں اسے صرف کیا جاتا تھا۔ تاریخ بلدہ دمشق میں ابن عساکر نے حضرت معاویہؓ کے عہد کی وسعت اور کارگزاری کا ایک اجمالی نقشہ یوں پیش کیا ہے:

ففتح الله به الفتح و يغزو الروم ويقسم الفنى والغنمة يقسم حدود
الله والله لا يضيع اجر من احسن عملا۔ ۱

یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت امیر معاویہؓ کے ذریعہ سے بے شمار ممالک فتح کرائے ملک روم (جو اس دور کی عظیم سلطنت تھی) ان کے سبب سے مفتوح ہوا (ان ممالک میں) حضرت معاویہؓ مال فائز اور اموال غنیمت مستحقین میں تقسیم کرتے تھے اور حدود اللہ کو جاری کرتے تھے۔ اللہ کریم کسی شخص کے نیک عمل کے اجر و ثواب کو ضائع نہیں کرتا۔

حضرت معاویہؓ کا انداز حکومت اور اخلاق

حضرت معاویہؓ کا اخلاق و کردار اور انداز حکمرانی نہایت اعلیٰ درجہ کا تھا، اپنی رعایا کے ساتھ حسن سلوک بہت عمدہ تھا اور فرمان رسول کے مطابق عوام کی سہولیات اور

چنانچہ علامہ ابن تیمیہ نے آپ کے انداز حکمرانی کو بغوی کی سند کے ساتھ ابو قیس سے ذکر کیا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے دور خلافت میں ہر قبیلہ کے لئے ایک ایک آدمی مقرر کیا ہوا تھا جو محفلوں میں جا کر معلوم کرتا تھا کہ کیا اس قبیلہ میں کوئی بچہ پیدا ہوا ہے یا نہیں؟ کیا اس رات میں کوئی نیا واقعہ پیش آیا ہے یا نہیں؟ یا کوئی مہمان قبیلہ میں آیا ہے۔ وہ یہ معلومات لے کر دفتر پہنچتا اور ان کے نام رجسٹر میں درج کرتا (تا کہ ان کی ضروریات کا حکومت کی طرف سے انتظام کیا جائے۔ ۲

ابن سعد نے طبقات میں اور ابن اثیر جزی نے جامع الاصول میں حضرت معاویہؓ کے دور کا ایک واقعہ لکھا ہے جس سے فرمان نبوی کی تعمیل اور مخلوق خدا کی حاجت برآری کے لئے ان کی فکر مندی اور مستعدی ظاہر ہوتی ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

”ایک صحابی ابو مریح امیر معاویہؓ کے پاس پہنچے، امیر نے فرمایا: یہاں تشریف رکھئے، ابو مریح نے فرمایا: میں کسی اور کام کے لئے نہیں آیا ہوں صرف فرمان نبوی پہنچاتا ہوں، حضور ﷺ سے میں نے سنا تھا کہ فرماتے تھے جس شخص نے حاجت مندوں کے سامنے اپنا دروازہ بند کر دیا، اس کی ضرورت نہ سنی تو اللہ تعالیٰ اس کی حاجت ردائی گا اور دروازہ آسمان سے بند کر دیں گے۔ یہ سن کر حضرت معاویہؓ اونٹ سے منہ گر کر رونے

مجھے پھر اپنے دربان سعد نامی کو بلوایا اور ابو مریم سے فرمایا: اب پھر فرمانِ نبوت سنائیے انہوں نے وہی حدیث سنائی۔ اس کے بعد حضرت معاویہؓ نے اپنے دربان سعد سے فرمایا میں نے اپنے گلے سے بات کو نکال کر تیرے گلے میں ڈال دی اور حکم دیا کہ جو حاجت منداً لکھا ہے میرے پاس پہنچنے کی اجازت دیدینا، اس کے حق میں اللہ تعالیٰ میری زبان پر جو فیصلہ چاہیں گے کریں گے۔ ۱

ابوداؤد شریف میں بھی اسی طرح کا واقعہ مذکور ہے۔

ان حوالہ جات سے جو تاریخی رطب و یابس نہیں بلکہ حدیث کی روایات ہیں جن سے حضرت معاویہؓ کا طرزِ حکومت، اندازِ زندگی اور حسنِ معاشرت کا پتہ چلتا ہے اکابر امت کی ان تصریحات کے باوجود حضرت معاویہؓ کے حق میں یہ پروپیگنڈہ کرنا کہ ان کی عادات قیصر و کسریٰ والی تھیں اور ان کی زندگی انھیں کے انداز پر بسر ہوتی تھی سراسر باانصافی اور واقعات کے برعکس ہے۔ امیر المومنین سیدنا عمر فاروق اعظمؓ نے ان کو ”عرب کا کسریٰ“ کہہ کر ان کے رعب و دبدبہ، شجاعت و ہمت، اور فراست و بصیرت کی داد دی تھی، ان کو کسریٰ کی طرح ٹھمنڈی، شان و شوکت پر اترانے والا اور رعایا سے بے فکر ہرگز نہیں کہا تھا کیونکہ جب حضرت معاویہؓ نے اپنے علاقے کے حالات اور مخالفین اور جاسوسوں کے متعلق اپنا اندیشہ ظاہر کیا اور حفاظتی تدابیر کی غرض سے دربان رکھنے کی وجہ پیش کی تو ماہر سیاست، نابض امت خلیفہؓ ثانی نے مزید رد و انکار نہ فرما کر ان کی بات کو تسلیم کر لیا اور عملی طور پر ان کی تائید و تصویب فرمادی۔

ایک شہادت اس سلسلہ میں اور ملاحظہ فرمائیں۔ اس میں مریض دلوں کے لئے شفا بھی ہے، کسر و یت کے الزام کی تردید بھی اور حضرت معاویہؓ کے عدل و انصاف کی کوئی بھی مشہور صحابی حضرت سعد بن ابی وقاصؓ فرماتے ہیں:

سارابت احدا بعد عثمان اقضى بحق من صاحب هذا الباب

یعنی معاویہ۔ ۱

یعنی سیدنا عثمان غنیؓ کے بعد حق کے ساتھ فیصلہ کرنے میں حضرت معاویہؓ سے بڑھ کر میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔

امام عثمؓ (جو ثقہ تابعی اور بڑے محدث ہیں) فرماتے ہیں کہ:

”حضرت امیر معاویہؓ علم و کرم میں ہی نہیں بلکہ عدل و انصاف میں بھی عمری عبدالعزیزؓ سے بڑھ کر تھے۔ ۲

حضرت معاویہؓ کا وصال

حضرت معاویہؓ کے آخری دنوں میں جو واقعات اور حالات پیش آئے ہیں وہ بھی بڑے بصیرت افروز ہیں جو ان کی خوف و خشیت، محبت رسولؐ اور فکر آخرت کی دلیل ہیں اور یہ دولت ایک مسلمان کے لئے بہت بڑا سرمایہ ہے۔
حضرت معاویہؓ نے وصال سے پہلے وصیت فرمائی کہ:

۱۔ میرے ذاتی اسواں میں سے آدھا حصہ اسلامی بیت المال میں داخل کر دیا جائے۔ گویا کہ وہ احتیاطاً اپنے مال کو صاف کرنا چاہتے تھے۔ حضرت فاروق اعظمؓ نے بھی آخری اوقات میں یہی کیا تھا کہ اپنا مال تقسیم کر دیا تھا۔ ۳

۲۔ مؤرخین نے ذکر کیا ہے کہ حضرت معاویہؓ کے انتقال کا وقت جب قریب ہوا تو انہوں نے فرمایا کہ میرے پاس حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چند تبرکات محفوظ ہیں ان میں سے ایک چیز موئے مبارک ہیں۔ پھر فرمایا کہ ایک دفعہ میں صفا مقام پر حضور کی خدمت میں حاضر تھا آنحضرتؐ نے اپنے ہال مبارک کٹوانے کا ارادہ فرمایا تو یہ خدمت میں نے سرانجام دی اور قبینہ سے آپ کے ہال مبارک کاٹنے ان میں

سے چند بال میں نے حاصل کر لئے، وہ میرے پاس محفوظ ہیں جب میرا انتقال ہو جائے تو ان کو میرے منہ اور ناک میں رکھ دیا جائے۔ ۱۔
 اسی طرح آپؐ کے پاس حضورؐ کے ناخن کے تراشے بھی محفوظ تھے ان کے متعلق بھی وصیت فرمائی کہ ان کو بھی آنکھوں اور کان میں ڈال دیا جائے۔ ۲۔
 حضور پاکؐ کا ایک مبارک کرتا بھی آپؐ کے پاس تھا جس کو کفن میں شامل کرنے کی وصیت فرمائی۔ ۳۔

آخری ایام میں جب بیماری کا غلبہ ہوا تو اس وقت آپؐ نے فرمایا:
 ”اللہ تعالیٰ سے ڈرو، جس نے تقویٰ اختیار کیا اللہ اس کو ہلاکتوں سے بچا لیتا ہے اور جو اللہ سے خوف نہیں کھاتا اس کے لئے بچاؤ کی کوئی صورت نہیں۔ اس کے بعد آپ کا انتقال ہو گیا۔ ۴۔

انتقال کے وقت کے یہ حالات اور حضرت معاویہؓ کی یہ کیفیت ان کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حقیقی محبت، گہری وابستگی اور اللہ تعالیٰ کے خوف اور مواخذہ آخرت سے بچنے کی کھلی ہوئی دلیل ہے، اگر ان کے دل میں کسی طرح کی دنیا داری اور قیصریت و کبریت کے جذبات ہوتے تو کیا ان سے اس طرح کی توقع کی جاسکتی تھی۔ دنیا سے ان کے جانے کا یہ انداز العبرة بالخوانیم (خاتمہ کا اعتبار ہوتا ہے) کا واضح نمونہ ہے جو ان کی کامیابی اور عند اللہ ان کی مقبولیت کی کھلی نشانی ہے۔

آپؐ کی تاریخ وفات میں مؤرخین کا اختلاف ہے بعض نے ۴ رجب سنہ ۶۰ھ ذکر کی ہے، بعض نے ۱۵ رجب، لیکن زیادہ مشہور قول ۲۲ رجب سنہ ۶۰ھ کا ہے۔ آپؐ نے چار شادیاں کی تھیں، چار لڑکے اور چار ہی لڑکیاں تھیں۔

حضرت معاویہؓ کے خلاف الزامات و مطاعن

پرا یک نظر

۱

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرامؓ کے سلسلہ میں علمائے امت نے ایک ضابطہ اور قانون بیان کیا ہے کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تمام صحابہؓ کے متعلق حسن ظن رکھا جائے اور ان پر اعتراضات و الزامات سے پرہیز کیا جائے نیز ان پر لگائے جانے والے بہتانوں سے ان کا دامن پاک کرنے کی کوشش کی جائے۔ اگر ان پر کوئی اعتراض قائم ہوتا ہو اور ان کی ذوات قدسیہ اس میں متہم نظر آتی ہوں تو اس کی کوئی عذر تاویل کر لی جائے اور منجائش مل جائے تو اس صورت میں اس روایت کے راویوں کی طرف اس جھوٹ کی نسبت کر دی جائے اور صحابہ کرامؓ کی طرف غلط چیز کو منسوب کرنے سے احتیاط برتی جائے۔ چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں:

فانما مأمورون بحسن الظن بالصحابۃ ونفی کل رذیلة عنهم ، وان انسدت الطریق (طریق تاویلها) نسبنا الکذب الی الرواقہ ۱۔
ہم کو (شریعت کی طرف سے) یہ حکم دیا گیا ہے کہ صحابہ کرامؓ کے سلسلہ میں اچھا گمان رکھیں اور ہر رذیلہ (غلط بات) کو ان سے ہٹائیں اگر تاویل کے راستے بند ہو جائیں (یعنی کوئی معقول تاویل ان کے عمل کی نہ کی جاسکے تو) اس جھوٹ کو راوی کی طرف منسوب کر دیں۔ (اور صحابہؓ کے دامن کو بچالیں۔)

ظاہر بات ہے کہ شریعت کے حکم پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے لہذا تمام صحابہ کرامؓ کے بارے میں حسن ظن رکھنا امت پر واجب ہے۔ امام ربانی مجدد الف ثانیؒ نے بھی

ہدایت فرماتے ہوئے لکھا ہے:

پس زبان را از جنائے ایشان باز باید داشت و ہمد را بہ نیکی بیاد باید کرد۔ ۲
پس زبان کو ان پر ظلم کرنے سے روکنا چاہئے اور تمام صحابہ کو نیکی سے یاد کرنا چاہئے
حضرت سیدنا امیر معاویہؓ، حضرت ابوسفیانؓ، حضرت عمرو بن العاصؓ وغیرہ یہ تمام
حضرات برگزیدہ صحابی ہیں اور صحابہ کرامؓ کے متعلق احکامات سارے بزرگوں کے حق
میں یکساں ہیں، لہذا ان کے خلاف بدزبانی اور بدگمانی کرنا نہایت برا فعل ہے اور اس
سے آدمی کا اسلام مشکوک ہو جاتا ہے۔

حضرت امام احمدؒ سے فضل بن زیاد نے سنا کہ امام موصوف سے ایک شخص کے
معلق سوال کیا گیا کہ جو حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت عمرو بن العاصؓ کی شان میں
تفصیل اور عیب جوئی کرتا ہے کیا اس کو رافضی کہا جائے؟ تو امام صاحبؒ نے فرمایا کہ
ان دونوں حضرات پر وہی جرأت کر سکتا ہے جس کے اندر برائی پوشیدہ ہے، نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کے کسی ایک صحابی کے ساتھ جو شخص بغض رکھتا ہے اس کے باطن میں خباثت
جھپی ہوئی ہے۔ ۳

علامہ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں:

”چاروں خلفائے راشدینؓ کے بعد حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام
صحابہ کرامؓ سب سے بہتر ہیں، ان میں سے کسی ایک کی بھی برائی ذکر کرنا کسی کے
لئے جائز نہیں ہے، صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک کا بھی عیب اور نقص بیان کرنا اور اس
پر طعن قائم کرنا کسی کے لئے جائز نہیں ہے۔ جو شخص یہ حرکت کرے اس کی تادیب
ضروری ہے اور اس کو سزا دینا واجب ہے اور ایسے شخص کو معاف نہ کیا جائے بلکہ اس
کو سزا دی جائے اگر توبہ کر لے تو اس کی توبہ قبول کر لی جائے اور اگر وہ طعن کرنے

پرازار ہے تو اس کو دوبارہ سخت سزا دی جائے اور اس کو پھنس دوام میں ڈال دیا جائے
یا تو رجوع کر لے یا وہیں قید میں مر جانے دیا جائے۔ ۱۔

پہلے گزر چکا ہے کہ خلیفہ عادل حضرت سیدنا عمر بن عبدالعزیزؓ کا طریقہ یہ تھا کہ
حضرت امیر معاویہؓ کے خلاف بدزبانی کرنے والے کو تازیانے لگواتے تھے تاکہ اس کو
بدگلائی اور بدگمانی سے باز رہے۔

حضرت امیر معاویہؓ کی شخصیت خلفائے راشدینؓ و عشرہ مبشرہ کے بعد بڑی اہمیت
کی حامل ہے۔ اکابر ہاشمی حضرات کے ساتھ خلافت کی صلح کے بعد ان کی خلافت کے
دور میں اسلام کو بڑی ترقی ہوئی اور دین کو بہت فروغ نصیب ہوا اور دور دراز ممالک
پر اسلام کا پرچم لہرایا۔ خلافت راشدہ کے دور کے بعد حضرت معاویہؓ کا دور اسلام کی ترقی
کا بہترین دور ہے۔

حضرت معاویہؓ کی عظمت شان، جلیل القدر خدمات اسلامیہ، اور خصوصی فضائل
کے باوجود ان کی شخصیت کو مجروح کرنے اور ان کو عیب دار بنانے کی کوشش کیوں کی گئی
اور ان پر اتنے اعتراض کیسے قائم ہو گئے۔ مشہور محقق اور مصنف معتبر عالم دین حضرت
مولانا محمد باغ کثرت اعتراضات کے وجوہ کے تحت لکھتے ہیں:

اس دور (دور حضرت معاویہؓ) کے بعد بنو امیہ کے خلفاء و امراء کے بعد دیگرے
آتے رہے حتیٰ کہ ۱۳۲ھ بمطابق ۷۴۹ء میں بنی عباس کے ایک شخص ابو العباس سفاح
نے بنی امیہ کی خلافت اور حکومت ختم کر کے بنو عباس کی حکومت قائم کر لی۔ ظاہر بات
ہے کہ بنو عباس نے بنو امیہ کے اقتدار کو ختم کیا تھا اور خاندانی و قبائلی تعصبات کے تحت یہ
لوگ بنو امیہ کے سخت خلاف تھے جیسا کہ بعد میں آنے والی حکومت پیش رو حکومت کے
عموماً خلاف ہوتی ہے، اور ایک قوم کی حکومت کو ختم کر کے دوسری قوم کا غلبہ و اقتدار

آتا ہے تو سابقہ حکومت کی خوبیوں کو بھی خرابیوں کے ساتھ بدلنے کی کوشش کی جاتی ہے اور ان کی اچھائیوں کو برائیوں سے تعبیر کیا جاتا ہے اور ان کے بہترین کارناموں کو فردر فل میں پیش کیا جاتا ہے اور ان کے خلاف کئی قسم کے غلط صحیح الزامات لگائے جاتے ہیں جن کی وجہ سے لوگوں کے دلوں میں سابقہ حکومت کے خلاف نفرت پیدا ہو جاتی ہے اور ان کے ساتھ بدظنی پھیلنے کے اسباب رونما ہوتے ہیں۔ گویا کہ سابق اقتدار میں یہ ایک قسم کی نظریاتی تفریق قائم ہو جاتی ہے اور پیش رو حکومت کے کار خیر کو بد نما شکل میں پیش کرنے کی سعی کی جاتی ہے۔ دنیا میں قوموں کے معاشرے کا یہ ایک عام دستور چلا آ رہا ہے۔

اس فطری اور نفسیاتی ضابطے کے تحت یہاں بھی یہی صورت پیش آئی کہ بنو عباس کے دور (دوسری صدی ہجری) میں عموماً تاریخ کی تدوین کی ابتدا ہوئی اور مورخین نے عام طور پر تاریخی وقائع مرتب کرنے میں نظریات مذکورہ بالا کو ملحوظ رکھا، اور وہ تاریخی واقعات جب مرتب کئے گئے تو ان کو عموماً ایسی شکل میں پیش کیا گیا کہ حضرت امیر معاویہؓ کے دور کی خوبیاں خرابیاں نظر آنے لگیں اور ان کے بہترین کارنامے عموماً داغدار کر کے ذکر کئے گئے اور ان کی اسلامی دلی خدمات کو غلط صورت میں دکھایا گیا اور آپ کے دور کے محاسن و منافع کو پس پشت ڈال کر ان میں معائب و نقائص کے پہلو پیدا کئے گئے اور ایسے واقعات تاریخ میں بھر دیئے گئے جن سے امیر المومنینؓ کی شخصیت پر کئی قسم کے مطاعن قائم کئے جاسکیں۔ حضرت امیر معاویہؓ کے عمدہ کردار و اخلاق کو غلط رنگ دینے کی کوشش کی گئی اور ان کی کردار کشی کی پوری سعی کی گئی اور آپ کے اعلیٰ کارناموں کو بد نما شکل میں دکھایا گیا۔

بعض مورخین نے اپنے دور کے حکام کی خوشنودی اور مرآء کی رضامندی کو بھی پیش نظر رکھا اور ان کی نظروں میں اپنا مقام پیدا کرنے کی خاطر اپنی تصانیف میں مذکورہ

طرز اختیار کیا اور اس طریقے سے انھوں نے اپنے معاشی حالات کو مستحکم کیا۔ چنانچہ اس نچ تاریخ پر تاریخ نویسی کے متعلق کئی واقعات ایسے دستیاب ہوتے ہیں جو مستند ہوں۔ بالا امور پر شاہد ہیں اور اس کے مؤید ہیں جیسا کہ سابقاً ذکر کیا ہے کہ بنو عباس کے خلفاء کے دور حکومت میں عموماً تاریخ کی تدوین ہوئی اور عباسیوں نے خصوصاً حضرت امیر معاویہؓ کی شخصیت کو داغدار کرنے اور ان کے اعلیٰ مقام کو گرانے کے لئے علانیہ طور پر ایسا طرز عمل اختیار کیا جس کو نظر انداز کر کے ایک مؤرخ کا صحیح واقعات پر رقم اٹھانا کوئی سہل کام نہیں تھا۔

مذکورہ بالا حقائق صرف تخیل نہیں بلکہ سچائی ہے۔ شہادت ملاحظہ فرمائیں:

علامہ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں:

ابو العباس سفاح کی افواج کا امیر عبداللہ بن علی شہر دمشق میں تیغ برہنہ کے ساتھ داخل ہوا اور اس نے شہر میں قتل و غارت تین گھنٹوں کے لئے مباح قرار دے دیا۔ شہر دمشق کی جامع مسجد کو اپنے چوہاویں، گھوڑوں اور اونٹوں کے لئے اصطبل کے طور پر ستر دن تک استعمال میں رکھا۔ ۱

اس کے علاوہ عباسیوں نے بنو امیہ کے ساتھ عداوت پوری کرنے کے لئے اکابر بنو امیہ مثلاً حضرت امیر معاویہؓ، عبدالملک بن مروان، ہشام بن عبدالملک وغیرہ کی قبروں کو اکھیڑ ڈالا اور ان کے بے حرمتی کی۔ ۲

اسی طرح حافظ ذہبیؒ نے مامون رشید عباسی خلیفہ کے دور کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ:

”۳۱۱ھ میں مامون رشید عباسی خلیفہ نے اپنے شیعہ ہونے کا اظہار کیا اور اس نے سرکاری طور پر اعلان کر دیا کہ نبی اقدس ﷺ کے بعد تمام مخلوق میں سب سے بہتر علی مرتضیٰ ہیں اور اس امر کی منادی کرائی کہ جو شخص معاویہ بن ابی سفیانؓ کے حق میں کلمات

خیر کہے گا تو حکومت پر اس کی کوئی ذمہ داری نہیں ہے۔" ۱۔
ایک شیعہ مؤرخ کی بات بھی پڑھ لیں:

مشہور شیعہ مؤرخ مسعودی مامون کے حالات کے تحت لکھتا ہے:

"کہ سنہ ۱۱۲ھ میں مامون نے منادی کرائی کہ جو شخص بھی معاویہ کو خیر کے ساتھ ذکر کرے گا یا اس کو کسی صحابی پر مقدم جانے گا اس شخص سے حکومت بری الذمہ ہے۔ یعنی اس کی حفاظت کی ہم پر ذمہ داری نہیں ہے۔" ۲۔

مشہور مؤرخ علامہ شبلی نعمانی نے بھی اسلامی تہ و سن تاریخ پر ایک بہترین جائزہ پیش کیا ہے۔ علامہ فرماتے ہیں:

"اسلامی تاریخ کے مؤرخین عموماً بنی عباس کے عہد میں ہوئے ہیں اور یہ بات معلوم ہے کہ عباسیوں کے عہد میں بنو امیہ کے محاسن ذکر کرنے کی کسی شخص میں استطاعت نہیں تھی کیونکہ اگر کسی سے بنو امیہ کی خوبی کی کوئی چیز اتفاقاً صادر ہو جاتی تو اس کو کئی قسم کی ایذاؤں کا سامنا کرنا پڑتا اور محکب عزت کے علاوہ ناموافق انجام سے دوچار ہونا پڑتا تھا۔ دوسری تاریخ میں اس قسم کی کئی مثالیں موجود ہیں۔" ۳۔

اس طرح کے سرکاری اعلانات اور سخت عملی اقدامات کے بعد تاریخ مرتب کرنے والوں نے جو تاریخیں مرتب کی ہیں وہ حضرت معاویہؓ کے حق میں معائب، نقائص اور مطاعن ہی درج کریں گے، ان سے حضرت معاویہؓ کے فضائل و محامد اور ملی خدمات کے بیان کی امید رکھنا فضول ہے۔ الا ماشاء اللہ اگر کوئی مؤرخ ان فرامین شامی سے متاثر نہ ہوا ہو تو وہ بہت کم اور شاذ کے درجہ میں ہوگا۔

حاصل یہ ہے کہ ان حالات میں حضرت امیر معاویہؓ کے خلاف تاریخی مواد میں کثرت سے اعتراضات پائے گئے اور دشمنانِ صحابہؓ نے اپنے ذوق کے مطابق ان کو

خوب پھیلا یا اور اس موصوف کی کردار کشی کی۔ یہی چیزیں حضرت معاویہؓ پر کثرت
اعتراضات کا سبب بنیں۔ ۱۔

حضرت معاویہؓ کو پڑھتے وقت ایک اصول سامنے رکھیں جس کو علماء نے بیان
کر دیا ہے۔ انشاء اللہ ان کی طرف سے دل بے غبار رہے گا اور کسی خلجان میں نہیں
پڑیں گے۔ وہ اصول اور ضابطہ یہ ہے کہ اگر کسی صحیح روایت سے طعن پیش کیا جائے جو
اصول روایت کے اعتبار سے قابل قبول ہو تو اس کا ازالہ کیا جائے گا اور طعن کی جو
روایت تو انہیں فن کے اعتبار سے قابل رد اور ناقابل اعتماد ہو اس سے پیدا کردہ الزام رد
کر دیا جائے گا۔ حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ لکھتے ہیں:

”فرد کل من روایات التاریخ مایعود منها علی شین و عیب فی بعض
اصحاب الرسول ﷺ۔ ۲

”یعنی وہ تاریخی روایات جن میں بعض صحابہ کرامؓ پر عیب اور طعن پیدا کیا جاتا ہے وہ
روایات قابل رد ہیں اور قبول کے لائق نہیں۔“

علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں:

”جو روایات درایت اور عقل کے خلاف ہوں اور اصول شرعی کے مخالف ہوں ان
کے متعلق یقین کیجئے کہ وہ بے اصل ہیں اور ان کے راویوں کا کوئی اعتبار نہیں۔“ ۳

اسی لئے علامہ ابن قیمؒ نے صاف صاف لکھ دیا کہ: ”حضرت معاویہؓ کے متعلق
خدمت کی روایات محض جھوٹ ہیں اور اعتبار کے لائق نہیں۔“ ۴

۱۔ سیرت حضرت امیر معاویہؓ ص ۲۵۹ ۲۔ ۶۱۳ ۳۔ احکام القرآن ج ۳ ص ۲۷۲
۴۔ فتح الباری شرح سنن ابی داؤد (مراقی) ص ۲۵۰-۲۴۹ طبع مدینہ منورہ
۵۔ التاریخ فی الصحیح والضعیف ص ۷۷ اصل نمبر ۳ مطبوعہ حلب

طاہرین کی قسمیں

سیدنا حضرت امیر معاویہؓ کے خلاف بدظنی اور نفرت کی فضا پیدا کرنے والے کئی طرح کے لوگ ہیں:

(۱) ایک تو وہ ہیں جو اپنے کوشیعہ کہتے ہیں۔ حضرات صحابہ کرامؓ سے ان کی بدظنی بلکہ دشمنی جگ ظاہر ہے، ان کی تمام تر کوششیں حضرت امیر معاویہؓ کی برائی اور تنقیص شان میں ہی صرف ہوتی ہیں، ان کا سب سے زیادہ محبوب مشغلہ یہی ہے۔

(۲) دوسرے وہ لوگ ہیں جو اکابر صحابہ کرامؓ سے عقیدت رکھتے ہیں، حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور ان کی اولاد کی محبت کا دم بھرتے ہیں لیکن وہ سمجھتے ہیں حضرت معاویہؓ کی تنقیص اور ان کی عیب جوئی کے بغیر اہل بیت نبیؐ سے محبت نہیں ہو سکتی۔

(۳) تیسرے وہ لوگ ہیں جو صرف ظاہر روایات پر نظر کرنے کی وجہ سے حضرت معاویہؓ پر طعن اور عیب جوئی کرتے ہیں۔ روایت کی تاویل اور اس کے صحیح مفہوم تک ان کی پہنچ نہیں ہوتی۔ اس لئے وہ اپنی کم فہمی کی وجہ سے غلط فہمی کا شکار ہیں۔

(۴) چوتھے وہ لوگ ہیں جو اپنے کو اہل سنت و جماعت کہتے اور دوسروں کو یہی باور کراتے ہیں لیکن حضرت معاویہؓ کی تنقیص اور عیب چینی کرنے میں پوری قوت لگائے ہوئے ہیں۔ یہ اسی دور کا فتنہ ہے اور گمراہی پھیلانے میں زیادہ خطرناک اور "گلے پہ رکھتے ہیں تلواریں گلے مل کر" کا مصداق ہے۔

تمام اہل سنت کے نزدیک یہ بات حلیم کی گئی ہے کہ صرف حضرات انبیائے کرام معصوم ہیں ان کے علاوہ کوئی معصوم نہیں، انبیائے کرامؓ کے سوا بڑے سے بڑے کسی بھی انسان سے غلطی کا صدور ممکن ہے۔ حضرات صحابہ کرامؓ بھی اسی کے تحت آتے ہیں لیکن وہ کتنے خوش نصیب تھے کہ اگر کہیں ان سے کوئی بھول اور غلطی ہوئی تو اللہ نے ان

کی معافی کے سامان کر دیئے اور ان سے اسی دنیا میں مغفرت اور جنت کے وعدے بھی فرمائے اور وہ وعدے یقیناً پورے ہو کر رہیں گے۔ لیکن اسلامی قانون کی رو سے صحابہ کرام کا دفاع کرنا اور ان کے دامن پر گندے ہاتھوں اور کج فکری سے لگائے جانے والے میل کو دور کرنے کی کوشش کرنا ہماری ذمہ داری ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو تمام صحابہ کرام اور اہل بیت نبویؐ سے محبت کی توفیق نصیب فرمائے اور سب کی طرف سے بدگمانی سے بچائے۔ آمین

وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ - سورہ حشر
آیت نمبر ۱۰

اس کے بعد حضرت معاویہؓ کے خلاف تیار کئے گئے چند مطاعن کا حال اور ان کے جوابات پیش ہیں۔ اللہ تعالیٰ اہل علم کو مزید توفیق بخشے کہ وہ اس سلسلہ میں اپنے علم و تحقیق سے کام لیں اور اس خدمت کو آگے بڑھائیں۔

چند مطاعن اور ان کے جوابات

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف الزامات اور مطاعن کی ایک لمبی فہرست تیار کی گئی ہے جن کو دشمنان صحابہ ہفص معاویہؓ کو کار خیر سمجھنے والے ہمدردان ملت بھی خوب چٹھارے لے کر بیان کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ دل چسپی کا سارا سامان یا تو سیاسی مخالفت کی دین ہے یا تعصب و عناد کی مہربانی، جس کو تاریخ کے ڈھیر سے اٹھا کر رطب و یابس، صحیح و سقیم، افسانہ اور حقیقت کا امتیاز کئے بغیر پیش کیا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے اکابر امت اور خُصنین اسلام کو جزائے خیر عطا فرمائے جنہوں نے ان سارے الزامات اور مطاعن کی حقیقت کھول کر رکھ دی اور مسلمانوں کو ایک بڑے فتنہ سے بچالیا۔ ان میں

سے چند مشہور اعتراضات اور ان کے جوابات ہم یہاں ذکر کر رہے ہیں۔

یزید کو خلیفہ بنانا

بڑا مشہور اعتراض حضرت معاویہؓ پر یہ کیا جاتا ہے کہ انہوں نے سب رسولؐ اور خلفائے راشدینؓ کے طریقہ سے ہٹ کر اسلام میں قیصر و کسریٰ کے طریقہ کی بنیاد ڈال دی۔ یعنی اپنے بیٹے یزید کو خلیفہ بنایا جو ذاتی مفاد کے لئے تھا اور اس کے لئے لوگوں کو دھمکایا گیا لالچ اور رشوتیں تک دی گئیں۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلے یہ چیز معلوم کرنی چاہئے کہ شرعی طور پر بیٹے کو والد کی جگہ والی اور حاکم بنانا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس کے متعلق بات بالکل واضح ہے کہ قرآن اور حدیث کے اعتبار سے یہ صورت بالکل جائز ہے، منع نہیں ہے۔ روافض بھی اس مسئلہ پر اپنی کتابوں سے کوئی سند نہیں پیش کر سکے کہ بیٹے کو جانشین بنانا ناجائز ٹھہرے۔ اگر یہ غلط اور ناجائز ہوتا تو سیدنا حضرت حسنؓ کو اس دور کے اکابر نے حضرت علیؓ کی جگہ کیسے خلیفہ چن لیا۔ ان کو یہ خیال نہ آیا کہ یہ طریقہ قیصر و کسریٰ کا ہے اور اس طرح امت ایک غلط راہ پر چل پڑے گی۔ صحیح روایات بتاتی ہیں کہ حضرت علیؓ کی تدفین کے بعد خود حضرت حسنؓ نے لوگوں کو اپنی بیعت کی دعوت دی اور لوگوں نے بیعت کر لی۔ طبقات ابن سعد میں ہے:

ثم انصرف حسن بن علی من دفنه فدعا الناس الى بيعته فبايعوه۔^۱
معلوم ہوا کہ والد کی جگہ بیٹے کو حاکم اور والی بنانا بالکل درست ہے۔ قابلِ اعتراض بات نہیں، نہ ہی قیصر و کسریٰ کی پیروی ہے۔ پھر جو لوگ دن رات وَوَرِثْ سُلَيْمَنُ دَاوُدَ دَاوُدَ [باپ] کے وارث سلیمان [بیٹے] بنے۔ پڑھتے ہوں وہ ایسا نظریہ کیسے قائم کر سکتے ہیں؟

اب بات رہ جاتی ہے اہلیت کی، جس کا لحاظ انتخابِ حاکم کے وقت رکھا جاتا ہے۔ علامہ ماوردی اور قاضی ابویعلیٰ محمد بن حسین الفراء نے لکھا ہے:

”اگر منصب یافتہ شخص صفاتِ امامت کا حامل ہو تو عہدہ دینا جائز ہے اگرچہ وہ باپ ہو یا بیٹا ہو۔ کیونکہ کسی کو صرف عہدہ عطا کر دینے سے وہ عہدیدار نہیں ہو جاتا بلکہ وہ شخص اسی وقت عہدیدار کہلانے کا مستحق ہے جب مسلمان اس کو اس عہدے کے لئے قبول کر لیں اسی صورت میں عہدہ دینے کی تہمت سے بچا جاسکتا ہے۔“ ۱

یعنی منصب کیلئے اہلیت و صلاحیت کا پایا جانا ضروری ہے۔ یزید کے انتخاب کے سلسلے میں اس شرط کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ آئندہ سطور سے یہ بات واضح ہو جائے گی۔ یزید کے خلیفہ بھائی جانے کے مسئلہ میں صحابہؓ کی رائے مختلف تھی، بعض صحابہؓ کے نزدیک یہ طریقہ درست نہیں تھا انہوں نے اختلاف کیا، اس کے برخلاف دیگر صحابہؓ اور اکابر امت کی رائے یہ تھی کہ موجودہ حالات کے پیش نظر یہ انتخاب درست ہے۔ حضرت معاویہؓ کی رائے بھی یہی تھی کہ اگرچہ یزید سے افضل حضرات موجود ہیں لیکن موجودہ حالات میں افضل سے کمتر کا انتخاب درست ہے۔ انہوں نے قیصر و کسریٰ کی اتباع میں نہیں بلکہ وقت کی سیاسی اور ملکی ضرورت کے تحت ایسا کیا تھا اور یہ ان کا اجتہاد فکر تھا۔ علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

كان رأي معاوية في الخلافة تقديم المفضل في القوة والرأي والمعرفة على الفاضل في السبق الى الاسلام والدين والعبادة فلهذا اطلق انه حق۔ ۲

یعنی حضرت معاویہؓ یہ رائے رکھتے تھے کہ اگر فاضل اعلیٰ افراد جو دین اسلام اور عبادت میں سبقت رکھنے والے ہیں وہ موجود ہوں تو ان کو چھوڑ کر ایک مفضل

اور کم درجہ کے فرد کو جو رائے اور معرفت (یعنی ملک چلانے اور تدبیر سلطنت) میں قوی ہو، مقدم کر دیا جائے تو درست ہے۔

قاضی ابوبکر ابن العربی نے ایک اختلافی نوٹ کے ساتھ حضرت معاویہؓ کے اقدام کو درست قرار دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”ہم کہتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ کو اس سلسلہ میں شوریٰ قائم کرنا افضل تھا اور قرابتداروں میں سے اگرچہ بیٹا ہو اس کو خاص نہیں کرنا چاہئے، انھوں نے افضل اور بہتر چیز کو اس معاملے میں ترک کر دیا لیکن شرعاً یہ بیعت ہو گئی۔“ ۱۔

ابن العربی کا اختلاف سر آنکھوں پر لیکن اس معاملہ میں حضرت معاویہؓ کے سامنے ایک مجبوری بھی تھی، آپ کے حلقہ سیاست کے لوگ جو سا لہا سال سے آپ کے وفادار چلے آ رہے تھے اور بڑی حوصلہ شکن جنگوں میں وہ آپ کے فداکار ساتھی رہے تھے اس لئے ان کو چھوڑ دینا حضرت معاویہؓ کے بس میں نہیں تھا کیونکہ شام کے لوگ اموی شخص کے بغیر کسی اور کی ولی عہدی پر ہرگز راضی نہ ہونے والے تھے۔ اس لئے حضرت معاویہؓ کو اندیشہ تھا کہ اگر ان کی رائے کے خلاف کیا گیا تو اسلامی جمیعت پھر کہیں منتشر نہ ہو جائے اور دو تین سلطنتیں قائم نہ ہو جائیں۔ آپ نے ان کی رائے کا احترام کیا (جس میں شرعی طور پر کسی حرام کار کا رتبہ بھی نہ تھا) اور انتظام حکومت میں وہ تدبیر اختیار کی کہ اسلامی سلطنت کا شیرازہ نہ بکھرے۔ اس کے برخلاف عراق کے لوگ جو حضرت علیؓ اور حضرت حسنؓ کے ساتھ تھے ان کی غیر مستقل مزاجی سے حضرت معاویہؓ خوب واقف تھے اس لئے انھوں نے اپنی سیاسی بصیرت اور تدبیر سے یہی مناسب سمجھا کہ ان کا جانشین شام والوں میں سے ہو اور یہ کہ وہ اموی ہو۔ ان کے مشیروں کی رائے میں بھی کوئی اور امیدوار یزید کے علاوہ ان شرطوں پر پورا نہ اترتا تھا۔

علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں:

وعدل عن الفضل الى المفضول حرصا على الاتفاق واجتماع
الاهواء الذي شأنه أنهم عند الشارع وان كان لا يظن بمعاوية غير
هذا فعدالته وصحبته مانعة من سوى ذلك۔ ۱

یعنی حضرت معاویہؓ نے فاضل کو چھوڑ کر مفضول کو حاکم بنا دیا وہ قوم کے اتفاق
اور اجتماع کی رعایت اور لوگوں کی خواہشات کا لحاظ کئے ہوئے تھے اور ہم حضرت
معاویہؓ سے اس معاملہ میں اچھا گمان رکھتے ہیں کیونکہ اس کے سوا کوئی دوسری بات
ان کی عدالت اور شانِ صحابیت کے خلاف ہے۔

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”حضرت معاویہؓ نے کسی دوسرے شخص کو منصب خلافت نہیں دیا بلکہ اپنے فرزند
یزید کو دیا۔ یہ اسلئے تھا کہ اس وقت کے لوگوں کے اتحاد کو قائم رکھنے کی مصلحت
سامنے تھی اور بنو امیہ کے اہل حل و عقد کے اتفاق کی رعایت ملحوظ خاطر تھی۔ اس
دور میں بنو امیہ قریش کی بڑی جماعت تھی اور ان کو غلبہ تھا وہ کسی دوسرے شخص پر
رضامند ہونے کے لئے آمادہ نہ تھے۔ ان حالات کے پیش نظر یزید کو منتخب
کیا اور اس منصب کے لئے بہتر سمجھا۔ ۲

علامہ ابن خلدون اس کے آگے لکھتے ہیں:

”مطلب یہ ہے کہ اپنے فرزند کو حضرت معاویہؓ نے جو منصب سپرد کیا تھا وہ
مسلمانوں میں انتشار و افتراق سے بچانے کی بناء پر تھا کیونکہ بنو امیہ امر خلافت کو
اپنے سوا کسی دوسرے کو سپرد کر دینے پر آمادہ نہیں تھے۔ اگر یہ معاملہ ان کے سوا کسی
اور کو سپرد کر دیا جاتا تو یہ لوگ حضرت معاویہؓ سے اختلاف کر بیٹھتے۔ نیز یہ بات بھی

ہے کہ یزید کے متعلق ان کو بہتر گمان تھا اور اس میں کوئی شک نہیں کہ ان کا یہ گمان فی
نفسہ درست تھا (کیونکہ بظاہر کوئی چیز اس کے خلاف نہیں پائی جاتی تھی) یزید میں
لسق و فجور ظاہر طور پر اور کھلم کھلا پایا جائے اور پھر بھی حضرت معاویہؓ سے یزید مدداری اس
کے سپرد کر دیں حاشا دکھا حضرت معاویہؓ سے یہ چیز بعید ہے۔ ۱۔

اقوال رسولؐ اور اکابر امت کے اصول کے مطابق ہم حضرت معاویہؓ کی وکالت
سے مکلف ہیں یزید بن معاویہؓ کی صفائی ہمارے ذمہ قطعاً نہیں ہے تاہم یہ بات واضح
کر دینا بھی ضروری ہے کہ اس وقت علامہ ابن عسکرونؒ کے مطابق اگر یزید کے اندر وہ
ساری برائیاں کھلم کھلا اور ظاہری طور پر پائی جا رہی ہوتیں جن کا پروہیگندہ اب صرف
ہارنجی ملفوظے کے حوالہ سے کیا جا رہا ہے تو حضرت معاویہؓ ہرگز ہرگز اس کو خلافت حوالہ
نہ فرماتے۔ امکان سے تو انکار نہیں لیکن علانیہ طور پر یہ عیب اور خرابیاں یزید میں نہیں
تھیں اور حضرت معاویہؓ ان سے واقف نہیں تھے۔ اگر قرآن پر نظر ڈالی جائے تو ان
غلطیوں کے نظریہ کی تائید ہوتی ہے اور ہمارے بعد کے کابری کا بھی یہی رجحان ہے۔

چنانچہ آپ دیکھیں سنہ ۴۹ھ میں بلاد روم کے غزوات اور غزوہ قسطنطنیہ پیش آیا
اس کا امیر لشکر یزید تھا اور اکابر صحابہ کرامؓ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ عبداللہ بن عباسؓ
عبداللہ بن زبیرؓ ابویوب انصاریؓ وغیرہم اور ابن کثیر (ج ۸ ص ۱۵۱) کے مطابق حضرت
حسین بن علیؓ یزید کے زیر کمان اس اسلامی جہاد میں شریک تھے۔ یہی حضرت
ابویوب انصاریؓ کا انتقال ہوا تو نماز جنازہ بھی یزید نے پڑھائی۔ یہ اس بات کا قرینہ
ہے کہ اس دور میں یزید کی یہ خرابیاں ظاہر نہیں تھیں اور اس کا کردار درست تھا، اکابر
صحابہؓ کے ساتھ جہاد جیسے اہم اسلامی امور کو انجام دیتے تھے۔ اگر اس کا کردار
خراب تھا تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان صحابہ کرامؓ نے اسکے ساتھ یہ تعاون کیسے روار کھا؟

کیا آیات اور احادیث ان کے پیش نظر نہیں تھیں؟

و تعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان (سورہ مائدہ: ۲)
تم نیکی اور تقویٰ میں ایک دوسرے کی مدد کرو اور گناہ و زیادتی میں ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔

ولا تتركوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار۔ (سورہ ہود: ۱۱۳)
اور ان کی طرف نہ جھکو جنہوں نے ظلم کیا، ورنہ تم کو آگ پکڑ لے گی۔

اس پر ایک اور واضح قرینہ یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے صاحبزادے محمد بن حنفیہؑ کے ساتھ جب اس دور کے لوگوں نے یزید کے متعلق بات چیت کی تو ان لوگوں نے یزید کے عیب بیان کئے ان کا جواب محمد بن حنفیہؑ نے دیا۔

سأريت منه ماتد كرون وقد حضرته واقمت عنده فرأيتہ مواظبا علی الصلوة منحربا للخیر يسأل عن الفقه ملازمًا للسنة قالوا فان ذلك كان منه نصعالك فقال ما انذی خاف منی اور جاء حتی بظہر الی الخشوع۔ ۱

یعنی عیب کی جو چیزیں تم ذکر کر رہے ہو وہ میں نے اس میں نہیں دیکھیں، میں اس کے پاس رہا ہوں، میں نے اس کو نماز کا پابند، امر خیر کا تلاش کرنے والا، دینی مسائل کو دریافت کرنے والا اور سنت کی پابندی کرنے والا پایا۔ وہ کہنے لگے کہ یہ چیزیں اس نے تصنع اور آپ کو دکھانے کے لئے کی ہیں۔ محمد بن حنفیہؑ نے فرمایا: اس کو مجھ سے کیا خوف اور امید تھی جس کی وجہ سے اس نے ایسا کیا ہو؟

حضرت الامام مولانا محمد قاسم النانوتویؒ نے لکھا ہے:

”حضرت معاویہؓ نے یزید کو جب اپنا ولی عہد بنایا تو اس وقت وہ علی الاعلان فاسق

نہیں تھا مگر اس میں کوئی خالی اور تقصیر تھی تو وہ دور پر وہ تھی، حضرت معاویہ کو اس کی خبر

نہیں تھی۔ اس کے علاوہ جہاد میں اس کی صلاحیت اور حسن تدبیر مشہور ہے۔ ۱۔

اس لئے حضرت معاویہؓ نے یزید کی اس صلاحیت کی بنا پر اسکو اپنا ولی مہم منتخب کرنے میں کوئی حرج نہیں سمجھا۔ نیز یہ بات بھی مسلم ہے کہ شیرازہ امت کو بکھرنے سے بچانے کے لئے اس وقت موجود زیادہ تر صحابہ کرامؓ نے یزید کی حکومت کو تسلیم کر لیا تھا۔ یہ بیعت اس لئے نہیں تھی کہ وہ یزید کو ہر طرح سے خلافت کا حقدار سمجھتے تھے بلکہ اس لئے تھی کہ امت میں خوں ریزی نہ ہو اور امام بخاریؒ کے مطابق باہمنا ہذا لرحل علی بیعة اللہ ورسولہ یعنی یہ بیعت اس شرط پر تھی کہ ان کی اللہ اور رسول سے بیعت برقرار رہے گی اور وہ حکومت کی کسی ایسی بات کو ہرگز نہیں مانیں گے جو اللہ اور اس کے رسول کے خلاف ہو۔

ان حالات سے پتہ چلتا ہے کہ اس دور میں یزید کے ظاہری اعمال اور عمومی حالات اس درجہ کے نہ تھے کہ اسکی مخالفت ضروری ہو اور اسلام کے خلاف اس کا کردار نہیں تھا۔ حضرت معاویہؓ نے جس دور میں اس کا انتخاب کیا تھا تو اس میں اہلیت سمجھ کر ہی ایسا کیا تھا، آئندہ کے لئے کسی کو کیا معلوم کہ کیا حالات پیش آئیں گے۔ والیب عند اللہ۔ چنانچہ یزید کے سیاہ کارنامے واقعہ کر بلا، واقعہ حرہ اور مکہ معظمہ پر بڑے حالی وغیرہ جو کتابوں میں پائے جاتے ہیں اس کا ذمہ دار وہ خود ہے، حضرت معاویہؓ پر اس کی ذمہ داری ڈال کر ان کو مطعون کرنا اور ان کے حساب میں ان گناہوں کو لکھا بڑی زیادتی ہوگی۔

حضرت الامام مولانا محمد قاسم النانوتویؒ فرماتے ہیں کہ:

”خلافت کے بارے میں حضرت معاویہؓ کا مسلک یہ تھا کہ جس شخص کو انتظام مملکت

کا سلیقہ دوسروں کے اعتبار سے زیادہ ہو (اگرچہ دیگر امور میں اس سے افضل اورگ
موجود ہوں) تو وہ دوسروں کی بہ نسبت خلافت کے لئے افضل ہے۔ اس بنا پر وہ
(یزید کو) دوسروں سے افضل جانتے تھے اور اگر افضل نہ بھی جانتے ہوں تو اس سے
زیادہ کچھ نہیں کہ انہوں نے ترکِ افضل کیا تھا ترک واجب نہیں کیا۔ ۱۔
استخلافِ یزید کے الزام کو مزید سنگین بنانے کے لئے معاندین نے اور بھی کئی
الزام حضرت معاویہؓ پر لگائے ہیں جیسے لوگوں کو لالچ دینا، مکر و فریب اور حیلہ سازی
اور قتل کی دھمکی وغیرہ۔ جن کی منشاء صرف بغضِ معاویہؓ اور صحابہ کرامؓ سے بدظنی
پیدا کرنے کی ایک تدبیر ہے جس کے لئے غیر مستند و ناقابلِ بھروسہ تاریخی روایات کا
سہارا لیا گیا ہے۔ اس لئے ایسی وہابی روایات کے پیشِ نظر صحابہ کرامؓ کی دیانت اور
دینی وقار و معتبریت کو مجروح نہیں کیا جاسکتا۔

اس ضمن میں حضرت معاویہؓ پر خود غرضی اور مفاد پرستی کا بھی الزام بڑے طمطراق سے
لگایا جاتا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ وہ اس معاملہ میں مخلص نہیں تھے
اور اپنے اقتدار کو باقی رکھنے کی انہوں نے یہ تدبیر کی تھی لیکن یہ چیز بھی واقعات کے خلاف
ہے۔ خود حضرت معاویہؓ کے بیانات اس کے خلاف ہیں۔ حافظ ذہبیؒ اور علامہ ابن کثیرؒ نے
حضرت معاویہؓ کا ایک خطبہ ذکر کیا ہے جس سے اس الزام کی تردید ہو جاتی ہے:
”حضرت معاویہؓ نے دعا کرتے ہوئے خطبہ میں ارشاد فرمایا: اے اللہ! میں نے
یزید کو اس کی اہلیت کی بنا پر ولی عہد بنایا ہے، اس کے متعلق مجھے جو امید ہے اس تک
اسے پہونچا دے اور اس کی اعانت فرما، اور اگر میں نے محبتِ پدری کی بنا پر ولی عہد بنایا
ہے اور وہ اس کا اہل نہیں ہے تو اس مقصد تک پہونچنے سے پہلے اس کی روح قبض
فرمائے“ (اور ولی عہدی کو پورا نہ فرما)

معلوم ہوا کہ حضرت معاویہؓ کا یزید کو خلیفہ بنانا کسی ذاتی مفاد اور خود غرضی کی بنا پر نہیں تھا بلکہ وہ اپنی رائے میں دیانت دار تھے اسی لئے وہ مجمع عام میں ایسی دعا فرما رہے ہیں۔ لہذا اس سلسلہ میں حضرت معاویہؓ پر الزام لگانا بدظنی ہے۔ جس سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ اللہ فی اصحابی کہہ کر منع فرمایا ہے۔

الفئة الباغية (باغی جماعت)

سیدنا حضرت معاویہؓ پر ایک طعن یہ بھی کیا جاتا ہے کہ حضرت عمار بن یاسرؓ سے حضور اکرم ﷺ نے فرمایا تھا ”ویح یا عمار تقتلک الفئة الباغية“ (اے عمار! تم کو ایک باغی گروہ قتل کرے گا) جنگ صفین میں حضرت عمارؓ سیدنا علی مرتضیٰؓ کے ساتھ تھے اور امیر معاویہؓ ان کے خلاف تھے، حضرت عمارؓ اسی جنگ میں شہید ہوئے۔ لہذا حضرت معاویہؓ باغی ہیں۔

طعن کرنے والوں نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس میں کچھ اور اضافے کر دیئے اور طعن کو مزید سنگین بنانے کی کوشش کی۔ مثلاً ایک ٹکڑا یہ جوڑا گیا کہ ”یدعوہم الی الجنة ویدعونہ الی النار“ (یعنی حضرت عمارؓ ان کو جنت کی طرف بلائیں گے اور وہ ان کو دوزخ کی دعوت دے رہے ہوں گے۔)

دوسرا ٹکڑا یہ ملایا کہ: ”لا انا لہم اللہ شفاعتی یوم القیامة“۔ (یعنی ان کو قیامت کے دن میری شفاعت نہیں ملے گی)

اس طرح حضرت معاویہؓ اور ان کی جماعت پر باغی ہونے کے طعن والزام کے ساتھ ان کے جہنمی ہونے اور شفاعت سے محروم ہونے کا دعویٰ کر دیا گیا۔

اس سلسلہ میں یہ یاد رہے کہ حدیث ”تقتلک الفئة الباغية“ بالکل صحیح روایت ہے اور بخاری میں موجود ہے جس کی رو سے حضرت معاویہؓ اور ان کی جماعت کا باغی

ہونا معلوم ہوتا ہے۔ بغاوت کے معاملہ میں اہل سنت و جماعت کا موقف پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت معاویہؓ یہ شیعہ نام علیؓ مرتضیٰ کے خلاف خروج کی وجہ سے اولاً باغی تھے، پھر سنہ ۴۰ھ میں دونوں حضرات کے درمیان مصالحت ہو گئی اور حضرت علیؓ کی شہادت کے بعد سنہ ۴۱ھ میں حضرت حسنؓ سے صلح اور بیعت کے بعد حضرت معاویہؓ تمام اہل اسلام کے مشفقہ خلیفہ تجویز ہوئے اور امیر المومنین ٹھہرے۔ اس ابتدائی دور کے بعد حضرت معاویہؓ نہ باغی تھے نہ ظالمی تھے، نہ فاسق، نہ جائز اور نہ ظالم۔

حضرت عمارؓ کے سلسلے میں امام بخاریؒ نے تاریخ صغیر میں ایک روایت اور ذکر کر کے اس کو بھی پڑھ لیں فائدہ سے خالی نہیں۔

”قال سعيد بن عامر القرظي قال حدثني ام عمار (حاضنة لعمار) قالت اشتكى عمار قال لا موت في مرضي حدثني حبيبي رسول الله ﷺ اني لا موت الا قبلا بين فتنين مومنين۔“

یعنی حضرت عمارؓ بن یاسرؓ کی نگہداشت کرنے والی خاتون کہتی ہیں کہ ایک بار عمار بیمار ہو گئے (ہم لوگ ان کی بیماری کی وجہ سے پریشان تھے) تو عمارؓ کہنے لگے (پریشان نہ ہوں) اس بیماری میں میری موت نہیں آئے گی۔ وجہ یہ ہے کہ میرے حق میں میرے حبیب ﷺ نے فرمایا کہ میں ایمانداروں کی دو جماعتوں کے درمیان مقتول ہوں گا۔“

اس روایت نے بھی یہ معاملہ بالکل واضح کر دیا کہ حضرت معاویہؓ اپنی جماعت سیت دوسری مخالف جماعت ہی کی طرح مومن ہیں۔ بغاوت کے سلسلے میں ”کیا حضرت معاویہؓ باغی تھے؟“ کے تحت گفتگو کی جا چکی ہے، ملاحظہ فرمائیں۔

اس روایت کا دوسرا ٹکڑا ”بدعوهم الى الجنة وبدعونه النار“ راوی حدیث حضرت عمرؓ کا اور اراج (ملایا ہوا ٹکڑا) ہے جس کا تعلق دوسرے موقع سے ہے لیکن اس کو

یہاں جوڑ دیا گیا ہے۔ اس کا سب سے واضح قرینہ یہ ہے کہ اس حدیث کو روایت کرنے والے دوسرے راوی ان کلمات کو ذکر نہیں کرتے، صرف حضرت عکرمہ کی روایت میں یہ الفاظ ہیں۔ نیز حضرت عکرمہ نظریاتی اور فکری طور پر حضرت عثمانؓ اور حضرت معاویہؓ کے مخالف تھے، اس لئے اس کو انفرادی تو نہیں کہیں گے مگر اور ان ہے جو یہاں اس روایت میں جوڑ دیا گیا۔

حضرت عکرمہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے شاگرد ہیں اور ان کی لیاقت علمی اور بہرہ مند ہونے پر علماء کا اتفاق ہے اس کے باوجود علماء نے ان کے بارے میں کچھ اور باتیں بھی ذکر کی ہیں جس سے یہ امکان قوی ہو جاتا ہے مثلاً:

حضرت سعید بن المسیبؓ فرماتے ہیں:

ہایرد لانکذب علیٰ کما یکذب عکرمہ علیٰ ابن عباسؓ۔ ۱
اے برادر میرے اوپر جھوٹ نہ لگاؤ جیسے عکرمہ ابن عباسؓ پر جھوٹ لگاتے ہیں۔
حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں:

وبعد بانافع ولانکذب علیٰ کما یکذب عکرمہ علیٰ ابن عباسؓ۔ ۲
اے نافع! میرے اوپر جھوٹ نہ لگاؤ جیسے عکرمہ ابن عباسؓ پر جھوٹ لگاتے ہیں۔

”وبسح باعمار تغفلک الفتنۃ الباعیۃ“ کے ساتھ جوڑا ہوا یہ جملہ بدعوہم الی الحنۃ و بدعوہم الی النار حضرت عمارؓ کے ابتدائی اور آزمائشی دور کا ہے جب ان کو کئی زندگی میں اسلام چھوڑنے پر مجبور کیا جاتا تھا اس وقت حضورؐ نے حضرت عمارؓ کے متعلق یہ جملہ ارشاد فرمایا تھا۔

علامہ ابن کثیر الہدایہ میں لکھتے ہیں:

فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لعبت قریش بعمار ”مالہم ولعمار“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: (جبکہ) قریش کے لوگ عمارت کے ساتھ مکمل بناتے تھے: عمار کے لئے اور ان کے لئے کیا ہے؟ عمار ان کو جنت کی طرف بلاتے ہیں اور یہ لوگ اسے دوزخ کی طرف بلاتے ہیں۔

عظیم المرتبت محدث حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں:

اما قوله بدعوهم الى الحنة فاستئناف لحاله مع المشركين فريش العرب واشارة الى المصائب التي انت عليه من جهة فريش وتعذيبهم والجائهم اياه على ان يكفر بربه فاي الا ان يقول الله احد... فهذا حكاية للقضية الماضية ومنقطعة بما قبلها لا اعتبار عن حال قاتله. ١

یعنی بدعوہم الی اللعنة والا جملہ مستانہ ہے (الگ جملہ ہے) اور مشرکین و قریش
عرب کے حال کو بیان کرنے کے لئے ہے اور وہ مصائب جو قریش کی طرف سے
سزا اور جبر کی صورت میں حضرت عمارؓ پر وارد کئے گئے تھے ان کی طرف اشارہ ہے کہ
وہ عمارؓ کو اپنے رب کے ساتھ کفر پر مجبور کرتے تھے اور عمارؓ اس کا انکار کرتے ہوئے
"اللہ احد" پکارتے تھے۔ لہذا یہ جملہ گزشتہ واقعہ کا بیان ہے اپنے ماقبل سے الگ
ہے اور عمار کے قاتلین کے ساتھ اس جملہ کا کوئی تعلق نہیں۔

اسی طرح دوسرا ٹکڑا جو اس میں بڑھایا گیا وہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ شَافِعَتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ ہے۔ اس جملہ کے متعلق علماء کا فیصلہ ہے کہ یہ بے اصل ہے، موضوع اور جھوٹ ہے اور ردِ افض کی کاروائی ہے۔ علامہ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

اماقوله " لا انا لهم الله شفاعتي " فكذب مزهد في الحديث لم يرو.

حد من اهل العلم باسناد معروف - ۱
 علماء ابن کثیر لکھتے ہیں:

وماراد الروافض فی هذا الحديث بعد قوله الباغية "لانا لها و الله
 نضعنا في يوم القيامة" فهو كذب وبهت على رسول الله ﷺ فانه
 قد ثبت الاحاديث عنه صلوات الله وسلامه بتسمية الغرقيين
 مسلمين - ۲

یعنی روایت مذکورہ میں جو اضافہ ہے وہ روافض کی کاروائی ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر
 کذب و بہتان ہے کیونکہ احادیث میں آپس میں قتال کرنے والے دونوں فریقوں
 کو رسول اللہ ﷺ نے "مسلمان" اور "مومن" فرمایا ہے۔

ملوکیت کا انزمام

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مشہور صحابی حضرت سفینہؓ کی روایت ہے کہ:
 سمعت النبی ﷺ يقول الخلافة ثلاثون سنة ثم نكون ملوكا - ۳
 حضرت سفینہؓ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ خلافت تیس سال
 ہوگی پھر اس کے بعد بادشاہت قائم ہوگی۔

کچھ حضرات نے اس حدیث کی روشنی میں یہ شبہ پیش کیا کہ خلافت راشدہ کے
 بعد خلافت نہیں رہی اور اس نے ملوکیت کی صورت اختیار کر لی۔ یا یوں کہیں کہ خلفائے
 راشدینؓ کے بعد والے خلفاء نے خلافت کو ملوکیت میں تبدیل کر دیا۔ چنانچہ اس کا
 سب سے پہلا مجرم حضرت امیر معاویہؓ کو بنا دیا۔ پھر اس کو مزید حکمین بنانے کے لئے کچھ
 اور اضافے بھی کر دیے گئے تاکہ جس طرح بھی بن پڑے حضرت معاویہؓ کو بدنام

کرنے کی کوئی کسر نہ چھوٹ جائے۔ چنانچہ کہا گیا کہ خلافت راشدہ کے بعد ملکِ عضو (کاٹ کھانے والی حکومت، ظالم) ہوگی۔ اسی طرح ایک اور روایت پیش کی گئی کہ: قال سعید فقلت له ان بنی امیہ یقولون ان الخلافۃ فیہم، قال کذبوا بنو الزرقاء ہم شر الملوک ۱۔

یعنی سعید بن جہان کہتے ہیں کہ میں نے حضرت سفینہؓ سے کہا کہ یہ بنو امیہ کے لوگ سمجھے ہیں کہ خلافت ان میں ہے، تو انہوں نے کہا کہ زرقاء (قبیلہ بنو امیہ کی دادی تھیں) کی اولاد جھوٹ کہتی ہے بلکہ یہ لوگ شریر بادشاہ ہیں۔ اس طرح حضرت معاویہؓ کو ایک ظالم اور شریر بادشاہ کی شکل میں پیش کیا اور ان کے دور کو بری بادشاہت اور قبیح ملوکیت کا نام دے دیا گیا۔

اس سلسلہ میں اختصار کے ساتھ چند باتیں قارئین کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں اگر ان پر غور کر لیا جائے گا تو انشاء اللہ یہ شبہات دور ہو جائیں گے، بدظنی کے مرض اور حسد کی بیماری سے شفا حاصل ہو جائے گی نیز حضرت معاویہؓ کی طرف سے کدورت ختم کرنے میں مدد ملے گی۔

سب سے پہلی بات جو حضرت معاویہؓ کی ملوکیت کے سلسلے میں کہی گئی کہ وہ ظالم اور کاٹ کھانے والی حکومت ہوگی۔ یا حضرت معاویہؓ ظالم بادشاہ ہوں گے۔ اس کے متعلق عرض ہے کہ حضرت معاویہؓ حضرت علیؓ کے دورِ خلافت میں بادشاہ نہیں تھے۔ یقیناً حضرت علیؓ سے اختلاف ہوا لیکن وہ بادشاہت کے لئے نہیں تھا بلکہ ایک شرعی اور دینی مسئلہ میں تھا۔ سیدنا حضرت حسنؓ سے صلح کے بعد آپ کا دورِ بادشاہت شروع ہوا۔ اب اگر یہ ملکِ عضو اور ظالمانہ بادشاہت تھی تو اس دور کے ظالمانہ کام آخر کون کون سے ہیں؟ کیا ساری فتوحات جو اسلامی فوجوں اور مسلمانوں کے ذریعہ آپؐ کی

خلافت میں حاصل ہوئیں وہ سب خالمانہ حکومت کے کام تھے۔ فتح قسطنطنیہ وغیرہ خالمانہ کام تھے، پھر جنت کی بشارت کہاں گئی؟ بیت المال میں جو مال آتا تھا اور اس کو عام مستحقین والہا بیت حضرات پر تقسیم کیا جاتا اور فریوں کو اس میں حصہ ملا کرتا تھا، حصہ پانے والوں میں بہت سے صحابہ کرام اور حضرات حسنین کریمین بھی ہوتے تھے اور لاکھوں دینار سالانہ وظیفہ ان کو ملتا تھا اور حسب ضرورت طلب پر مزید عنایت کیا جاتا تھا۔ جب حکومت خالمانہ تھی تو اس کے ذریعہ بیت المال میں جمع شدہ مال طلال کب ہو گیا تھا جس کو یہ مقدس حضرات وصول کیا کرتے تھے؟

ذرا صحابہ کرام اور تابعین کی شہادتیں بھی ملاحظہ فرمائیں اور حضرت معاویہؓ کے دور اور ان کے عدل و انصاف کا حال سن لیں۔

حضرت سعد بن ابی وقاصؓ فرماتے ہیں کہ انصاف کرنے اور حق ادا کرنے میں امیر معاویہؓ کا بڑا مقام ہے۔ (تاریخ اسلام ذہبی ج: ۲ ص ۳۲۱) امام اعمشؓ تاہی فرماتے ہیں: عدل و انصاف میں حضرت معاویہؓ عمر بن عبدالعزیزؓ سے بڑھ کر تھے۔ (سہاج المذہب ج: ۲ ص ۱۸۵، مشکلی ذہبی ص ۲۸۸)

اتنی وزنی اور معتبر شہادت کے بعد بھی تاریخی مواد سے حضرت معاویہؓ کو خالمانہ ثابت کرنا حیرت ناک ہے۔

یہ بھی غور نظر ہے کہ خلفائے راشدینؓ کے بعد بنو امیہ میں سے ہی حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کی حکومت ہوئی ہے کیا یہ بھی خالمانہ اور مضموم حکومت تھی؟ کیا یہ ضروری ہے کہ ”ملک مضموم“ اور ”خالمانہ حکمران“ کا مصداق صرف حضرت معاویہؓ کو بتایا جائے بنو امیہ، بنو عباس بنو فاطمہ میں کتنے خالمانہ حکمران ہوئے ہیں، کیوں نہ اس کا مصداق قرار دیئے جائیں۔

حضرت سفینہ کی حدیث "الخلفاء ثلاثون سنة ثم نکون ملکا۔۔۔ بالکل صحیح روایت ہے مگر سعید بن جہان کی روایت میں "اشد الملوک" (سخت بادشاہ) اور "اول الملوک معاویہ" (پہلا بادشاہ معاویہ) اور "اشر الملوک" (سب سے شر بادشاہ) کے الفاظ سعید بن جہان کے درج کردہ اور ان کے داخل کئے ہوئے ہیں جس کو محدثین اور ارجح راوی کہتے ہیں اور بعض محدثین سعید بن جہان کو اگرچہ ثقہ قرار دیتے ہیں لیکن ان کے متعلق نقد و جرح بھی کی گئی ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں: وفی حدیث عحاب (خلاصہ تہذیب الکمال خزرجی ص ۱۱۶) امام ذہبی فرماتے ہیں: شیخ لا یحتج بہ (السنن فی القطع ص ۲۵۶) یحییٰ بن معین نے کہا زوی عن سفینۃ احادیث لا یروہا غیرہ (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۱۳) یعنی سعید بن جہان کی روایت میں عجوبے ہوتے ہیں، ان کی شخصیت قابل احتجاج نہیں، یہ حضرت سفینہ سے ایسی روایات لاتے ہیں جنہیں کسی دوسرے راوی نے ذکر نہیں کیا۔

لہذا ان امور کے پیش نظر سعید بن جہان کی جانب سے اس روایت میں ان کے داخل کئے ہوئے کلمات کیسے قابل قبول ہو سکتے ہیں؟ اس لئے خلفائے راشدینؓ کے بعد حضرت معاویہؓ کے ذریعہ جو حکومت قائم ہوئی اس کو بری طوکیت اور بدترین شہنشاہیت کے الفاظ سے ذکر کرنا صحیح نہیں ہے۔

اس روایت سفینہ کے بالمقابل دوسری روایات میں دوسرے الفاظ بھی آئے ہیں: مثلاً حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ قال کانت بنو اسرائیل نسوہم الانبیاء کلما ہلک نسی حلفہ نسی وانی بعدی و سیکون خلفاء مبکرون۔ ل

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بنی اسرائیل میں ان کے کاموں کے متوالی

انبیاء ہوتے تھے جب ایک نبی فوت ہو جاتا تو اس کے بعد دوسرا نبی آتا اور یقیناً میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا البتہ خلفاء ہوں گے اور کثرت سے ہوں گے۔ بعض روایات میں ”کلمہ من قریش“ کے الفاظ بھی ہیں اور بعض روایات میں بارہ عدد کی بھی تعیین اور وضاحت ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ خلافت صرف تیس سال نہیں ہوگی کیونکہ تیس سال کا عرصہ پانچ خلفاء (خلفاء اربعہ اور حضرت حسنؓ) پر پورا ہو گیا۔ اس لئے مطلب یہ ہوگا کہ حدیث سفینہ میں خلافت سے مراد خلافتِ نبوت ہے اور محدثین اسی کو خلافتِ کاملہ کہتے ہیں اور یہ خلافتِ کاملہ پانچ خلفاء تک جاری رہی اور دوسری روایات میں جہاں بارہ خلفاء یا اس سے زیادہ کا ذکر ہے، اس سے مراد مطلق خلافت ہے جو خلافتِ کاملہ سے کم درجہ کی ہوگی اور جن روایات میں ”ثم یصیر ملکا“ کے الفاظ ہیں تو اس سے مراد بھی خلافت ہی ہے جو خلافتِ عامہ کے خلاف نہیں ہے۔ یقیناً حضرت معاویہؓ اپنے پہلے خلفاء سے کم درجہ کے ہیں لیکن یہ چیز کوئی ملامت اور نفرت کے قابل نہیں ہے۔ کیونکہ قرآنی آیات پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ملک کا مطالبہ کیا جانا اور بادشاہ بنایا جانا نعت ہے، لائقِ ملامت نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص بندوں پر احسان اور نعمت کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ان اللہ قد بعث لکم طالوت ملکاً اللہ تعالیٰ نے طالوت کو تمھارے لئے بادشاہ بنا کر بھیجا ہے۔ و قتل داؤد جالوت و ائہ اللہ الملک۔ یعنی جالوت کو داؤد نے قتل کر دیا اور ان کو اللہ تعالیٰ نے بادشاہی دی۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ ملک اور بادشاہ ہونا بری چیز نہیں بلکہ اچھی چیز ہے اسی کو اللہ تعالیٰ نے اپنے احسان کے طور پر ذکر فرمایا ہے۔ اس لئے حضرت معاویہؓ اگر بعض روایات کے اعتبار سے ملک (بادشاہ) ہیں اور ان کو ملوکیت حاصل ہے تو وہ قابلِ نفرت کیسے ہو گئے۔ ”اشد الملوک“ اور ”اشر الملوک“ کے الفاظ ان کے حق

میں نہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں، نہ صحابہ کرامؓ سے بلکہ یہ بعض راویوں کا اضافہ ہے اور صحیح واقعات کے خلاف ہیں کیونکہ حضرت حسنؓ اور ان کی جماعت نے صلح کر کے جب حضرت معاویہؓ سے بیعت خلافت کر لی تو انہوں نے بُرے، شریر اور ظالم لوگوں کے ساتھ تو تعاون نہیں کیا تھا بلکہ اس منصب کے اہل شخص کو دینی ذمہ داریاں دی تھیں، اس کے بعد جب تک حضرت معاویہؓ زندہ رہے حضرت حسنؓ، حضرت حسینؓ اور تمام ہاشمی اکابر اور صحابہ کرامؓ نے ان سے کوئی اختلاف نہیں کیا۔

حضرت مولانا محمد نافع صاحبؒ فرماتے ہیں:

”معتزین حضرات نے خلافت راشدہ کے دور کے بعد محصل طوکیہ اور بادشاہت کا جو نقشہ خاص تدبیر سے قائم کیا ہے یہ ان کی کارکردگی، تاریخی واقعات کے خلاف ہے اور اسلامی روایات کے ساتھ اس چیز کی موافقت نہیں پائی جاتی۔“



حضرت معاویہؓ پر ایک طعن یہ بھی بڑے زور و شور سے کیا گیا ہے کہ ”وہ خود اور ان کے حکم سے ان کے تمام گورنروں میں برسرِ منبر حضرت علیؓ اور ان کی اولاد پر سب و شتم کی بوچھاڑ کیا کرتے تھے“۔ اس الزام میں بھی خوب مسالے ملائے گئے ہیں۔ اس الزام کے لئے کئی روایات پیش کی جاتی ہیں۔ اختصار کے ساتھ ہم ان روایات کو پیش کر کے ان کا جائزہ لیں گے۔

۱۔ اس سلسلہ میں ایک روایت حضرت سعد بن ابی وقاصؓ اور حضرت معاویہؓ کی ملاقات کی بیان کی جاتی ہے جس میں ہے کہ:

فقال مامنعك ان تسب اباتراب الخ۔۔۔ ۱۔

حضرت معاویہؓ نے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے دریافت کیا کہ حضرت علیؓ کو ”سب“ کرنے سے تم کو کیا چیز رکاوٹ ہے۔ اس سے یہ ثابت کیا گیا کہ حضرت معاویہؓ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کو ”سب“ کرنے یعنی گالی دینے کا حکم دے رہے ہیں یہ روایت بالکل صحیح ہے لیکن اس میں گالی دینے کا حکم دور دور تک نہیں ہے۔ شارح مسلم امام نوویؒ نے اس حدیث کی شرح میں مذکورہ شبہ کو بالکل ختم کر دیا ہے۔ فرماتے ہیں:

”قال العلماء الاحادیث الواردة التي في ظاهرها دخل على صحابي يحجب تاويلها قالوا لا يقع في روايات الثقات الا ما يمكن تاويله فقول معاوية هذا ليس فيه تصريح بانه امر سعدا بسبه انما سألته عن السبب المانع له من السب كانه يقول هل امتنعت منه تورعا او خوفا او غير ذلك فان كان تورعا واجلالا له عن السب فانت مصيب محسن وان كان غير ذلك فله جواب آخر۔۔۔ ۲۔

یعنی علماء کا قول ہے کہ جن احادیث کے ظاہر سے کسی صحابی پر الزام آتا ہو اس کی تاویل کرنا ضروری ہے۔ نیز فرماتے ہیں کہ ثقات کی مرویات میں بھی تاویل ہو سکتی ہے لہذا حضرت معاویہؓ کے اس قول میں حضرت علیؓ کو ”سب“ کرنے کی تصریح نہیں ہے بلکہ اس میں ”سب“ نہ کرنے کا سبب دریافت کیا گیا ہے یعنی حضرت معاویہؓ حضرت سعدؓ سے پوچھ رہے ہیں کہ آپ اس بات سے پرہیز گاری یا خوف کی وجہ سے اجتناب کر رہے ہیں یا کوئی اور چیز آپ کے پیش نظر ہے اگر پرہیز گاری اور ان کی تعظیم کی وجہ سے اجتناب کر رہے ہیں تو آپ بالکل درست کر رہے ہیں، یہ نیک کام ہے اور اگر کوئی اور بات ہے تو اس کا جواب دوسرا ہوگا۔“

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت معاویہؓ اور حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کی یہ بات چیت حج کے موقع پر مکہ مکرمہ میں ہوئی تھی، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ ان اختلافات میں غیر جانبدار تھے جو ان حضرات کے درمیان پائے جاتے تھے، اور ان گفتگو حضرت معاویہؓ نے حضرت سعدؓ کے سامنے اپنا موقف رکھا اور حضرت علیؓ کے متعلق بقدر انہ کلام کیا اور ان کے خلاف رائے کا تقاضا کیا چونکہ حضرت سعدؓ کی رائے حضرت معاویہؓ کے خلاف تھی اس لئے انہوں نے حضرت معاویہؓ کی ہم نوائی نہیں کی اور حضرت علیؓ کے فضائل ذکر کئے جو اسی روایت میں مذکور ہیں۔

اس تفصیل کے بعد اب اس روایت میں موجود ”سب“ کے معنی سمجھ لیجئے۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن خلفہ الاشعری المالکی نے مسلم شریف کی شرح ”اکمال اکمال المعظم“ میں اسی حدیث کے تحت لفظ ”سب“ کے معنی نظریہ اور رائے بدلنے کے کئے ہیں اور اس حدیث کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

ان بحمل السب على التغير في المذهب والرائي فيكون المعنى مامنعك من ان تبين للناس خطاه وان مانحن عليه اسد واصوب ومثل هذا يسمى سبافى العرف۔

یعنی لفظ ”سب“ کو نظریہ اور رائے بدلنے کے معنی پر محمول کیا جائے تو مطلب حدیث کا یہ ہوگا کہ تمہارے لئے اس میں کیا رکاوٹ ہے کہ لوگوں سے حضرت علیؓ کے نظریہ کی غلطی بیان کرو اور تمہارے نظریہ اور رائے کی تائید و تصویب کرو۔ اس کو بھی عرف میں ”سب“ کہا جاتا ہے۔

امام نوویؒ نے بھی اس حدیث کی تاویل کرتے ہوئے بالکل یہی معنی بیان کئے ہیں:

۱۔ اجتہاد نا وا نہ اخطا۔

سیدنا حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کو حضرت معاویہؓ کی طرف سے گالی دینے کے سلسلہ میں یہ روایت صحیح ہے لیکن اس کا مطلب اور گالی کے معنی قارئین کے سامنے ہیں۔ کیا حضرت معاویہؓ پر جو الزام ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے وہ اس سے ثابت ہو رہا ہے۔ اہل انصاف فیصلہ کر لیں۔

اس روایت کے بعد دوسری روایات کا بھی جائزہ لے لیجئے۔

۲۔ طبقات ابن سعد میں ایک روایت ہے کہ:

عمر بن عبدالعزیزؓ سے پہلے بنو امیہ کے حاکم حضرت علیؓ کو سب و شتم کرتے تھے جب عمر بن عبدالعزیزؓ خلیفہ ہوئے تو انہوں نے اس سے روک دیا۔ ۲

اس روایت میں یہ قول نہ تو کسی صحابی کا ہے نہ تابعی کا بلکہ ابونخف لوط بن یحییٰ کا یہ قول ہے اور ان کا حال یہ ہے کہ غیر معتبر ہیں، ضعیف ہیں اور جملے بھنے شیعہ راوی ہیں۔ ۳۔ تاریخ طبری کی ایک روایت کو بھی اس اعتراض کا دار و مدار بنایا گیا ہے اس روایت میں ہے کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کو کوفہ کا گورنر بنا کر بھیجا تو ان کو وصیت کرتے ہوئے کہا کہ:

”ایک خصلت کی میں تم کو وصیت کرتا ہوں کہ علیؓ کی خدمت اور سب و شتم سے پرہیز نہ کرو اور حضرت عثمانؓ پر رحمت بھیجنا اور ان کے لئے استغفار کرنا“۔

اس روایت کو بھی ابونخف لوط بن یحییٰ اور ہشام بن محمدؒ کلبی نے روایت کیا ہے۔ لوط کا حال گزر چکا ذرا کلبی کے بارے میں ابن حجر اور امام ذہبی کا فیصلہ سن لیجئے: متروک ہے، قصہ کو اخباری ہے، اور افضی ہے، غیر معتبر اور ناقابلِ بھروسہ ہے۔ ۴

ابن اثیر جزری کی تاریخ کامل میں بھی یہی طبری والی روایت موجود ہے۔
 ۴۔ اسی طرح الہدایہ والنہایہ میں بھی ایک روایت ہے جس پر اس الزام کی عمارت کھڑی کی گئی ہے۔ روایت ملاحظہ ہو:

”جب مروان مدینہ پر امیر معاویہ کی طرف سے حاکم بنا تو ہر جمعہ میں منبر پر حضرت علی کو سب و ہضم کیا کرتا تھا۔ حضرت حسنؑ نے اس کو جواب دیتے ہوئے کہا کہ: تیرے باپ الحکم پر اللہ نے اپنے نبی کی زبان پر لعنت کی ہے اور تو اس وقت اس کی پشت میں تھا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ الحکم پر لعنت کرے اور جو اسکی اولاد ہو۔“ ۱

اس روایت کا حال یہ ہے کہ علامہ ابن کثیر نے اپنی عادت کے خلاف اس کا کوئی ماخذ نہیں بتایا ہے۔ اہل علم کو معلوم ہے کہ علامہ ابن کثیر آٹھویں صدی ہجری کے مؤرخ ہیں۔ علامہ نے اس کو کہاں سے نقل کیا ہے اس کا کوئی پتہ نہیں، تو اس کی جانچ کیے ہو سکتی ہے۔ جس روایت سے صحابہ کرام کا کردار مجروح ہوتا ہو اور وہ بے سرو پیر کی ہو یعنی اس کی کوئی سند نہ ہو تو وہ کیسے قبول کر لی جائے۔ علامہ ابن کثیر خود اس روایت کو ذکر کر کے ”واللہ اعلم“ کہتے ہیں۔

علامہ ابن حجر مکیؒ نے تطہیر البیان میں اس کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:

و جواسہ اہلہ یصح عنہ شیء من ذلک۔۔۔۔۔ ان کل ما فیہ نحو ذلک فی سندہ علی۔ ج

(اس الزام کا) جواب یہ ہے کہ اول تو یہ باتیں مروان سے ثابت نہیں ہیں۔ اس قسم کی جس قدر روایتیں ہیں ان کی سند میں کوئی نہ کوئی علت (خرابی) ہے۔ علامہ ابن حجرؒ آگے لکھتے ہیں:

اسی وجہ سے بخاری نے مروان سے روایت کی ہے اور محدثین نے اس کے یہ صاحب نہیں ذکر کئے ہیں۔ اگر یہ معاذ صحیح ہوتے تو محدثین ان کو ضرور نقل کرتے۔ اس روایت کے ناقابل اعتبار ہونے کا ایک قرینہ خود روایت میں موجود ہے۔ روایت ظاہر کرتی ہے کہ حضرت حسنؓ نے بھی مروان اور اس کے باپ پر لعنت کی۔ یہ نکر حضرت حسنؓ کو لعن طعن کرنے والا ثابت کرتا ہے جو صحیح نہیں۔ اس لئے پہلا ٹکڑا بھی مشکوک ہو جاتا ہے۔

نیز عقل و روایت کی رو سے بھی یہ روایت صحیح نہیں ثابت ہوتی۔ اس لئے کہ اگر یہ مان لیا جائے کہ حضرت معاویہؓ اور ان کے حکم سے مروان وغیرہ مسجدوں اور خطبوں میں برابر منبر سب کے سامنے حضرت علیؓ پر گالیوں کی بوچھاڑ کرتے تھے تو جماعت صحابہؓ اور بنو ہاشمؓ کی دینی غیرت اور اسلامی حیثیت پر بہت بڑا داغ لگتا ہے کہ ان میں سے کسی نے ایک لفظ بولنا گوارا نہ کیا اور برابر حضرت معاویہؓ کا تعاون کرتے رہے اور "لا تعادوا نوا علی الاثم والعدوان" کے حکم خداوندی کو ذر کے مارے انہوں نے پامال کر دیا، سلطان جائز کے سامنے کھدق کہنے کا فریضہ یکسر بھول بیٹھے۔ اگر صحابہؓ ایسی احکام قرآنی اور فرمان رسولؐ پر عمل پیرا نہیں تھے تو کون اس پر عمل کرنے آئے گا۔ اس لئے یہ گالی دینے والی روایات محض پروپیگنڈہ ہیں ورنہ بنی ہاشم اور خود حضرات حسنینؓ کریمینؓ خدا نخواستہ اتنے بے غیرت تو نہیں تھے کہ ان کے والد ماجد اور اکابر کو علی الاعلان برا بھلا کہا جائے اور یہ غیرت و حیثیت کے پتلے ان کی طرف سے اعزاز، عہدے حاصل کرتے رہیں، ان کے ساتھ جہاد و غزوات میں شامل ہوں اور مالی عطایا اہدیے اور وظیفے حاصل کرتے رہیں۔

اگر بات کو آگے بڑھایا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ سب و شتم کا یہ معاملہ یکطرفہ نہیں تھا بلکہ حضرت علی مرتضیٰؓ کے دور میں بھی آپؐ کے حامی لوگ اپنے مخالف فریق (حضرت عثمانؓ کے طرفداروں) کے خلاف بدگوئی کرتے تھے۔

ابو جعفر بغدادی لکھتے ہیں:

و لبسی الارقم مسحد بالكوفة فلما قدم الكوفة على جعل اصحاء
بنوا لہون عثمان فقال بنو الارقم: لانقیم ببلد یشتہم فیہ عثمان
فخرجوا الی الحزیرة فنزلوا الرہاء وشہدوا مع معاویة صفین۔
یعنی کوفہ میں نبی ارقم قبیلہ کی ایک مسجد تھی جب حضرت علی مرتضیٰؑ کوفہ تشریف لائے
تو آپؑ کے ہم نوا لوگ حضرت عثمانؓ کے بارے میں بد گوئی کرتے تھے، قبیلہ بنو ارقم
کے لوگ کہنے لگے کہ ہم ایسے شہر میں نہیں رہ سکتے جہاں حضرت عثمانؓ کو سب دشتم
کیا جاتا ہو چنانچہ وہ لوگ کوفہ سے چلے گئے اور الجزیرہ کے ایک مقام ”الرباہ“ میں
مقیم ہو گئے۔ بعد میں وہ لوگ حضرت معاویہؓ کے ساتھ صفین میں شریک ہوئے۔

علامہ ان کثیر نے الہدایہ میں لکھا ہے:

”کوفہ میں حضرت مغیرہ بن شعبہؓ حضرت معاویہؓ کے گورنر تھے سنہ ۵۰ھ میں جب ان
کا انتقال ہوا تو ان کی جگہ زیادہ کو حضرت معاویہؓ نے کوفہ کا گورنر بنادیا، حجر بن عدی
ان کے سخت مخالف تھے۔ چنانچہ زیادہ کے آنے کے بعد حضرت علیؑ کی حامی جماعتیں
حجر بن عدی کے پاس جمع ہونے لگیں ہسبون معاویہ و بنیرون منہ۔“ ج

یعنی وہ جماعتیں حضرت معاویہؓ پر سب دشتم کی بوچھاڑ کرتیں اور ان سے بیزار
کا اعلان کرتیں۔

بہر حال یہ ایک نظریاتی اور فکری اختلاف تھا جو اس دور میں بعض دفعہ دونوں
طرف سے ظاہر ہو جاتا تھا۔ اس لئے ان دو طرفہ روایات سے وہی مطلب مراد لیا
جائے گا جس سے صحابہ کرامؓ کا کردار بھی مجروح نہ ہو اور وہ روایات بھی اگر صحیح ہیں تو ان
پر فرق نہیں پڑے گا اور تاویل ہو جائے گی۔ چنانچہ سابق میں گزر چکا ہے کہ ”سب“

ہے مراد اختلاف رائے، دوسرے فریق کی رائے کو غلط قرار دینا اور ان کے طریق کار پر تنقید کرنا ہے نہ کہ مشہور معنی "گالی دینا"۔ اس لئے "سب دشتم" کے معنی صرف گالی گلوں کے نہیں بلکہ یہ سخت کھائی، عیب چینی، عار دلانا، سخت ست کہنا، دوسرے کے عیب اور کیوں کو بتانے کے معنی میں بھی آتا ہے، جیسے

غزوہ تبوک کے موقع پر نبی ﷺ نے دو آدمیوں سے کہا تھا کہ پانی کے چشمے پر جب تک میں نہ پہنچوں تم اس کو ہاتھ نہ لگانا، انہوں نے غلطی سے پانی کو ہاتھ لگا دیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا:

هل مسنما من مائها شيئا فقالا نعم فسيهما رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال لهما ماشاء الله يقول ---- ۱

یعنی کیا تم نے پانی کو ہاتھ لگایا؟ انہوں نے کہا ہاں! تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں سخت ست کہا اور جو اللہ نے چاہا فرمایا۔

ترمذی شریف میں ہے کہ:

ان عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال يوم الخندق وجعل يسب كفار قريش الخ ۲

یعنی خندق کے روز حضرت عمر بن خطاب کفار قریش کو سخت ست اور برا کہنے لگے۔

بخاری شریف میں ہے کہ: حضرت علیؓ اور ان کے چچا حضرت عباسؓ کے درمیان ایک معاملہ میں کہا سنی ہو گئی تو "استب علی و عباس" یعنی حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ نے ایک دوسرے کے ساتھ سخت کھائی کی۔ ۳

ان تینوں مقامات پر "سب" کا لفظ آیا ہے۔ کیا اس کے معنی گالی دینے کے کئے جائیں گے۔ ذرا ان مقامات پر گالی دینے کے معنی کر کے دیکھئے، کیا لگتا ہے۔

سب دشمن کے الزام کو رد دیتا اور درایتاً قارئین نے ملاحظہ فرمایا اب اندر کی شہادت بھی دیکھ لیں۔ پہلے گزر چکا ہے اس کو پھر اس موقع پر بھی ذہن نشین کر لیں شیعہ سنی اکابر مؤرخین نے یہ بات تسلیم کی ہے کہ حضرات حسنین کریمین نے حضرت معاویہؓ کے پورے دور خلافت میں ان سے کوئی بری بات اور نا پسندیدہ چیز نہیں دیکھی اور اکابر ہاشمی حضرات کیساتھ آپؐ کے بہترین اور خوشگوار تعلقات قائم تھے۔ چنانچہ شیعہ مؤرخ ابو حنیفہ دینوری نے اخبار الطوال میں لکھا ہے:

فلولولم ہر الحسن والاحسن طول حباة معاویة منه سوء فی انفسہما ولا مکروہا ولا قطع عنہما شیا معا کان شرط لہما ولا تغیر عنہما یعنی حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ نے امیر معاویہؓ کی پوری زندگی میں کوئی بری بات اور ناگوار بات نہیں دیکھی، ان حضرات اور حضرت معاویہؓ کے درمیان جو شرائط طے ہوئی تھیں ان میں سے کسی شرط کو امیر معاویہؓ نے ضائع نہیں کیا اور نہ کسی احسان اور بھلائی کو تہدیل کیا۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت علیؓ کے چچا زاد بھائی بھی اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ ”حضرت معاویہؓ کم و بیش بیس سال ہم پر والی اور حاکم رہے، انہوں نے ہمیں کوئی تکلیف نہیں دی اور ہمارے لئے اذیت کا باعث نہیں بنے، نہ منبر پر نہ فرش زمین پر، انہوں نے اپنی اور ہماری عزت برقرار رکھی اور ہمارے ساتھ صلہ رحمی کا اچھا معاملہ کیا اور ہماری ضروریات پوری کرتے رہے۔“

حضرت حسنؓ کو زبردستی کا الزام

حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی وفات زہر کھلانے سے ہوئی ہے اور یہ الزام حضرت معاویہؓ کے سر خوب دیا گیا ہے۔ بعض محدثین نے اس کا تذکرہ کیا ہے لیکن تمام محدثین

اور مؤرخین کے نزدیک یہ صحیح نہیں ہے۔ مثلاً تاریخ طبری، تاریخ بغداد وغیرہ میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ اور بعض حضرات جو زہر دینے کے واقعہ کا ذکر کرتے ہیں جیسے حاکم نے مستدرک میں اور ابن حجر نے اصابہ میں لکھا ہے مگر زہر دینے والے کا نام ندارد ہے۔ نہ ان کی بیوی کا نام بتایا گیا ہے نہ کسی اور کا۔ کچھ مؤرخین نے آپ کی بیوی جعدہ بنت اخط کو ملزم بنایا ہے، اس کے ساتھ کسی اور کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ جیسے ابن اثیر جزری نے التاريخ الکامل میں لکھا ہے۔ ابن عبدالبر نے الاستیعاب میں تحریر کیا ہے کہ یہ کام امیر معاویہ کے اشارے پر ان کی بیوی جعدہ نے کیا تھا، بعض کہتے ہیں کہ یزید کے کہنے پر ایسا ہوا تھا۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلے البدایہ کی روایت پڑھ لیں: علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں:

"جب حضرت حسنؓ کی حالت گہری تو آپؐ کے بھائی حضرت حسینؓ نے دریافت کیا کہ آپ کو کس نے زہر دیا ہے؟ حضرت حسنؓ نے فرمایا کہ آپ کیوں دریافت کرتے ہیں؟ انہوں نے کہا: اللہ کی قسم! آپ کے دہن سے پہلے ہی ہم اس سے بدلہ لیں گے۔ حضرت حسنؓ نے فرمایا: اے بھائی! اس کو چھوڑو، اللہ تعالیٰ کے یہاں فیصلہ ہوگا۔ اور اس کا نام بتانے سے انکار کر دیا۔ ۱۔

مطلب یہ ہوا کہ اگر زہر کھلانے کا واقعہ درست بھی ہے تو بھی واقعہ میں موجود حضرات اور چشم دید گواہوں کو زہر دلانے والے کا علم بالکل نہ ہو سکا۔ اسی لئے حضرت حسینؓ بھی پر یہ الزام قائم نہ کر سکے۔

اس قریبی زمانے کے گزر جانے کے بعد راویوں کو یہ سراغ کہاں سے لگا کہ زہر دلانے والے حضرت معاویہؓ ہیں؟ اور یہ کیسے معلوم ہوا کہ یہ سازش شام میں تیار کی گئی اور مدینہ لا کر اس پر عمل کیا گیا؟

جن مؤرخین نے حضرت معاویہؓ کا اس معاملہ میں نام ذکر کیا ہے وہ بلا دلیل ہے صرف نقل و نقل اپنی کتابوں میں اس کو جاری رکھا ہے جبکہ حضرت معاویہؓ کا دامن اس الزام سے بالکل پاک ہے۔ علامہ ابن تیمیہؒ، ابن کثیرؒ، ابن خلدونؒ، حافظ ذہبیؒ وغیرہ نے اس کی تردید کر دی ہے۔ تحقیق کیلئے دیکھیں منہاج السنہ ج: ۲ ص ۲۲۵، البدایہ ج: ۸ ص ۴۳۔ یہاں صرف ابن خلدون کا قول ملاحظہ فرمائیں۔

وما ينقل ان معاوية دس اليه السم مع زوجته جعدة بن اشعث بن فیس فهو من احاديث الشيعة وحاشا معاوية من ذلك۔ ۱۔
یعنی یہ بات جو نقل کی جاتی ہے کہ امیر معاویہؓ نے سیدنا حضرت حسنؓ کے قتل کے لئے پوشیدہ طور پر جعدہ بنت اشعث کے واسطے سے زہر دلوا یا تھا یہ شیعوں کی روایات ہیں، اللہ کی پناہ! حضرت معاویہؓ کا دامن اس دامن سے صاف ہے۔

معلوم ہوا کہ یہ سب اخباری شیعوں کے افسانے ہیں جو مدتِ دراز کے بعد تصنیف کئے گئے ہیں اور حضرت معاویہؓ کو طرم بنا دیا گیا ہے۔ اور اب ان شیعہ راویوں کے افسانوں کو علم و ادب اور تحقیق بنایا جا رہا ہے اور اس کے سہارے اپنے دلی عناد، قلبی حسد، نسبی تعصب کو تسکین دی جا رہی ہے، اور ہوس جاو و مال کی خاطر اس کو خوب اچھالا اور پھیلا یا جا رہا ہے۔ بالضيعة العلم والادب

حضرت معاویہؓ اور منبر نبویؐ

طعن کرنے والوں کا یہ طریقہ ہے کہ جہاں کہیں روایات میں بنو امیہ کی مذمت اور ان کے خلاف سوا دل جاتا ہے تو فوراً اس کا مصداق چند اموی صحابہ کرام کو قرار دے کر ان کو مطعون کر دیتے ہیں بھلے اس میں ان کا نام نہ ہو۔ مثلاً کہا جاتا ہے کہ حضور

اگرچہ خواب میں دکھایا گیا کہ آپ کے منبر پر بنو امیہ چڑھ رہے ہیں اور بعض روایات میں ہے کہ بنو امیہ آپ کے منبر پر یکے بعد دیگرے خطبہ دے رہے ہیں اور کچھ روایات میں ہے کہ بنو امیہ آنحضورؐ کے منبر پر چڑھتے اترتے ہیں جیسے بندہ نیچے اوپر کودتا ہے تو آپ کو یہ منظر بہت گراں گزرا اور ناگوار ہوا۔ کچھ روایات میں یہ بھی ہے کہ اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی کھل کر خستے نہیں وغیرہ۔ یعنی ان روایات کے اعتبار سے بنو امیہ کی خلافت و امارت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک انتہائی بری اور مکروہ تھی اور بنو امیہ کے تمام امراء حضورؐ کے نزدیک مبغوض اور خراب تھے، جنہوں نے حضورؐ کی زندگی کی ساری خوشیاں چھین لیں اور بالآخر اللہ کو آپ کی تسلی اور خوشی کے لئے دوسو تھیں انا اعطینک الکوثر اور انا انزلنا فی لیلۃ القدر نازل کرنا چاہیں۔

یہ ساری باتیں سن گڑھت اور جھلی ہیں۔ ہم اختصار کے ساتھ روایت اور روایت دونوں اعتبار سے اس کا جائزہ لیتے ہیں۔

یہ بات یاد رکھیں کہ یہ روایات متعدد نہیں بلکہ ایک ہی خواب کا واقعہ ہے جس کو راویوں نے الگ الگ اپنے انداز سے بیان کیا اور اس کی مختلف تعبیریں کر دی ہیں۔ روایت اور سند کے اعتبار سے اگر آپ دیکھیں گے تو اس کی ہر سند میں موجود راویوں پر کلام کیا گیا ہے۔ مثلاً ایک سند میں ابو الخطاب جاردی ہے، جو شیعوں کے ایک فرقہ زید سے تعلق رکھتا ہے اس کے بارے میں ابن حبان کہتے ہیں "بخطی و بخالف" (۱) اسی میں قاسم بن فضل حدانی ہے جو ضعیف اور منکر ہے (۲) اسی طرح موسیٰ بن اسماعیل رافضی بھی اس کی سند میں ہے (۳) بعض سندوں میں صاحب سخاوی محمد بن اسحاق ہیں جو تہ لیس میں مشہور ہیں، امام نووی نے ان کی سند کو ضعیف کہا ہے۔ (۴)

(۱) میزان الاعتدال ابن حجر ج ۳ ص ۱۲۴ (۲) تہذیب المعجم ج ۸ ص ۲۳۹

(۳) میزان الاعتدال ج ۳ ص ۲۰۸ (۴) نصب الرای ج ۲ ص ۱۵۱

سری بن اسلمیل بھی اس میں موجود ہیں جن کو ضعیف، متروک الحدیث کہا گیا ہے (۱) سفیان بن یسئل اور علی بن زید بن جعدان بھی بعض سندوں میں ہیں جو راہیض ہیں (۲) علامہ ابن کثیر نے بھی تفسیر کبیر ج: ۳ ص ۵۳۰ میں اور الہدایہ ج: ۶ ص ۳۳۳ میں اس روایت کو منکر کہا ہے، محدث ابن الجوزی نے العلل المستاہینہ ج: ۱ ص ۲۹۴ میں اس روایت کی صحت کا انکار کیا ہے۔

غرضیکہ جو سندیں دستیاب ہوئیں ان کا حال آپ نے دیکھ لیا اس لئے ایسی روایات محدثین کے نزدیک صحیح نہیں ہیں خاص طور پر جب بعض راوی شیعہ ہوں جن کا مذہب ہی صحابہ کرام کے خلاف روایات پھیلاتا ہے تو ان کی روایات کو کیسے قبول کیا جاسکتا ہے۔

یہ حال تو اس روایت کا سند کے اعتبار سے ہے اگر روایت، عقل اور واقعات کے اعتبار سے دیکھیں تو بھی یہ روایات کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتیں کیونکہ بنو امیہ کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر پر موجودگی اور امارت اگر آپ کو اتنی ہی نامور تھی جتنی آج کے دور میں منبروں پر کود کود کر بیٹھنے اور اترنے والے لوگ بیان کرتے ہیں تو:-

۱۔ حضرت عثمان غنیؓ داماد رسول بھی بنو امیہ میں سے تھے آپ نے ان کو غزوہ ذات الرقاع اور غزوہ غطفان کے موقع پر مدینہ میں اپنا نائب اور خلیفہ کیسے بنا دیا۔ کیا اس دوران وہ نبی کے مصنفے اور منبر پر نہیں گئے؟

۲۔ حضرت فاروق اعظمؓ کے بعد بغیر کسی اختلاف کے تمام صحابہ کرام نے ان کو خلیفہ بنا کر نبی کے مصنفے اور منبر پر نہیں بٹھایا؟ بنو امیہ کے منبر نبوی پر کودنے والی روایت ان حضرات کے سامنے نہیں تھی؟ کسی نے آخر کوئی اعتراض کیوں نہیں کیا؟

۳۔ مکہ فتح ہونے کے بعد یہاں سے رخصت ہوتے ہوئے بنو امیہ کے مشہور صحابی

غتاب بن اسید کو حضورؐ نے مکہ کا والی اور حاکم کیسے مقرر فرما دیا۔ ظاہر ہے کہ منبر اور مصلیٰ کی ذمہ داریاں بھی وہی انجام دیتے تھے، اکابر صحابہؓ بنو ہاشم کے ہوں یا قریش کے دیگر قبائل سب اس پر راضی تھے کسی نے کوئی اعتراض کیوں نہیں کیا؟

۴۔ حضرت معاویہؓ کے بڑے بھائی یزید بن ابی سفیان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ہیاء کے علاقہ پر امیر بنا کر بھیجا تھا اور امیر ہی کے ذمہ مصلیٰ اور منبر کے فرائض بھی ہوتے تھے۔ اگر یہ قبیلہ اور اس کی امارت سے حضور ﷺ کو کراہت ہوتی تھی تو اپنے ہاتھوں ہی آپؐ نے یہ کام کرنا کیسے گوارا فرمایا؟

۵۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ بھی بنو امیہ میں سے ہیں جن کو امت نے خلفائے راشدین میں شمار فرمایا ہے۔ مذکورہ روایت کے مطابق حضورؐ کی نظروں میں اتنی مکروہ و ناپسندیدہ امارت کا امیر اور خلیفہ، خلیفہ راشد کیسے بنا دیا گیا؟

غرض کہ اصحاب علم اگر سند کے اعتبار سے اس حدیث کو دیکھیں اور اصحاب عقل و خدا پنی عقل و فہم سے کام لیں تو اس روایت کا غلط ہونا واضح ہو جائے گا۔ اسی ضمن میں حضرت معاویہؓ کا نام لے کر بھی کچھ روایتیں تیار کر لی گئی ہیں اور ان کو حضرت معاویہؓ کے مطاعن و عیوب میں بیان کیا جاتا ہے۔ مثلاً

۱۔ اذاریتموہ علی المنبر فاقتلوہ

جب تم معاویہؓ کو منبر پر دیکھو تو اسے قتل کر دو۔

۲۔ اذاریتم معاویہ بن ابی سفیان یخطب علی منبرہ فاضربوا عنقه۔

یعنی جب تم معاویہؓ کو منبر پر خطبہ دیتے ہوئے دیکھو تو اس کی گردن مار دو

۳۔ قال الحسن فما فعلو افلا افلحوا۔

حسن بصریؒ نے کہا کہ صحابہؓ نے اس پر عمل نہیں کیا اور انہوں نے فلاح نہ پائی۔

غرض اس قسم کی روایات پیش کر کے حضرت معاویہؓ پر طعن کیا جاتا ہے اور ان کے

خلاف لوگوں میں نفرت کی فضا بنائی جاتی ہے۔ جبکہ یہ روایات بالکل جعلی اور بے اصل ہیں۔ چنانچہ آپ سند کے اعتبار سے غور فرمائیں تو امام بخاریؒ فرماتے ہیں:

وهذا مدخلولهم لا يثبت وهذاواه۔ ۱

یعنی روایت میں یہ الفاظ زبردستی داخل کئے گئے ہیں اور درجہ ثبوت کو نہیں پہنچتے۔ نیز فرمایا کہ یہ روایت بالکل بے اصل اور واپیات ہے۔ دوسری روایت میں عمرو بن عبید معتزلی ہے جو حضرت حسن بصریؒ پر جھوٹ بولتا تھا اور غلط باتیں ان کی طرف منسوب کر دیتا تھا۔ ۲

اسی روایت کی دوسری سند میں حکیم بن ظہیر زاری ہے جو روایت بتا لیتا تھا اور غالباً قسم کا راضی ہے۔ ۳

اور روایت عقل کے اعتبار سے دیکھیں تو بھی یہ روایت بے اصل اور واپیات معلوم ہوتی ہے کیونکہ حضرت معاویہؓ کو خلافت فاروقی میں ان کے حکم سے شام کے علاقہ کا امیر بنایا گیا اور تقریباً دس سال تک دور فاروقی میں پھر حضرت عثمان غنیؓ کے دور خلافت میں بارہ سال تک امیر شام رہے لیکن صحابہ کرامؓ میں سے کوئی ایک فرد بھی رسول اللہ ﷺ کے فرمان پر عمل کرنے کی جرأت نہ کر سکا، منبر پر دیکھتے رہے اور قتل نہ کر سکے۔ آخر صحابہ کرامؓ کی جرأت ایمانی اور تعمیل حکم نبوی کا جذبہ کہاں سو گیا تھا؟ حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں:

ولو كان صحيحا لبادر الصحابة الى فعل ذلك لانهم كانوا لا ياتخذهم في الله لومة لائم۔ ۴

یعنی اگر یہ فرمان نبوی صحیح ہوتا تو صحابہؓ اس پر فوراً عمل کرتے اس لئے کہ ان کو دین کے

معاملہ میں کسی ملامت کرنے والے کا اندیشہ اور خوف نہ ہوتا تھا۔

حضرت حسن بصریؒ کی طرف منسوب کر کے ”فما فعلوا فلا افلحوا“ کا جوڑ بھی بالکل جھوٹ ہے کیونکہ حضرت حسنؒ سے صلح کے بعد حضرت معاویہؓ کے ذور امارت میں صحابہ کرامؓ نے دین کے فروغ کے لئے جدوجہد کی اور ہر مرحلے میں کامیاب اور ظفر مند ہوئے۔

اہل علم دیکھ لیں اس روایت کی سند میں ایک صاحب نصر بن مزاحم منقری موجود ہیں پختہ رافضی ہونے کی وجہ سے صحابہ کرامؓ اور اسلام کی ترقی سے اس بیچارے کو دلی عناد اور تکلیف تھی اس لئے ایسی واہی روایات اپنی کتابوں میں بھر دی ہیں۔

الغرض حضرت امیر معاویہؓ کو منبر پر قتل کرنے والی روایات بھی سند اور درایت و عقل کے اعتبار سے بے اصل ہیں اور مقام طعن و عیب میں ان کو قبول نہیں کیا جاسکتا۔

طلاق کی بحث

حضرت امیر معاویہؓ کے مہربان لوگ آپؐ پر ایک یہ بھی طعن کر کے خوش ہوتے ہیں کہ وہ طلاق (آزاد کئے ہوئے لوگوں) میں سے ہیں نیز آپ کے والد گرامی قدر حضرت ابوسفیانؓ بھی طلاق میں سے ہیں اس طرح آپ کو ”طلیق ابن طلیق“ کہا جاتا ہے۔ اور اس لفظ کو مذمت، ہجو اور عیب کے معنی میں لے کر صرف حضرت معاویہؓ اور حضرت ابوسفیانؓ کے حق میں استعمال کر کے ان کی شخصیات کو قابل نفرت و حقارت بنانے کی کوشش کی جاتی ہے۔

سب سے پہلے اس لفظ کا پس منظر سمجھ لیجئے۔ فتح مکہ سنہ ۸ھ کے موقع پر حضور اکرم ﷺ کعبۃ اللہ کے پاس تشریف فرما ہیں، مکہ کے سارے لوگ جن کو اپنی سرداری

اور مالدار کی پرناز تھا آپ کے سامنے موجود ہیں۔ آپ فرما رہے ہیں کہ:

اے قریش کے لوگو! تمہارا کیا خیال ہے میں تمہارے ساتھ کیا معاملہ کروں گا؟
سب نے کہا کہ آپ بہتر معاملہ فرمائیں گے کیونکہ آپ شریف اور مہربان ہیں اور
شریف و مہربان کی اولاد ہیں۔ اس وقت آپ نے ارشاد فرمایا: اذهبوا انتم الطلقاء،
جاؤ تم کو معافی دی گئی اور تم آزاد ہو۔

یہاں پر پہلی بات یہ قابلِ توجہ ہے کہ اس موقع پر حضور کے سامنے قریش کے
مختلف قبیلے موجود ہیں، ان تمام حاضرین سے آپ نے خطاب فرمایا ہے، کوئی مخصوص
قبیلہ، مخصوص افراد آپ کے مخاطب نہیں ہیں بلکہ بنی تمیم، بنی عدی، بنی مخزوم، بنی خزیم،
بنی اسد، بنی نوفل، بنی زہرہ، بنی ہاشم اور بنی عبد شمس (بنی اسے) وغیرہ یہ سب قبائل آپ
کے مخاطب تھے۔ حضور اکرم ﷺ نے اپنے خطبہ میں متعدد بار "یا مسخر قریش" (اے
قریش کے لوگو!) کا جملہ استعمال فرمایا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی خاص قبیلہ یا کسی
مخصوص فرد کو آپ خطاب نہیں فرما رہے تھے۔ اس لئے جو اسے کے چند مخصوص افراد
حضرت ابوسفیان، حضرت معاویہ، ولید بن عقبہ اور عبد اللہ بن ابی سرح وغیرہ کو ہی طلاق
طلاق کہہ کر عوام میں ان کے خلاف نفرت پھیلانا اور بدظنی کی فضا قائم کرنا کیسے درست
ہو سکتا ہے۔

دوسری بات یہ کہ "طلاق" کا کلمہ تو صرف معافی اور احسان کے اظہار کے لئے
ہے۔ علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں: ثم من علي قریش بعد ان ملكهم يوم
وقال اذهبوا فانتم الطلقاء واسلموا

(اس دن قریش پر قابو پانے کے بعد احسان فرمایا اور کہا کہ جاؤ تم آزاد ہو اور
اسلام قبول کر لو)

اس سے مذمت، حقارت، عیب اور برائی کے معنی کہاں سے پیدا کئے جا رہے ہیں۔

تیسری بات یہ کہ صحابہ کرامؓ کے ذہن میں اس لفظ کو حقارت اور طعن و عیب کے معنی میں کسی نے استعمال نہیں کیا، نہ اس کی وجہ سے ان کے آپس میں کوئی نفرت و حقارت پائی جاتی تھی۔

مزید یہ کہ انھیں "طلاق" کو حضور اکرم ﷺ نے عہدے اور منصب عطا کئے۔ معترضین و حاسدین کے خیال کے مطابق اگر یہ اتنے ہی حقیر اور عیب دار لوگ تھے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ایسے اعزازات سے کیوں نوازا۔ چنانچہ انھیں طلاقاء میں چند حضرات کے عہدے ملاحظہ ہوں:

۱۔ حضرت عتاب بن اسید کو مکہ کا حاکم اور والی بنایا۔ ۱

۲۔ حضرت ابوسفیان کو نجران کے علاقہ پر عامل اور حاکم بنایا۔ قبیلہ ثقیف میں لات نام کے بت کو گرانے پر مامور فرمایا۔ ۲

۳۔ یزید بن ابی سفیان کو علاقہ تمام کا امیر بنایا۔ ۳

۴۔ حضرت معاویہؓ کو کتب و وحی وغیرہ کے منصب پر متعین فرمایا۔ ۴

اسی طرح حضرات شیخین ابو بکرؓ و عمرؓ کے زمانہ میں بھی ان طلاقاء حضرات کو بڑے بڑے منصب دیئے گئے اور انہوں نے اسلام کی بڑی شاندار خدمات انجام دیں۔

غرض کہ زمانہ نبوت اور خیر القرون میں یہ حضرات ذلت و حقارت کی نگاہ سے نہیں دیکھے گئے بلکہ مسلمانوں کی نظر میں یہ سب با عزت اور صاحب وقار حضرات تھے، بخواسیہ اور غیر بخواسیہ میں کوئی فرق اس مبارک دور میں نہیں تھا۔ پھر نہ معلوم کس علت کی وجہ سے اسوی صحابہ کرامؓ کے خلاف یہ پروپیگنڈہ کیا جا رہا ہے کہ یہ لوگ رسول اللہؐ کی نگاہ میں قابل نفرت تھے۔

اپنے قارئین کے لئے اس مقام پر یہ بات بھی ذکر کر دینا فائدہ مند ہوگا کہ فتح مکہ کے موقع پر تقریباً دو ہزار افراد مسلمان ہوئے تھے۔ ان میں سے بعض حضرات خیار المسلمین (مسلمانوں کے بہترین لوگ) شمار کئے گئے ہیں جیسے حارث بن ہشام، سہل بن عمرو، صفوان بن امیہ، عکرمہ بن ابی جہل، یزید بن ابی سفیان، حکیم بن حزام، ابوسفیان بن حارث بن عبدالمطلب، عتاب بن اسید، معاویہ بن ابی سفیان وغیرہ۔

سیدنا حضرت علیؑ کی بہن حضرت ام ہانی بنت ابی طالب بھی اسی موقع پر اسلام لائیں تھیں۔

مولدۃ القلوب

۱۷ رمضان ۸ھ میں جب مکہ فتح ہوا تو اس وقت بے شمار لوگوں کے ساتھ قریش کے بھی بہت سے قبیلے اسلام میں داخل ہوئے تھے۔ اس کے فوراً بعد شوال کے مہینے میں ہی غزوہ خنین پیش آیا اور مسلمانوں کو بہت سامان غنیمت حاصل ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر بعض حضرات کے ساتھ تالیفِ قلب کا معاملہ فرمایا اور دوسرے مسلمانوں اور غزوہ خنین میں شریک ہونے والوں سے کچھ زیادہ چیزیں ان کو دی گئیں یعنی مال غنیمت میں ان کا حصہ زیادہ رکھا گیا۔ حضور ﷺ کی طرف سے یہ خصوصی رعایت اور خاص عنایت پانچواں ہے یہ حضرات ”مولدۃ القلوب“ کہلاتے ہیں۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے یہ ایک حکمت عملی تھی وقتی مصلحتوں کے تحت اس پر عمل کیا گیا تھا۔ نبی رحمت ﷺ کی طرف سے یہ ایک مشفقانہ اور کریمانہ عمل تھا جس سے اسلام میں داخل ہونے والے نئے نئے لوگ بہت متاثر ہوئے اور ان کی عزت

انسانی ہوئی جو ان کے لئے تقویت کا ذریعہ ثابت ہوئی اور تذبذب ختم ہو کر ان کا اسلام مضبوط ہوا۔

اس موقع پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے خاص عنایت کے تحت حضرت معاویہؓ کو ان کے والد گرامی حضرت ابوسفیانؓ کی درخواست پر سوانٹ اور چالیس اوقیہ چاندی دی گئی تھی۔ بس اتنی سی بات کا جتنکڑ بنا کر حضرت امیر معاویہؓ کو کامل گردن زدنی بنا دیا گیا اور عجب عجب اعتراض اور عیب ان کے سر تھوپ دیئے گئے۔ مثلاً:

دو ضعیف الایمان تھے۔

وہ منافق اور واجب القتل تھے۔

وہ دنیا کے حریص اور لالچی تھے وغیرہ۔

ان سارے اعتراضات اور عیوب کی بنیاد ایک لفظ ”موکلۃ القلوب“ کو بنایا گیا ہے اور بعض اہل علم بھی اس سلسلہ میں حضرت معاویہؓ کی طرف سے بدگمانی میں اب تک جلا ہیں۔ حالانکہ یہ کوئی مذہب ساز چیز نہیں ہے اور نہ ہی باعث فحاشت ہے بلکہ یہ تو رسول اللہ ﷺ کی طرف سے خصوصی عنایت کا شرف ان کو حاصل ہوا تھا۔ شاید لوگوں کو امام نوویؒ وغیرہ کے اقوال سے شبہ پیدا ہو گیا ہے جہاں وہ طلقاء کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”مَنْ الذِّينَ اسْلَمُوا مِنْ اَهْلِ مَكَّةَ يَوْمَ الْفَتْحِ وَ سَمَوْا بِذَلِكَ لَانَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ عَلَيْهِمْ وَ اُطْلِقَهُمْ وَ كَانَ فِي اسْلَامِهِمْ ضَعْفٌ“۔ (یعنی طلقاء مکہ کے وہ حضرات ہیں جو فتح مکہ کے دن اسلام لائے۔ ان کو طلقاء اس لئے کہا گیا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احسان فرما کر ان کو چھوڑ دیا تھا اور ان کا ایمان کمزور تھا۔ معترضین معاویہؓ نے امام نوویؒ کے قول میں ”فِي اسْلَامِهِمْ ضَعْفٌ“ دیکھا بس اس کو لے اڑے اور اتنا خوش ہوئے جیسے کوئی بہت بڑا افکار ان کے ہاتھ لگ گیا ہو اور

مال ٹھونک کر حضرت معاویہؓ کے خلاف میدان میں آگئے اور کہنے لگے کہ ان کا ایمان کمزور تھا۔

ان بچارے عداوت معاویہؓ اور مخالفیت صحابہؓ کے مریضوں کو تھوڑے سے غور و فکر سے ہی کام لینا چاہئے۔ امام نوویؒ ان طلقاء کے ابتدائی حال کی کیفیت بیان کر رہے ہیں جب انہیں اسلام میں آئے ابھی صرف ۹، ۱۰ اردن ہوئے ہیں، علامہ ان کی دائمی حالت کا ذکر نہیں کر رہے ہیں یعنی وہ ہمیشہ ضعیف الایمان رہے ہوں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے بعد کی زندگی میں وہی ضعیف الایمان مضبوط ایمان والے بن گئے۔ اس لئے کہ صحابہ کرامؓ کے ایمان و اسلام کا کمال اور تقویت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض صحبت قرآن کی آیتوں کی برکت اور ارشادات نبویؐ کے سننے سے ہے، یہ لوگ ابھی ابھی مسلمان ہوئے ہیں، حضورؐ کی صحبت اطمینان سے میسر نہیں آئی ہے، قرآن کی آیتیں اور آپؐ کے ارشادات گرامی سننے کا موقع دستیاب نہیں ہوا ہے تو ابھی کمال اور تقویت کا سبب ہی نہیں پایا گیا، لہذا ابتداء میں ضعف رہا لیکن جب بعد میں یہ صورتیں میسر آ گئیں تو اللہ تعالیٰ نے انھیں قوی الایمان بنادیا اور اسلام کی عظیم الشان خدمات انھوں نے خلوص کے ساتھ انجام دیں۔ مثلاً طلقاء اور مولاۃ القلوب میں حضرت ابوسفیانؓ ہیں جن کے ضعیف الایمان ہونے کی بات کہی جاتی ہے لیکن بعد میں انکی ایمانی قوت کا حال دیکھئے کہ جب یرموک میں بڑی بے جگری کے ساتھ ردیوں کا مقابلہ کیا اور اسلامی افواج کی ہمت بڑھاتے رہے۔ فتح مکہ اور حنین کے بعد شوال ہی کے مہینہ میں غزوہ طائف پیش آیا جس میں آپؐ کی ایک آنکھ شہید ہو گئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اڑ چاہو تو میں دعا کر دیتا ہوں تمہاری آنکھ ٹھیک ہو جائے گی اور اگر چاہو تو اس کے بدلہ میں جنت لے لو، یہ سن کر حضرت ابوسفیانؓ نے لگتی ہوئی آنکھ کو کاٹ کر پھینک دیا اور جنت کو اختیار فرمایا۔ (الاصابہ ص ۲۷۲، ۱۷۳) کیا یہ کام کسی ضعیف الایمان کا ہو سکتا ہے؟ نہ ہی

کی حجت کیسا اثر نے چند دنوں میں ہی ان کے ایمان کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا۔ اسی لئے علامہ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں:

ثم لما اسلم حسن بعد ذلك اسلامه و كان له مواقف شريفة و آثار محمودة فني يرموك و مابعده و ماقبله۔ ۱

یعنی ان کے اسلام میں خوبی اور بہتری پیدا ہو گئی چنانچہ یرموک کے سخت ترین معرکہ میں نیز اس سے پہلے اور اسکے بعد بھی ان سے عمدہ اور قابل تعریف کارنامے سامنے آئے۔

اسی طرح ان کی بیوی حضرت ہندہؓ بھی فتح مکہ کے موقع پر ایمان لائیں طلقاء میں سے تھیں، ان کے بارے میں علامہ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

لما اسلمت كانت علي غابة من الثبت والبقظة فانها اثر البيعة۔ ۲
یعنی جب یہ اسلام لائیں تو بہت استقامت اور ہوشیاری کے ساتھ رہیں اور یہی عہد بیعت کی علامت ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حجرؒ نے اس کے آگے لکھا ہے کہ ایمان لانے کے بعد یہ اپنے گھر آئیں اور بت کے پاس جا کر اس کو تہرے بار بار کے توڑ ڈالا اور کہنے لگیں کہ ہم تیری وجہ سے بہت دھوکہ میں رہے۔

ہم یہاں حضرت معاویہؓ کے سلسلے میں گفتگو کر رہے ہیں۔ ان کے قوی الاسلام ہونے کے سلسلے میں علامہ سیوطیؒ کا یہ جملہ کافی ہے: ثم حسن اسلامه (تاریخ الخلفاء) پھر ان کا اسلام بہتر ہو گیا اور ضعف جا تا رہا۔ چنانچہ ان کی بعد کی زندگی ان کے طاقتور اسلام کی واضح دلیل ہے۔ آپ دیکھیں:

- ۱۔ ان کا کاتب وحی ہونا کیا ان کے قوی الایمان ہونے کی دلیل نہیں ہے؟
- ۲۔ فقیر اور مجتہد ہونا کیا ان کے حسن اسلام کی دلیل نہیں ہے؟

حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کا امیر بنانا اور مسلسل بنائے رکھنا کیا ان کے قوی الایمان اور مخلص ہونے کی دلیل نہیں ہے؟

۳۔ خود علامہ نوویؒ کا یہ فرمانا کہ وہ عادل، فاضل اور شرفاء صحابہؓ میں سے ہیں ان کے ثابت الاسلام اور قوی الایمان ہونے کی دلیل نہیں ہے؟ اما معاویۃ فہو من العدول الفضلاء والصحابۃ النجباء ۱

۵۔ اور طاعلی قارئیؒ کا فہو من العدول الفضلاء والصحابۃ الاحیاء (۲) عادل، فاضل اور منتخب صحابہؓ میں سے تھے) فرمانا ان کے قوی الایمان ہونے کی دلیل نہیں ہے؟

اس مقام پر ہر مسلمان کیلئے یہ بات یاد رکھنا ضروری ہے کہ مؤلفۃ القلوب ہونا ایک مسلمان کے لئے اس صورت میں معیوب ہے جب وہ اسلام کو حصول دولت کا ہمیشہ ذریعہ بنائے رہے لیکن ابتدائے اسلام میں زمانہ گھر سے قریب ہونے اور اسلام کے فیوض و برکات اور صحبت رسولؐ سے فیض یاب نہ ہونے کی وجہ سے ضعف تھا (جس کو علامہ نوویؒ نے ذکر کیا ہے) مگر پھر وہ حالت باقی نہ رہی، ان کے ایمان میں قوت آئی اور روز بروز اضافہ ہوتا گیا تو اس ابتدائی ضعف کو سامنے رکھ کر عیب لگانا عقل و دیانت کے نزدیک عیب ہے۔ علامہ ابن حجرؒ کی لکھتے ہیں:

وانما یذم بالنالیف من بقى بوصفه عن کونه ممن یعبد الله علی حرف۔ ۲

یعنی مؤلفۃ القلوب ہونا اس وقت باعید مذمت ہوتا جب وہ اسی حالت پر قائم رہتے۔

حضرت معاویہؓ کا عیب وحی رہے، حضورؐ نے ان پر بھروسہ فرمایا، ان کو بلا بلا کر وحی اور فرامین نبوت کی کتابت کرائی، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے زمانہ خلافت میں

حاکم اور امیر کے عہدہ پر فائز رہے، بہت سے اسلامی کام کئے، جنگوں میں شریک ہو کر اسلام کی خدمت کی۔ حیرت ہے کہ یہ سب کچھ کیا مگر پھر بھی وہ ضعیف؟ اور ضعیف بنانے والے وہ جوان کی گرد کے برابر بھی نہیں۔

اس سے آگے بڑھ کر میں کہتا ہوں کہ وہ دولت کے لئے مسلمان ہوئے، ضعیف الاسلام رہے، لیکن رہے تو مسلمان، مسلمانوں کی فہرست میں تو شامل رہے، کچھ تو اسلام دیا، خواہ دولت ہی کے لئے۔ وہ دولت مسلمان بنانے کے کام آئی لیکن ان بد نصیبوں سے تو کہیں اچھے ہیں جو دولت سے کفر اور بدعت، ضلالت اور گمراہی حاصل کریں، حصول دولت کے لئے ایک ہاتھ کو شیعہ بنادیں، شیعوں کو خوش کرنے کے لئے حضرت معاویہؓ پر سب و شتم کریں۔ کتنا بڑا فرق ہے کہ ایک دولت کے ذریعہ اسلام کو پائے اور ایک دولت کے ذریعہ بے دینی کمائے اور عقیدہ برباد کرے اور فساد پھیلانے۔

پھر یہ ساری بحث تو اس وقت ہے جب حضرت معاویہؓ کا مؤلفۃ القلوب میں سے ہونا مسلم اور متفق علیہ ہو، اس کے برخلاف ایسے ثبوت اور شواہد بھی موجود ہیں کہ وہ نہ مؤلفۃ القلوب میں سے ہیں نہ ہی طلقاء میں سے۔ اس لئے یہ کہ دونوں قسمیں فتح مکہ کے بعد سامنے آئی ہیں اور حضرت معاویہؓ فتح مکہ سے پہلے ہی اسلام لا چکے تھے۔

علامہ ابن حجر مکیؒ لکھتے ہیں: واقدی کا بیان ہے کہ حضرت معاویہؓ حدیبیہ کے بعد اسلام لائے اور بعض لوگوں نے بیان کیا ہے کہ حدیبیہ کے دن اسلام لائے مگر انھوں نے اپنے والدین سے اپنا اسلام چھپایا اور فتح مکہ کے موقع پر ظاہر کیا۔ اس بنا پر وہ واقعہ عمرہ میں جو حدیبیہ کے بعد سنہ ۷ھ میں فتح مکہ سے ایک سال پہلے ہوا تھا مسلمان تھے، اس کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو امام احمدؒ نے امام باقرؑ سے انھوں نے ابن عباسؓ سے نقل کی ہے کہ حضرت معاویہؓ کہتے تھے کہ میں نے مروہ کے پاس آپؐ کے بال کترے تھے۔ بخاری میں بھی ابن عباسؓ سے یہ روایت مروی ہے۔ اگرچہ اس

میں مردہ کا لفظ نہیں ہے (لیکن چونکہ دوسری روایت میں مردہ کا لفظ موجود ہے لہذا قرینہ ہے کہ دونوں روایتیں ایک ہیں)

یہ دونوں روایتیں اس بات کی دلیل ہیں کہ حضرت معاویہؓ واقعہ عمرہ میں مسلمان تھے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں بال کتر دوائے نہیں بلکہ بال اتفاق منیٰ میں آپؐ نے بال منذ دوائے تھے۔ لہذا یہ بال کتر وانا عمرہ کے علاوہ اور کسی موقع پر نہیں ہوا۔

اس موقع پر ایک شبہ یہ پیدا ہو سکتا ہے کہ بال کتر دوانے کا واقعہ عمرہ ہجرانہ میں ہوا ہو جو فتح مکہ اور حنین کے بعد سنہ ۸ھ میں ہوا ہے۔ (جیسا کہ بخاری کے محشی نے ذکر کیا ہے) علامہ ابن حجر مکیؒ اس شبہ کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: عمرہ ہجرانہ آنحضرت ﷺ نے رات کے وقت پوشیدہ طور پر کیا تھا۔ اسی وجہ سے بعض صحابہؓ نے اس کا انکار کیا ہے۔ اس کی صورت یہ ہوئی تھی کہ آنحضرت ﷺ نے صحابہؓ کے ساتھ مقام ہجرانہ میں عشاء کی نماز پڑھی اس کے بعد اپنی ازواج کے پاس تشریف لے گئے جب سب لوگ اپنی اپنی قیام گاہ پر چلے گئے تو آپؐ عمرہ کا احرام باندھ کر بابر تشریف لائے اور چند صحابہؓ کے ہمراہ مکہ تشریف لے گئے اور عمرہ کیا، اس کے بعد پھر لوٹ کر اپنے مقام پر آ گئے اور صبح کے وقت اپنے خیمے سے اس طرح نکلے کہ گویا رات میں وہیں تھے۔ الغرض اس عمرہ کا حال سوائے خاص خاص صحابہؓ کے اور کسی کو معلوم نہیں ہوا اور حضرت معاویہؓ اس وقت تک خاص خاص صحابہؓ میں نہیں تھے۔ لہذا یہ احتمال نکالنا کہ شاید اس عمرہ میں انہوں نے آنحضرت ﷺ کے ہال تراشے ہوں بہت بعید ہے۔

ممکن ہے کہ کوئی نکتہ جہیں یہ کہے کہ انہوں نے اپنے اسلام کو چھپایا اور نبیؐ کی طرف ہجرت نہیں کی، یہی خود بڑا نقص اور میب ہے۔ تو اس کا سیدھا سا جواب یہ ہے کہ یہ ہر حالت میں میب نہیں ہے۔ اس لئے کہ خود حضرت عباسؓ حضور اکرم ﷺ کے

چنانچہ بھی ایسا ہی کیا تھا، بدر میں اسلام لائے آئے تھے مگر اپنے اسلام کو فتح مکہ تک چھپائے رہے۔ اگر یہ نقص ہے تو حضرت عباسؓ کے لئے بدرجہ اولیٰ نقص ہونا چاہئے کیونکہ انہوں نے تقریباً چھ سال تک اپنا اسلام چھپایا اور حضرت معاویہؓ نے تو تقریباً ایک سال ہی چھپایا مگر کسی نے حضرت عباسؓ کے لئے اس کو نقص نہیں سمجھا کیونکہ وہ معذور تھے اسی طرح حضرت معاویہؓ نے چھپایا تو وہ بھی معذور تھے۔ معذوری یہ ہو سکتی ہے کہ ہجرت کے واجب ہونے کا انہیں علم نہ ہوا ہو۔ مزید یہ کہ ان کی والدہ نے ان کو دھمکی بھی دی تھی۔

اگر حضرت معاویہؓ کا کوئی بدخواہ اور عیب جو یہ کہے کہ واثقی کا یہ بیان کہ حضرت معاویہؓ فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے تھے اس صحیح حدیث کے خلاف ہے جو حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا کہ ایام حج میں ہم نے عمر دیکھا ہے اس وقت معاویہؓ کافر تھے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں کوئی تضاد نہیں ہے کیونکہ جب مان لیا گیا کہ حضرت معاویہؓ نے اپنا اسلام پوشیدہ رکھا تھا تو ممکن ہے کہ حضرت سعدؓ ان کے اسلام سے بے خبر ہوں۔ لہذا وہ اپنے علم و جانکاری اور ظاہر حال کے مطابق حضرت معاویہؓ کو اس وقت تک کافر سمجھتے تھے۔

حضرت معاویہؓ کو جن لوگوں نے مؤکلفۃ القلوب میں شمار کیا ہے انہوں نے ظاہری حال کا اعتبار کیا ہے کیونکہ ان کی نظر اس پر گئی کہ وہ فتح مکہ کے دن اسلام لائے تھے، لیکن جن لوگوں نے حضرت معاویہؓ کا اسلام فتح مکہ سے ایک سال پہلے بیان کیا ہے وہ حضرت معاویہؓ کو "مؤکلفۃ القلوب" میں شمار نہیں کرتے۔ صرف مالِ نعمت کا زیادہ دینا "مؤکلفۃ القلوب" ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ حضرت عباسؓ نے اپنا اسلام چھپایا پھر فتح مکہ کے دن ظاہر کیا اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عہدین کے مال سے ان کو اس قدر دیا جتنا وہ اٹھا سکے۔ لہذا جس طرح یہ واقعہ حضرت عباسؓ کو مؤکلفۃ القلوب

نہیں بنانا اسی طرح حضرت معاویہؓ کو کچھ دینا انکے مولفۃ القلوب ہونے کی دلیل نہیں بن سکتا۔ کیونکہ ان کا قوی الاسلام ہونا ثابت ہے۔ حضورؐ نے ان کو جو کچھ دیا وہ تالیفِ قلب کے لئے نہیں بلکہ عطاءِ محض اور خصوصی عنایت تھی جس سے ان کے والد حضرت ابوسفیانؓ کی تالیف مقصود تھی کیونکہ وہ مکہ کے اکابر اور اشراف میں سے تھے ایسے لوگوں کے لئے یہ رعایتیں کی جاتی ہیں۔

بخاری شریف کی روایت کے مطابق حنین کے مالِ غنیمت میں سے آپ ﷺ نے مہاجرینؓ کو دیا تھا اور انصار کو کچھ نہیں دیا تھا جس کی وجہ سے ان میں کچھ چدی گونیاں ہوئی تھیں جب اللہ کے رسول کو اس کی خبر ہوئی تو آپؐ نے انصار کو سمجھایا وہ سمجھ گئے اور اپنی رائے پر پشیمان ہوئے۔ بخاری شریف میں حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے:

اصاب بومئذ غنائم کثیرۃ فقسم فی المهاجرین والطلقاء ولم یعط الانصار شیناً۔ (۱) یعنی حنین کے دن بہت سا مالِ غنیمت حاصل ہوا تو آپ ﷺ نے مہاجرین اور طلقاء کو دیا لیکن انصار صحابہؓ کو کچھ نہیں دیا۔ کیا اس دینے سے بھی تالیف مقصود تھی اور مہاجرین جن کو مالِ غنیمت میں سے حصہ ملا تھا وہ بھی ضعیف الایمان تھے۔؟

حضرت علامہ اکرعہ الدین رحمہ اللہ

کتاب خانہ

آثار التلذیل	2	آثار التلذیل
آثار الہدیث	2	آثار الہدیث
آثار التشریع	2	آثار التشریع
آثار الاحسان	2	آثار الاحسان
خلفائے راشدین	2	خلفائے راشدین
عبرقات	2	عبرقات
مقام حیات	2	مقام حیات
تجلیات آفتاب	2	تجلیات آفتاب
بست بابی فہرست مضامین القرآن	2	بست بابی فہرست مضامین القرآن
مطالعہ بریلویت	10	ایک تاریخی اور تحقیقی دستاویز
عقیدۃ الامۃ فی معنی ختم النبوة	1	معنی و مفہوم اور مسائل ختم نبوت (مطالعہ قادیانیت جلد اول)
عقیدہ خیر الامم فی مقامات عیسیٰ بن مریم	1	حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے بارے میں (مطالعہ قادیانیت جلد دوم)
عقیدۃ الاعلام (فی الفرق بین الکفر والاسلام)	1	کفر و اسلام میں تصفیہ کے بارے میں (مطالعہ قادیانیت جلد سوم)
مرزا غلام احمد قادیانی	1	مرزا اپنی تحریرات اور پیش گوئیوں کے آئینہ میں (مطالعہ قادیانیت جلد چہارم)
شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ	1	شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ کے عقائد اور معرکہ بالاکوٹ
مقدمہ کتاب الاستفسار	1	عیسائیت کے بارے میں لکھی گئی کتاب (از مولانا آل حسن رحمہ اللہ) پر مقدمہ
معیار صحابیت	1	رافضیت کی تاریکی میں لکھی گئی باتوں کا جواب
نماز کا مقام توحید	1	شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ کی ایک عبارت پر اعتراض کا جواب
آسان راستہ	1	قرآن وحدیث کے علمی مسائل میں الجھے بغیر قادیانیت کو سمجھنے کے لیے
دوازدہ احادیث	1	۱۲ احادیث نبویہ کی قرآن کی روشنی میں صحیح تعلیم و تفہیم
درس قرآن	1	آنحضرت ﷺ کے بعد مدینہ میں حکومت کیسے قائم ہوئی؟ (خلافت کا بیان)
محرم کی دس راتیں	1	محرم کے موضوع پر دس نادر بیانات کا مجموعہ